

<br /> <strong>Zakon Jednog, Knjiga IV, seansa 79</strong><br /> <p>24.02.1982.</p>  
<p>Ra: Ja sam Ra. Pozdravljam vas u ljubavi i svetlu jednog beskona?nog Kreatora. Mi sada komuniciramo.</p> <p>Ispitiva?: Mo?ete li mi prvo dati informacije o stanju instrumenta?</p>  
<p>Ra: Ja sam Ra. Ono odgovara na?oj prethodnoj izjavi.</p> <p>Ispitiva?: Instrument bi voleo da pita da li postoji neka opasnost u tome ?to je primila suvi?e prenete energije?</p>  
<p>Ra: Ja sam Ra. Ne.</p> <p>Ispitiva?: Ona bi volela da zna koja je funkcija prenosa energije tokom prethodne seanse?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Prenos energije je veoma korisna fiunkcija, utoliko ?to osna?uje kanal kroz koji prolazi kontakt sa ulaznim energijama. Sam kontakt ?e posmatrati stanje instrumenta i prekinuti komunikaciju ukoliko ono po?ne da naginje prema distorziji u pravcu slabosti i bola.</p> <p>Me?utim, dok kontakt traje, sam kanal, kroz koji taj kontakt proti?e, mo?e biti osna?en uz pomo? prenosa energije transfera o kome ste govorili.</p> <p>Ispitiva?: ?eleo bih da postavim pitanje o tre?e-denzitetskim iskustvima onih entiteta pre nego ?to je slobodna volja pro?irena na Sub-Logose i tako stvorena podela na dva polariteta. Mo?ete li u op?tim crtama opisati razliku izme?u tre?e-denzitetskih iskustava tih celina uma/tela/duha i onih koji su evoluirali na ovoj planeti?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Ovaj materijal je ve? pokriven. Molimo, postavite dodatna pitanja za specifi?nije informacije.</p>  
<p>Ispitiva?: Konkretno, u okolnostima, kada se na tre?em denzitetu razvija samo polaritet orijentacije prema drugima, da li su znanja o prethodnim inkarnacijama entiteta bila sakrivena velom (veo zaborava, prim.prev.)?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Ne.</p> <p>Ispitiva?: Da li je reinkarnacijski proces bio nalik onom koji mi ovde do?ivljavamo, kada tre?e-denzitetsko telo vi?e puta ulazi i izlazi (u inkarnaciju)?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To je ta?no.</p> <p>Ispitiva?: Da li je mogu?e odrediti vreme inkarnacije u na?im godinama i da li biste to u?inili ako je mogu?e?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Optimalan inkarnacijski period je pribli?no mera koju nazivate milenijum. On je, da tako ka?emo, konstantan nezavisno od drugih faktora tre?e-denzitetskih iskustava.</p> <p>Ispitiva?: Pre pro?irenja prvog odstupanja (od Zakona Jednog: primena principa slobodne volje na celine uma/tela/duha) veo zaborava ili gubitak svesti nije delovao. Na osnovu toga ?u pretpostaviti da taj veo ili gubitak svesnih se?anja, koji se odvija pre inkarnacije, predstavlja prvu alatku za primenu principa slobodne volje. Da li je to ta?no?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Ta ta?nost je limitirana. To je bila prva alatka.</p>  
<p>Ispitiva?: Onda na osnovu te izjave pretpostavljam da su Logosi kao prvu alatku za postizanje tog cilja primenili odvajanje svesti od nesvesnog tokom onoga ?to nazivamo fizi?kom inkarnacijom? Da li je to ta?no?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Da.</p> <p>Ispitiva?: Onda na osnovu te izjave pretpostavljam da su druge alatke razvijene i primenjene posle te prve alatke.</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Bilo je nekih pobolj?anja.</p> <p>Ispitiva?: Arhetipski um Logosa pre eksperimenta sa zaboravom bi onda bio manje kompleksan nego sada i mo?da sadr?ao samo nekoliko arhetipova. Da li je to ta?no?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Molimo za strpljenje. Opa?amo iznenadni plamen distorzije poznate kao bol u levoj ruci i ?aci instrumenta. Molimo, nemojte dodirivati instrument. Ispita?emo kompleks uma instrumenta i poku?ati da promenimo polo?aj tog dela, da bi seansa mogla da se nastavi.</p>  
<p><em>devedeset sekundi pauze</em></p> <p>Ja sam Ra. Mo?ete nastaviti.</p> <p>Ispitiva?: Hvala vam. Koliko arhetipova je postojalo pre eksperimenta sa primenom principa slobodne volje?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Bilo ih je devet.</p> <p>Ispitiva?: Pretpostavljam da se od tih devet tri odnosilo na um, tri na telo i tri na duh. Da li je to ta?no?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Da.</p> <p>Ispitiva?: Pretpostavljam da bi ti arhetipovi u umu pribli?no u tarotu odgovarali Magu, Caru i Ko?iji. Da li je to ta?no?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To nije ta?no.</p> <p>Ispitiva?: Mo?ete li mi re?i sa ?ime oni korespondiraju?</p>

<p>Ra: Ja sam Ra. Telo, um i duh su sadržani i funkcioniraju pod okriljem matriksa, potencijatora i signifikatora. Signifikator uma, tela i duha nije identičan signifikatoru celina (kompleksa) uma, tela i duha.</p> <p>Ispitiva?: Sada razumem na šta ste mislili, rekavši da proširenjem slobodne volje (na celine uma/tela/duha) signifikator postaje kompleks. Čini se da je signifikator postao kompleks sa trećom, četvrtom, petom, šestom i sedmom za um, desetim za telo i sedamnaestom za duh. Da li je to tačno?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To nije tačno.</p> <p>Ispitiva?: Možete li mi reći šta ste mislili time da signifikator mora da postane kompleks?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Biti kompleks znači sastojati se od više od jednog karakterističnog elementa ili koncepta.</p> <p>Ispitiva?: Voleo bih da razumem arhetip uma ovog Logosa pre primene principa slobodne volje na Sub-Logose. Verujem da je to logičan pristup, da bih bolje razumeo ono što sada doživljavamo.</p> <p>Imamo, kako ste izjavili, matriks, potencijator i signifikator. Razumeo sam matriks kao ono što bismo nazvali svesnim umom, ali budući da je to ono od čega je um sačinjen, ne mogu u potpunosti da razumem ova tri termina, pogotovo s obzirom na vreme pre podele u svesti. Možete li molim dati dodatna objašnjenja u vezi sa matriksom uma, potencijatorom uma i signifikatorom uma, kako se razlikuju i u kojem međusobnom odnosu stoje?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Matriks Uma je ono od čega sve dolazi. On je nepokretan, ali je potencijalni pokretač svih aktivnosti uma. Potencijator Uma je ogromni izvor, koji se može videti kao more u koje svest roni sve dublje i sve potpunije da kreira, promičlja i postane samo-svesnija.</p> <p>Signifikator svakog uma, tela i duha se može posmatrati kao jednostavan i jedinstven koncept. Matriks Tela se može videti kao odraz, suprotnost uma; to je neograničeno kretanje. Potencijator Tela je tako onaj koji regulira aktivnosti.</p> <p>Matriks Duha je teško okarakterisati, budući da je priroda Duha manje pokretna. Energije i pokreti duha su najdublji, bliže povezani sa vremenom/prostorom i nemaju karakteristike dinamičkog kretanja. Zato se Matriks Duha može videti kao najdublja tmina, a Potencijator Duha kao buđenje, prosvetljenje i plodni uticaj.</p> <p>To je opis Arhetipa Jedan kroz Devet pre uticaja, koji je izvršilo shvatanje slobodne volje od strane Ko-Kreatora ili Sub-Logosa.</p> <p>Ispitiva?: Prva promena, koja je načinjena u cilju proširenja principa slobodne volje je da se međusobna komunikacija između Matriksa i Potencijatora Uma učini relativno nedostupnom tokom inkarnacije. Da li je to tačno?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Radije bismo te uslove nazvali relativno ispunjenijim misterijom nego relativno nedostupnim.</p> <p>Ispitiva?: Ideja da se kreira neka vrsta zastora između Matriksa i Potencijatora Uma. Da li je to tačno?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To je tačno.</p> <p>Ispitiva?: Zastor onda postoji između onoga što nazivamo nesvesni i svesni um. Da li je to tačno?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To je tačno.</p> <p>Ispitiva?: Verovatno je dizajn Logosa bio takav da dopusti svesnom umu veću slobodu u pogledu prve distorzije (slobodna volja), odvajajući ga od Potencijatora ili nesvesnog, koje ima bolju komunikaciju sa totalnim umom i dopuštajući rođenje neobrazovanog, da upotrebim taj oskudan izraz, dela svesti. Da li je to tačno?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. To je približno tačno.</p> <p>Ispitiva?: Možete li to malo približiti ili rasvetliti?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Potreban je materijal sa vaše strane, pre nego što budemo u stanju da odgovorimo.</p> <p>Ispitiva?: U redu. Da li je onda pre planiranja u vašem obimu izveden jednostavan eksperiment i proučen proizvod tog eksperimenta?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Kao što smo rekli, postojao je veći broj sukcesivnih eksperimenata.</p> <p>Ispitiva?: Budući da je prelomna tačka između neprimenjivanja principa slobodne volje na Sub-Logose i njegove primene bila ključna eksperimenta, pitam se kakav je bio rezultat tog eksperimenta u pogledu njegovog proizvoda? Šta je bio rezultat?</p> <p>Ra: Ja sam Ra. Taj materijal je prethodno pokriven. Rezultat tih eksperimenata su bila čista, raznolika i intenzivna iskustva Kreatora kroz

Kreatora.

Ispitiva?: Dobro, toga sam svestan. Verovatno nisam precizno formulisao pitanje. Veoma je teško postaviti to pitanje. Ne znam da li je vredno daljih pokušaja, ali ono što sam mislio je, kada se taj eksperiment sa procesom zaborava odigrao, da li je on ve? sa prvim eksperimentom rezultirao polarizacijom slušanja sebi?

Ra: Ja sam Ra. Rani Logosi su odmah proizveli celine uma/tela/duha orijentisane ka slušanju sebi i slušanju drugima. Šetva tih entiteta nije nastupila odmah i otuda su ubrzo usledila podešavanja arhetipova.

Ispitiva?: Sada shvatam šta pokušavate da objasnite. Onda je na toj ta?ki jo? uvek bilo devet arhetipa i veo je tek bio prevu?en izme?u Matriksa i Potencijatora Uma?

Ra: Ja sam Ra. Bilo je devet arhetipova i mnogo nagoveštaja.

Ispitiva?: Da li pod nagoveštajima podrazumevate ro?enje malih arhetipskih sklonosti?

Ra: Ja sam Ra. Radije bismo opisali te nagoveštaje kao nedovršene misli upotrebljive strukture koje jo? nisu u potpunosti osmišljene.

Ispitiva?: Da li izbor postoji u kreaciji od ta?ke prve polarizacije slušanja sebi?

Ra: Ja sam Ra. Koncept Izboru je implicitan zaboravu ili odvajanju dva arhetipa. Rafiniranje ovog koncepta je zahtevalo mnogo iskustava.

Ispitiva?: Šao mi je teško? da postavim ova pitanja, ali materijal mi je prili?no te?ak.

Smatram da je interesantno da je ve? prvi eksperiment sa zaklanjanjem Matriksa Uma od Potencijatora Uma i obrnuto kreirao polaritet orijentacije prema sebi. ?ini mi se da je to vrlo va?na psihološka ta?ka u razvoju kreacije.

Dopustite da postavim pitanje. Da li je pre pro?irenja principa slobodne volje magijski potencijal vi?ih denziteta u ta?ki, kada se dosegne najve?i potencijal svesti za taj denzitet, bio podjednako veliki kao sada? Ovo je teško pitanje. Ono što elim da pitam je, da li je na kraju ?etvrtog denziteta, pre primene slobodne volje, ono što nazivamo magijskim potencijalom bilo isto toliko jako kao što je to sada na kraju ?etvrtog denziteta?

Ra: Ja sam Ra. Prema va?em shvatanju, da upotrebimo ovaj pogrešan naziv, ovog pojma, magija, magijski potencijal na tre?em i ?etvrtom denzitetu, je bio daleko ve?i nego nakon promene. Me?utim, postojala je daleko, daleko manja šelja da se taj potencijal koristi.

Ispitiva?: Sada, da bih bio siguran da sam vas dobro razumeo: pre promene i pro?irenja slobodne volje - da uzmemo ta?no kraj ?etvrtog denziteta - magijski potencijal u uslovima, u kojima je postojala samo polarizacija slušanja drugima, je bio mnogo ve?i na kraju ?etvrtog denziteta nego na kraju ?etvrtog denziteta posle podele na polaritete i primene slobodne volje. Da li je to ta?no?

Ra: Ja sam Ra. Magijska sposobnost je sposobnost da se svesno koristi takozvano nesvesno. Tako je pre novina slobodne volje Sub-Logosa ta sposobnost bila maksimalna (bije bilo vela izme?u svesnog i nesvesnog dela uma, prim.prev.).

Ispitiva?: U redu. U današnje vreme mi došivljavamo efekte mnogo kompleksnijih ili mnogobrojnijih arhetipova i pretpostavljam da u umu došivljavamo slede?e: imamo Maga i Veliku Sveštenicu, koji korespondiraju sa Matriksom i Potencijatorom sa zastorom izme?u sebe, koji je bio primarni kreator pro?irenja prve distorzije. Da li je to ta?no?

Ra: Ja sam Ra. Nismo u stanju da odgovorimo na ovo pitanje pre nego što sami date odre?eni materijal.

Ispitiva?: U redu. Oprostite zbog ovoga.

Slede?i arhetip, Carica, je Katalizator Uma, ona koji deluje na svesni um i menja ga. ?etvrti arhetip je Car, Iskustvo Uma, koji predstavlja materijal, prikupljen iz nesvesnog, koji kreira kontinuitet svojih sklonosti. Da li je ova izjava ta?na?

Ra: Ja sam Ra. Iako ste suviše rigidni u svojoj izjavi, pravilno opašate odnose. Veliki deo dinami?kih me?uodnosa je pohranjen u prva ?etiri arhetipa.

Ispitiva?: Da li bi onda Hijerofant upravljao ili sortirao te efekte da bi stvorio pravilnu asimilaciju onoga što dolazi iz svesti od strane nesvesnog?

Ra: Ja sam Ra. Iako promišljena, ova pretpostavka u sr?i nije ta?na.

Ispitiva?: Šta bi predstavljao Hijerofant?

Ra: Ja sam Ra. Hierofant je

Signifikator celine Tela (Uma ♦ Ra je ovo ispravio u seansi 80), njegove istinske prirode. Mo♦emo napomenuti da su karakteristike o kojima ste govorili sadr♦ane u kompleksu Uma, ali nisu njegova su♦tina. Sr♦ ovog kompleksa je dinami?an entitet koji apsorbuje, traga i namerava da u?i.</p><p>Ispitiva?: Onda je Hijerofant link izme?u uma i tela?</p><p>Ra: Ja sam Ra. Postoji precizna veza izme?u signifikatora uma, tela i duha. Va♦a uzjava je suvi♦e uop♦tena.</p><p>Ispitiva?: Dopustite da na trenutak presko?im Hijerofanta, jer zaista ne razumem sve to, i da upitam da li Ljubavnici reprezentuju stapanje svesti i nesvesnog ili komunikaciju izme?u svesnog i nesvesnog?</p><p>Ra: Ja sam Ra. Ponovo, iako je primedba promi♦ljena, proma♦ujete sr♦ ovog odre?enog arhetipa koji se prigodno mo♦e nazvati Transformator Uma.</p><p>Ispitiva?: Transformator Uma u ♦ta?</p><p>Ra: Ja sam Ra. Kada pogledate Arhetip ♦est vidite studenta misterija koji se transformi♦e potrebom da bira izme?u svetla i tame u umu.</p><p>Ispitiva?: Da li bi Pobednik ili Ko?ija onda reprezentovala kulminaciju akcija od prvog do ♦estog arhetipa, ovladavanje mentalnim procesima i ?ak mo♦da uklanjanje vela?</p><p>Ra: Ja sam Ra. To je u najve?oj meri promi♦ljeno. Arhetip Sedam je te♦ko iskazati. Mo♦emo ga nazvati Staza, Put ili Veliki Put Uma. Njegov temelj je refleksija i substancijalni zbir Arhetipa Jedan do ♦est.</p><p>Put Uma se tako?e mo♦e posmatrati kao prikazivanje kraljevstva ili plodova pravilnog putovanja kroz um u kome um nastavlja da se veli?anstveno kre?e kroz materijal koji osmi♦ljava, kao ko?ija koju vuku kraljevski lavovi ili konji.</p><p>U ovom trenutku bismo predlo?ili jo♦ jedno puno pitanje, jer instrument do♦ivljava odre?enu distorziju u pravcu bola.</p><p>Ispitiva?: Onda bih samo postavio pitanje o arhetipu koji sam trenutno najmanje u stanju da razumem, ako uop♦te mogu da upotrebim ovaj termin. U mraku sam, da tako ka♦em, u pogledu Hijerofanta i toga ♦ta on ta?no predstavlja. Mo♦ete li mi dati nekoliko indikacija o tome ♦ta je to?</p><p>Ra: Ja sam Ra. Bili ste zainteresovani za Signifikator koji mora postati kompleksan. Hijerofant je originalni arhetip uma, koji je u?injen kompleksnim suptilnim pokretima svesnog i nesvesnog. Kompleksnosti uma pre podrazumevaju evoluciju nego jednostavno stapanje iskustava Potencijatora i Matriksa.</p><p>Sam um je postao akter opsednut slobodnom voljom, ili preciznije, voljom. Kao Signifikator uma Hijerofant ♦eli da zna, ali ♦ta ?e u?initi sa tim znanjem i iz kojih razloga traga?</p><p>Potencijali kompleksnog signifikatora su brojni.</p><p>Da li imate jo♦ neko kratko pitanje za ovu seansu?</p><p>Ispitiva?: Samo da li postoji ne♦to ♦to bismo mogli da u?inimo da bi instrument bio pogodniji za kontakt i da bismo unapredili kontakt?</p><p>Ra: Ja sam Ra. Sve je dobro. Tokom malog dela va♦e budu?nosti bilo bi dobro savetovati instrumentu da na rukama nosi stvari, ?ije je kori♦?enje zanemarila. Na ♦akama i rukama je postojao izvestan bol i zbog smo skratili seansu.</p><p>Ja sam Ra. Vi ste savesni, moji prijatelji. Ostavljamo vas u ljubavi i svetlu jednog beskona?nog Kreatora. Nastavite, ujedinjuju?i se u snazi i miru jednog beskona?nog Kreatora. Adonai.<br /><br /></p><p style="text-align: center;"><a href="index.php?option=com\_content&view=article&id=180:izbor-izgleda-stranice-i-upute&catid="></a></p>