

24.08.2002 Ark, Laura, SF, LM, SB

P: (L) Pozdrav.

O: Pozdrav.

P: (L) I koga imamo sa nama ve?eras?

O: Koroiia.

P: (L) I kroz kuda prenosite?

O: Cassiopaea! Kanal raste. Imamo goste?

P: (L) Ve?eras imamo L**, S**, i vi znate S**.

O: Drago nam je.

P: (L) Pa, znam da kanal raste. Da li se ovaj kanal poboljšava jer tu postoje druge energije?

O: Da. Kolinearne frekvencije su mnogo bolje za zajedni?ki rad.

P: (L) Ok, imam pitanje prije nego nastavimo. Mi smo mislili sastaviti sav na?materijal u vezi napada na WTC i zavjeru vlade zajedno u jednu knjigu ili knji?icu, a ne na web jer tako postajemo meta napada hackera i sli?nih stvari. Pitanje je kako da to najbolje izvedemo? (A) Ako to napravimo, ho?emo li zna?ajno pre?i liniju?

O: Linije se mogu prekora?iti ako se to napravi pa?ljivo.

P: (A) ?to bi u ovom slu?aju uklju?ivalo pa?ljivo prekora?ivanje linija?

O: Obratite pa?nju na to da oblikujete fraze u dvosmislenom zna?enju.

P: (L) ?to bi bila dvosmislenost u ovom slu?aju?

O: Indirektne reference.

P: (L) Pa u sesiji gdje smo diskutirali napade va?i odgovori nisu bili dvosmisleni.

O: Da, ali mi nismo 3. denzitet. Mi mo?emo podnijeti vru?inu. Vi mo?ete izgoriti. Pustite nas da preuzmemo na sebe taj dio, vi samo pitajte u knjizi: "mo?e li to biti istina"?

P: (L) Dakle, mo?emo izdati takvu malu knji?icu, ali ne moramo re?i da je to istina. (A) Mi neznamo, mi samo pitamo pitanja, to?no? (SB) Da, to je dvosmisleno koliko to mo?e biti. (A) Uh, ?to je tu istina, mi neznamo. Ok, tako pozivamo na obje mogu?nosti odgovora, to?no? Onda smo otvoreni da ispravno razmi?ljamo? Ok.

O: Bila bi tako?er dobra ideja da se prezentiraju obje strane pri?e. Uz malu "povijest" o?evidaca i sudionika, tako da ?itatelj ima temelj da sam zaklju?i, ?to je, a ?to nije istina.

P: (L) Pa, ako uklju?im malo povijesti o nekim povezanim stvarima i onda uka?em: ovo se dogodilo, ovo se doga?a sada, to?e biti dovoljno. (A) Ok, da li bi trebali ne?to ostaviti sa strane?

O: Nemojte previ?e ulaziti u "idivsko pitanje". Ostavite samo na?e komentare.

P: (L) Ok, a sada pitanje za 64 000 dolara: ?to je uzrokovalo vatru i eksploziju na Pentagonu? Da li je Boing 757, Let br. 77 udario u Pentagon?

O: Ne, bilo je upravo ono ?to ste ve? prethodno pretpostavljali: la?ni "avion", modificiran tako da kod svjedoka ostavi odre?eni "utisak". ?ak mu ni prozori nisu bili pravi.

P: (S) ?to je to "la?ni avion"? (drone craft) (A) To je preko kompjutera navo?ena letjelica koja nema pilota, nema ni sjedi?te za pilota. (L) Ok, 64 001 dolara pitanje je: ?to se dogodilo sa pravim avionom tj. "letom br. 77"?

O: Prizemljen je, sada obitava djelomi?no u 4. denzitetu.

P: Kako to mislite djelomi?no?

O: Ve? smo vam prije rekli da odre?ene baze imaju takvu osobinu zbog interakcije sa entitetima iz 4. denziteta.

P: (L) I govorili su o bazama koje imaju mnoge podzemne nivoe. (A) Pa, "djelomi?no" mo?e zna?iti u mehani?kim dijelovima ili ljudskim dijelovima. (L) Tako?er, jednom su govorili o bi-denzitetnim bi?ima koja se mogu kretati izme?u 3. i 4. denziteta. Dakle, ?to to?no mislite sa ovim: "djelomi?no"?

O: Recimo da "ljudski dio" trenutno obitava u 5-tom denzitetu.

P: (L) Pa, du?a je ono ?to ide u 5. denzitet. Dakle, to zna?i, da su tijela jo? uvijek - negdje. Jesu li koristili dijelove tih tijela da bi stvorili dokaze od tih "ostataka" na mjestu nesre?e kod Pentagona?

O: Dijelovi je ispravna rije?. Pa, ne mislite valjda stvarno da bi dozvolili da netko od njih pre?ivi?

P: (A) Imam tehni?ko pitanje: ako je sletio negdje, pitanje je, da li je standradna

vojna oprema za promatranje, sateliti ili bilo što drugo, znala za mjesto slijetanja ili je avion za satelite i vojnu opremu totalno nestao prije slijetanja?

O: Ovaj se spustio sasvim normalno.

P: (A) Ok, to znali da vojska i ?ak Bijela Ku?a zna da je sletio i zna da...</p>
 <p align="left">O: Bijela Ku?a zna jako malo o tome što procuri u bilo kojem slu?aju.</p>
 <p align="left">P: (A) U redu. Ali tu su i što pijunski sateliti; neke zemlje na taj na?in mogu znati da ova pri?a sa letom 77 koji pada na Pentagon nije...</p>
 <p align="left">O: Na tim nivoima, postoji samo jedan "Gospodar".</p>
 <p align="left">P: (L) Tim nivoima? Kojim nivoima?</p>
 <p align="left">O: Nivoi koji mogu narediti prema dolje da se neki dokazi unište, prikriju ili zataškaju.</p>
 <p align="left">P: (L) Vi ho?ete re?i, da su na primjer francuski, ruski, kineski sateliti mogli primjetiti nešto, i da tu postoji jedan nivo kontrole, koji može narediti da se te informacije unište ili zataje (A) I ta naredba se jednostavno posluša? Zašto?</p>
 <p align="left">O: Oni koji se nalaze na tim nivoima su odavno "kupljeni" i ispla?eni informacijama o nadolaze?oj kataklizmi i obe?anim preživljavanjem, kao i podmi?eni ponovnim pozicijama na vlasti i mo?i u periodu nakon katastrofe. Nebi vam trebalo biti nimalo teško zamisliti da je jedna grupa takvog mentalnog profila ve? odavno na vlasti. Mo? i vlast nisu atraktivni samo takvim individuama, uostalom i sami znate da su bi?a jednog takvog mentalnog sklopa oduvijek bila vrlo lako podložna korupciji.</p>
 <p align="left">P: (SB) Zna?i, oni su "kupljeni" i ispla?eni time što... (L) Time što im je re?eno što ?e se dogoditi, time što im je re?eno da je to jedini na?in da prežive i da ?e njima pomo?i da bi preživjeli. A onda, time što im je re?eno, da ?e oni kad sve bude gotovo, opet biti na vlasti i mo?i. Pa, ako su ionako htjeli ubiti te ljude iz leta 77, zašto nisu jednostavno zabili taj let 77 u Pentagon?</p>
 <p align="left">O: Zato jer sa pravim avionom nisu mogli kontrolirati štoetu.</p>
 <p align="left">P: (A) Da, to je jasno. Ako dozvoliš pravim otmi?arima i pilotima da se možda po?nu boriti jedni sa drugima, prije nego udare u nešto, sam Bog zna gdje bi se avion mogao zabiti. (L) Dakle, bilo je jako važno da ova letjelica bude pažljivo kontrolirana. Morala je pogoditi specifi?nu metu zbog jednog specifi?nog razloga. (A) Da, svo to gorivo bi po?elo nekontrolirano goriti, nekontrolirane vatre, požari, (L) To im ne treba. (S) Pa može biti i da su se fokusirali na neko specifi?no mjesto na Pentagonu, koje su htjeli pogoditi. (L) Pa to može imati nekakve veze sa onim što je Lu otkrila, jer ona kaže da je otkrila da su najviše ljudi koji su poginuli u Pentagonu bili nisko pla?eni šenski radnici. Svi na višim pozicijama su bili negdje drugdje u zgradi. (A) Pa, koje ?e biti posljedice ako objavimo tu knjigu? Ako bi trebali dodati i ovaj dio, u ?emu je smisao da to izdamo?</p>
 <p align="left">O: Ti si pitao.</p>
 <p align="left">P: (A) Ja sam što pitao? (L) Mi smo oni koji su pitali o izdavanju, nisu oni to sugerirali (A) Oh. Da li je to vrijedno truda - to ulaganje vremena, da bi se objavila takva knjiga?</p>
 <p align="left">O: Tko ?e sastaviti te komadi?e zajedno tako razumno i cjelovito ako vi to ne?ete? Svi traže istinu. Što ima loše u tome ako to objavite u javnosti?</p>
 <p align="left">P: (L) Pa, ponekad nas to stavljanje istine u javnost dovodi u duboko sranje.</p>
 <p align="left">O: A ponekad ne stavljanje istine u javnost daje nekim drugima nadu da ?e vas zaustaviti u tom stavljanju uop?e. Jednom kad je u javnosti, vi ste sigurniji, jer od tada bilo koji "napadi" samo opravdavaju i potvrđuju to.</p>
 <p align="left">P: (SB) Postoji li bilo kakva opasnost u reklamnom posjetu podmornici?</p>
 <p align="left">O: Postoji vjerojatnost da bi mogla biti opasnost kad bi prisustvovali.</p>
 <p align="left">P: (LA) Ja sam razmišljao o Space Camp-u gdje sam bio prisutan zajedno sa mojim sinom. Da li se djeci tamo išta dogodilo?</p>
 <p align="left">O: Takvi programi su prethodnici dubljim crnim projektima. Izbjegni pod svaku cijenu. Osim toga, postoje mnogi drugi takvi portali u tvom životu.</p>
 <p align="left">P: (S) Oh moj Bože! Moj sin J * * je otišao u Space Camp. (SB prema LA) Ja sam tako?er bio tamo. Jesi li i ti bio

tamo? (LA) NASA organizira Space Camp za djecu. Iao sam kao pratitelj. (SB) Onaj gdje sam bio je bio sponzoriran od drave Georgie, ali njega su nazvali "Istrava?ki Kamp", a druge godine kad sam bio tamo, ne sjeam se ni?ega.

O: ?itajte Dolan-a i upotrebite ma?tu kako bi uo?ili kako takvi programi mogu biti kori?teni. Znaju?i za ?to su sve sposobni, s obzirom na Let 77, trebalo bi vam dati neki koncept toga kako Konzorcij djeluje. Zamislite "grupu" kako odlazi u Space Camp u tom zrakoplovu. Prikladno, zar ne?

P: (L) Zna?i, tako izabiru, mo?da programiraju, ostave ih spremne, imaju sve vrste grupa spremnih i pripremljenih da bi ih koristili u bilo koje vrijeme. Sljede?e pitanje ili mi svi padamo u depresiju? (LA) Mo?e? re?i, ha? (SB) Blago re?eno. (L) Dobro ono ?to se ?ini je to, da je ba? ovdje i sada planeta uistinu u dubokom sranju. Imamo pijanca kod kota?a koji vrti ovu planetu i nitko se ne ?ini dovoljno velik ili dovoljno hrabar da mu ka?e da je pijan i da mu uzme klju?eve. Osim toga, imamo mnogo ljudi, naravno, koji odabiru misliti da pijanci voze bolje kada su pijani. Mislim, postoje ljudi koji potpisuju tu ideju i postoje ostali koji uistinu ?ele iza?i van iz ovoga. Znam da su Kasiopejci rekli da se opustimo i u?ivamo u predstavi. Pretpostavljam da ?e to biti prili?no dramati?no. Postoji li pozitivan aspekt u bilo ?emu od ovoga?

O: Mi smo spomenuli provo?enje energija od stane grupa. Mi smo spomenuli "pomo?" nekim grupama. Vi pri?ate redovito o "leptirima i uraganima". Ako ste strpljivi i ustrajni, isplatit ?e se, na na?in, na koji vi to sebi u ovoj vermenskoj to?ki uop?e ne mo?ete zamisliti.

P: (A) Jasno je, pozitivan aspekt je taj da mi mo?emo ne?to u?initi... (L) Mi i dalje nastavljamo strpljivo raditi ono ?to vidimo ispred sebe. Mi smo samo leptir. (A) Mi uop?e ne mo?emo predvi?ati i zamisliti kako se to sve mijenja. (S) Postoji li netko na globalnom nivou, u glavnim medijima, tko prenosi vijesti i tko razumije na bilo kojem nivou, makar i pribli?no - da vidi ono ?to mi vidimo da se doga?a?

O: Ne. Na?alost. Predla?emo da po?nete "voditi" va?u vlastitu emisiju!

P: (S) Nebi li to bilo super? (L) Mi nemamo publiku i malo je vjerojatno da ?emo u tome uspjeti. Imamo web-stranice, to je na? glas, i to je to. La?ljivci su oni koji dobivaju najve?u publiku. To je zbog toga ?to je novac iza njih. Ne samo da oni nikad ne budu napadnuti, ve? su oni ti koji se reklamiraju. U redu, svi smo depresivni, tako da bolje da sada ka?emo laku no?. Bilo ?to, prije nego ?to ka?emo laku no??

O: Samo se sjetite male ma?ine koja bi mogla. Dovi?enja.

[!\[\]\(1d3a1175dd4902218e694b9c098adb83_img.jpg\)](index.php?option=com_content&view=article&id=180:izbor-izgleda-stranice-i-upute&catid=)