

 <p>05.12.1998.</p> <p></p> <p>P: Pozdrav.</p> <p>O: Pozdrav.</p> <p>P: I koga ve?eras imamo sa nama?</p> <p>O: Emorriha.</p> <p>P: I kroz kuda prenosite?</p> <p>O: Kasiopeja.</p> <p>P: ◆eljela bih po?eti s jednom stvari koju ne ◆elim zaboraviti. Pro◆li petak, Arkov prijatelj Moshe je umro. Budu?i da ste dali ime "Moshe" za vrijeme jedne sesije prije par godina, i koji je bio u vezi s na◆im pro◆lim ◆ivotima u Njema?koj, a poslije je tu bilo smje◆nih povezanosti sa Dijon, Moshe je bio smje◆ten u Dijon-u, i jednom sam pitala da li ima ne◆to va◆no u vezi Moshe-a, ◆to je dovelo do zna?ajnih podataka o Orionu i tom zemljom oko Rajne. Onda ste spomenuli Tel Aviv, a Moshe je pokopan u Tel Avivu, dakle, ◆eljela bih pitati ima li kakvog posebnog zna?aja u vezi iznenadne smrti Moshe-a?</p> <p>O: Molimo, budi malo preciznija!</p> <p>P: Da li je smrt Moshe-a oznaka mijenjanja realiteta?</p> <p>O: Ne ba◆, u smislu na koji vi mislite.</p> <p>P: Znam da je S.-ina smrt bila oznaka u mom ◆ivotu i imala sam osje?aj da su se promijenile mnoge stvari poslije njene smrti, a mo◆da su one i rezultati njene smrti.</p> <p>O: Bila je to oznaka, jer si ti izabrala da bude tako.</p> <p>P: Postoji li kakva podsvijesna veza izme?u Moshe-a i Arka, Moshe-a i mene, Moshe-a i nas oboje, ili Moshe-a i na◆ih ◆ivota?</p> <p>O: Moshe je imao prijelaz kao rezultat defekta genetske linije.</p> <p>P: ◆to...</p> <p>O: Oslabljene stijenke arterija. Du◆a se broji, ne tijelo.</p> <p>P: Pa, kako je Moshe u sada◆nje vrijeme?</p> <p>O: Dobro, ali ne postoji "sada◆nje vrijeme".</p> <p>P: Znam to, oprostite. Da pitam ovo: kad ste spomenuli ime "Moshe", dok je R. bio prisutan, da li je to bio ovaj Moshe, da li se to odnosilo na njega?</p> <p>O: Postoje mnogo Moshe-a, mo◆da bi trebali istra◆iti korijen rije?i u Hebrejskom jeziku. (Mosheh: izvaditi, izvu?i, spa◆en)</p> <p>P: Pa, tu je bilo nekih zabavnih stvari u toj sesiji u kojoj ste ga spomenuli. Ali, zasad ?emo to ostaviti na miru. U redu, u vezi stvari oko tog Rennes-le-Chateau, M. pita: ◆elio bih znati ◆to ili tko je konstruirao taj raspored planina?</p> <p>O: Planine su prirodna konstrukcija.</p> <p>P: Onda on pita: u vezi ko◆nica u tom podru?ju, za koje ste vi odgovorili "nije va◆no", on ka◆e: "U redu, ali radoznao sam u vezi tih ko◆nica. Ima li kakvog simbolizma u vezi tih ko◆nica u tom podru?ju?"</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: Za ◆to se one koriste?</p> <p>O: Proizvodnja meda!</p> <p>P: Na koji na?in se ta proizvodnja meda posti◆e?</p> <p>O: Oprezno, tako da vas ne ubodu!</p> <p>P: Vrlo lijepo. Tko koristi te ko◆nice za proizvodnju meda?</p> <p>O: Poljoprivrednici 19. stolje?a.</p> <p>P: Mislim da bi onda oni trebali biti zbilja STARI! Mislite nove ere ili stare ere?</p> <p>O: Nove ere.</p> <p>P: Dobro, M. dalje pita: 6 planina u Rennes-la-Chateau formira prirodni pentagon okru◆en kru◆nicom. To me podsje?a na drevne ?arobnjake koji su se okru◆ivali sa kru◆nicom dok su dozivali duhove ili demone. Da li je to podru?je podesno kao ogromni prolaz, prozor, ili mjesto za prizivanje?</p> <p>O: Prolazi se dese gdje su uvjeti postignuti.</p> <p>P: Da li je to podru?je prolaz?</p> <p>O: Prozor.</p> <p>P: Ako je prozor, da li 5 vrhova koji ga okru◆uju sadr◆e ili ◆tite ◆togod...</p> <p>O: Sadr◆e je u redu.</p> <p>P: Dakle, on je u pravu, oni sadr◆e. Da li to ima ne◆to s tehnologijom Atlanti?ana i proizvodnji energije?</p> <p>O: Na posredan na?in.</p> <p>P: Da li tamo ima nekih drugih va◆nih prirodnih formacija koje slijede sli?ne oblike, koje bi mi trebali, ili mogli, potra◆iti?</p> <p>O: Da, naravno. I one su brojne. Monument Valley je jedan od primjera.</p> <p>P: Pa, u vezi iste teme: da li je Abbe Saunier stavio tragove u statue kri◆a u crkvi u Rennes-le-Chateau?</p> <p>O: Neke, ali oni su pozla?eni.</p> <p>P: ◆to ste mislili pod time?</p> <p>O: Vidjet ?ete.</p> <p>P: Da li poruka sadr◆e sve statue s kri◆evima?</p> <p>O: Samo pogledajte. A sada, narode, zapamtite: Rennes-le-Chateau je sredstvo, ne cilj. Poput otklju?avanja sanduka, o?ekujete na?i zlato, a samo ste na◆li mapu.</p> <p>P: Dakle, kad ste rekli "◆ablona, Templar" (template,

Templar, prim. prev.) vi ste vjerojatno mislili na ?injenicu o tome ◆to se ovdje de◆ava, konstrukcije, ime i tragovi rije?i, i ?ak doga?aji i incidenti su, mo◆da, bili model koji bi mi trebali potra◆iti na drugim mjestima?</p>
<p>O: Hramovima tako?er.</p>
<p>P: ◆to je...</p>
<p>O: ◆to je iza va◆ih hramova?</p>
<p>P: Iza, op?enito? Kreatori, oni koji ih poti?u? Crkva?</p>
<p>O: Stavite va◆e prste na...</p>
<p>P: Kakve veze ima stavljanje prstiju sa hramom? Stavimo prste na svoje hramove? Na na◆e glave? ◆to je iza tvog hrama? Tvoj mozak...</p>
<p>O: Koji dio?</p>
<p>P: Pa, ?eoni re◆anj... dio mozga gdje je prona?en magnetit.</p>
<p>O: Da...</p>
<p>P: Dakle, na ◆to dolazite ovdje?</p>
<p>O: Mi ne, vi ?ete do?i.</p>
<p>P: Dakle, instrukcije ili tragovi na tom podru?ju bi mogli, zapravo, primjeniti se na drugim lokacijama? To je?</p>
<p>O: Ili na mre◆i.</p>
<p>P: Da li je Saunier bio svjesan te mre◆e?</p>
<p>O: Nije va◆no, ali mre◆a jest.</p>
<p>P: Poku◆avam do?i na ovo... ako je on bio svjestan toga, mogao je staviti tragove u vezi toga u njegove dekoracije u crkvi.</p>
<p>O: Tko ka◆e?!</p>
<p>P: Napisao je nasuprot vrata od crkve: Terribilis locus est, ili Ovo je grozno mjesto...</p>
<p>O: I neki su stavili "Opasnost - otrovi" na kraj svojeg skladi◆ta.</p>
<p>P: O kojoj mre◆i mi govorimo? EM mre◆i...</p>
<p>O: Da. Meridijanima.</p>
<p>P: U vezi va◆e naznake pro◆log tjedna, "osje?ate li se ikad da ple◆ete u krug?", M. je ◆elio znati da li se to odnosi na krugove u ◆itu?</p>
<p>O: Ne, ne direktno!</p>
<p>P: Onda, tako?er ste rekli: "dosta jednostavno, mi bi rekli gdje je Arcadia"? Arcadia...</p>
<p>O: Trebate poraditi na ovome. Odgovori na te misterije nisu lako rje◆ivi, ali vrijede truda!</p>
<p>P: Glavna stvar koju sam primjetila u vezi Arcadije je bila ta da su Arkadijci bili neprijatelji Trojanaca, oni su bili kreatori Trojanskog konja - velike prevare... a Kelti bi trebali navodno biti potomci pre◆ivjelih iz Troje. I kad je do◆ao Hitler, jedna od njegovih ideja je bila da ponovno uskrsne Arcadia i da ?e Njema?ka biti nova Arcadia i uni◆titi "staru korumpiranu civilizaciju", koja je bila Troja. Troja je "tri" i povezana je sa "ilium", a moje pitanje u vezi toga je: tko je bio prvi?</p>
<p>O: Tko je drugi?</p>
<p>P: Tko je isprva, a tko drugi? Nitko, ne?u to dotaknuti! Vrlo brzo: K. i B. su do◆ivjeli neke bizarne stvari. 1.12. B. se "potukao" sa "Njima" u snu. Rekao je da se morao boriti da pomakne svoje tijelo i da mu um postane budan, i ?uo je da mu netko govori da se nebi trebao boriti, jer je poku◆avao vikati. K. ga je pitala ◆to misli, tko je to bio, a on joj je rekao "Sivi". K. je bila u polusnu i sje?a se da je u jednom trenutku pomislila "oni su tu". Kad je otvorila o?i, nikog nije bio u sobi. Pitala je: "Da li je to mogu?e?" Mi osje?amo do izvjesne mjere, kad smo do◆li do kraja. Ne volim taj osje?aj. Znam da je bilo re?eno da to nije lako, i da to nije sigurno. Ali, ne mogu pomo?i ako mislim da to izmi◆ljaju na◆i umovi, a poslije svega, i Kasiopejci su rekli da se otmica u na◆em slu?aju nije dogodila. Dakle, za◆to bi se ti momci sada pojavljivali? Mi te◆ko mo◆emo biti neka vrsta prijatnje; mi smo u vrti?u, zaboga." Napisala je da je zabrinuta za svoju djecu, tako?er. Njen sin je spomenuo da je sanjao da je on bio beba koju je "duh" gledao u svojem dje?jem kreveti?u. Pitao se da li je to bilo sje?anje ili san. K. je rekla da ju je to podsjetilo na "malene ljude-duhove" iz djetinjstva B. I ona je ?ula da su obi?no duhovi ono ◆to se vidi ili ◆to se pamti kad su Sivi bili u blizini. Ono ◆to bi ona zbilja htjela pitati je njena bol u lijevoj ruci. Napisala je: "Ne ◆elim tro◆iti va◆e vrijeme".</p>
<p>O: Previ◆e pretpostavki!! Najbolje je istra◆ivati otvorenim umom. Ne◆to u vezi veselih ku?a sa bijelim ogradama.</p>
<p>P: To je trag koji bi trebali slijediti?</p>
<p>O: "Dje?ji vrti?, ?!???" Za◆to misliti da je na◆a svijest toliko ograni?ena? Tko zna sadr◆aj matrice du◆e ako to nije adekvatno istra◆io?</p>
<p>P: Jo◆ ne◆to ◆to bi joj moglo pomo?i, da se ne osje?a da ?e do?i kraj?</p>
<p>O: Ne.</p>
<p>P: Jedno zadnje pitanje: Martha Neyman je odgovorila i rekla da ona misli da je Rennes-le-Chateau samo jedno selo s jednostavnom misterijom, i da ne postoje vanzemaljci, da ne postoji urota da bi se

vladalo svijetom, i zato, ona ne osjeća da bi bilo kakva daljnja komunikacija u vezi toga bila besmislena. Naravno, ja se slažem. Potrošila sam previše vremena pokušavajući ukazati na nove i moguće plodne smjerove i ona je izgleda samo željela da se složim s tim da je ona toliko pametna kod svojih objašnjenja simbolike. Imate li kakav komentar na to?

O: Ne.

P: Dobro, ja sam gotova. A: Želim pitati u vezi te mreže. Imam ovu knjigu u vezi "tajne geometrije", Bruce Cathie i sve to. Ti ljudi su nacrtali tu mrežu i geometrijske oblike koji se razlikuju od jednostavnih meridijana. Želio bih znati kako saznati kakva je stvarna geometrija mreže. Da li je komplicirana onako kako su je nacrtali ili je jednostavna kao dužina i širina? Mogu li dobiti kakvu pomoć oko toga?

O: Potraži odgovore u pirotehnici.

P: L: Mislite da proučimo eksplozive ili vatromete?

O: Sve što je vezano uz taj korijen. Na primjer: sijevanje (munje).

P: Da, ali ono na što mislimo je kako OBLIKOVATI, kako konstruirati to?nu mrežu? Postoji li kakva posebna geometrijska figura koja se primjenjuje da postoje posebne lokacije...

O: Ne, ne, ne. Vi pretpostavljate i niste bili strpljivi.

P: A: Ne razumijem o čemu se radi s tom pirotehnikom, ali prvo pitanje jest: jednom smo pitali u vezi te magnetske mreže i rečeno nam je da su linije mreže svakih 200 milja (oko 320 km) i da je to uobičajen oblik linija...

O: Da, ali te su primarne. Što se dešava kod polova?

P: Na polovima se te linije stapaju i oblik postaje kompleksniji, mislim.

O: Približavanje.

P: Dobro, one se približavaju na polovima, i vjerojatno idu unutar Zemlje.

O: U atmosferu, postoji valno kretanje. U jezgri, postoji primarno približavanje, a to je također važno prolaz/spoj.

P: Jezgra Zemlje?

O: Da.

P: Ove linije koje su nacrtane, da li su one samo dimenzionalne linije ili su one samo ravnine koje presjecaju Zemlju na tim područjima?

O: Ovo drugo.

P: L: Da li te točke istaknutih lokacija označavaju ta ležišta koja apsorbiraju tricij?

O: Promatraj, i ti, draga moja, si zasad u "stolcu za tičinu".

P: Oprostite! A: Pa, želio sam se uvjeriti jer kad smo usmjereni prema tom mjestu u Rusiji i kad je dan termin "magnetski meridijan", pitali smo o tome gdje je nulti magnetski meridijan lociran, rekli su nam da je oko 90 stupnjeva istočno, u Tihom Oceanu. Provjerili smo kartu i to je sigurno u Indijskom Oceanu, a ne na Pacifiku. Da li je to samo bila pogreška?

O: Ne, jer svi ti prekrasni, svjetlucavi oceani se presjecaju sa prekrasnim otokom sa zbilja jeftinim stvarnim imanjinama!

P: Oni se žale! Djeluju kao da su popili previše! Nemam pojma što bi to značilo! (Laura prekida i odlazi po atlas i ispituje područje iz pitanja) L: Dobro, jedini otok koji mogu vidjeti kod presjecanja tih prekrasnih blistavih oceana, kako ste se vi izrazili, je Antarktika.

O: Da.

P: U kojem smislu... A: Dobro, ovo dovodi do pitanja u vezi Piri Reis mape. Mi želimo znati tko je izvor ove mape?

O: Kompleksno, ali izvor bi datirao natrag, oko 14000 g. prije nove ere.

P: Atlantida?

O: Blizu.

P: L: Da li je ta karta nacrtana dok Antarktika NIJE bila prekrivena ledom?

O: Da.

P: Da li Antarktika nije bila pokrivena ledom zbog toga što su polovi bili na drugim lokacijama?

O: Ne.

P: Da li je zbog toga što na cijelom planetu nije bilo područja pokrivenih sa ledom?

O: Ne.

P: Da li je zbog toga što je bila sama po sebi na drugoj lokaciji?

O: Ne.

P: Zašto nije bila pokrivena sa ledom? A: Jer je klima bila toplija.

O: Postignuto tehnologijom.

P: L: Zašto bi netko želio tehnološki ugrijati Antarktiku, a čitava druga područja na planeti su bila dostupna za korištenje? Što je toliko posebno kod Antarktike?

O: Ostali dio planete je bio dostupan za korištenje? Ne baš.

P: Zašto ostali dio planete nije bio pogodan za korištenje?

O: Led.

P: Dakle, ostali dio planete JE bio pokriven ledom?

O: Ne.

P: Tu ima nešto što propuštam. A: Mnogi dijelovi planete su bili pokriveni ledom, ali ne

svi.

<p>O: Da.

<p>P: L: Dakle, umjesto korištenja područja koja nisu bila pokrivena ledom, zašto, posebno, je Antarktika bila...</p> <p>O: Što?!</p> <p>P: Na ono što elim do?i jest: zašto i?i u toliko problema da bi se ?itav veliki otok zagrijao, a moglo se mnogo lakše oti?i nekamo drugdje?</p> <p>O: Pa, prvo i prvo, mislimo da je red na Arku. Ali, budu?i da si ve? pitala, nije li to ve? o?ito dosad? Fizika magnetskih sila mreže, korištenje elektromagnetizma. Kristali i poput toga. Tražiti puteve u unutrašnjost? "Polovi" znaju najbolje!</p> <p>P: A: U redu, sad smo došli do elektromagnetizma (EM), a to je bilo moje idu?e pitanje. Imam neke vrlo stare papire od Whittaker-a...</p> <p>O: EM generatori obično koriste neku mrežu. Toliko za kreaciju polja.</p> <p>P: Kad to kažete, mislite na mreže, a ne samo na mrežu?</p> <p>O: Da. Izgleda kao posuda za izradu waffli (vrsta kola?a koja se radi u kalupu).</p> <p>P: Mislite na listove željeza koje se koriste u transformatorima?</p> <p>O: Dobro. Zašto? Da bi se kopirala priroda. Zemlja ima mrežu, a i til</p> <p>P: Dobro, Zemljina mreža je samo imaginarna mreža vezana za polje, ili samo matemati?ka mreža... ne, ona mora zbilja postojati...</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Ako ona zbilja postoji, to je polje mreža ili je to mreža sastavljena od neke materije, poput tih listova željeza? Samo napunjena materijom?</p> <p>O: Željezo je privučeno, ono ne privla?i.</p> <p>P: Šelim znati da li je mreža materijalna ili je ona samo mreža polja i ništa više, ili nešto materijalno postoji na Zemlji što je vezano za nju?</p> <p>O: Oboje.</p> <p>P: Imamo trag, ali nemamo odgovor. Originalno pitanje je bilo u vezi Whittaker-ovih dokumenata iz 1903. g., u vezi rješenja valnih jednadžbi, a to je povezano za tog Beardena koji je zaradio mnogo novaca na knjigama o antigravitaciji i uređajima koji koriste energiju nulte točke (zero point). Do izvjesne mjere, rekli ste nam da ima ne?ega u tome. Bearden je istraživao i misli da su Whittaker-ove ideje korisne za UTP. Nabavio sam kopije i proučavam ih i dosta su interesantne... Da li je to vrijedno ili samo još jedno naga?anje?</p> <p>O: Ne. To je vrijedno istraživanja.</p> <p>P: Nedavno, slučajno sam bio usmjeren na momka iz Brazila koji je napisao neke dokumente sa Assis-om, a Assis je bio povezan s Marinov-om, a to je nekako zatvoren krug. Taj Rodriguez je pisao u vezi superluminalnih valova. Napisao je dosta dokumenata o tome... ?ak i kaže da on vjeruje da ?e se superluminalni valovi mo?i uskoro koristiti u tehnologiji. Neki komentar u vezi tog momka, da li je on na pravom tragu?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Što je sa kvaternionima (quaternions, prim. prev. http://en.wikipedia.org/wiki/Quaternions_and_spatial_rotation)? Lord Hamilton je izumio kvaternione, a taj Bearden nam kaže da je Maxwell napisao svoju jednadžbu koriste?i te kvaternione i da su njegovi originalni dokumenti sakriveni od strane vlade i da je Maxwell znao mnogo više nego što je rekao. Da li je to, stvarno, slučaj?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Da li su ti kvaternioni korisni?</p> <p>O: Djelomi?no, ali tu postoji veza koja nedostaje.</p> <p>P: Naravno. Sad, razmišljao sam danas o tom otkri?u Whittaker-a i da li bi trebao raditi na tome da to povežem sa pentagonima i heksagonima. Da li je to veza koja nedostaje? Ili ste mislili na neku drugu vezu koja nedostaje?</p> <p>O: Pa, povezivanje geometrijskih faktora o kojima govori je mudro, ali tu nedostaju i druge veze, također.</p> <p>P: U redu... to je sve za ve?eras. L: Ja bih željela znati da li je bol u mojim le?ima povezana s nekom podsvjesnom porukom.</p> <p>O: Nije.</p> <p>P: Zašto je toliko bolno?</p> <p>O: Držanje tijela.</p> <p>P: Što je s leđima i montmorilonitom, vezom leđima i montmorilonita i što ste jednom rekli u vezi pra?enja minerala i otključavanja tajni, na neki na?in?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Da, što? A: Koliko bi mi trebali popiti?</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: L: Mi ga nebi trebali piti?</p> <p>O: Ako ste nejasni, mi smo nejasni.</p> <p>P: Da li je taj montmorilonit smjer prema tragovima u

vezi tricija? ?injenica koja tricij ve?e uz to le?i?te i to le?i?te je smje?teno u Rhineland-u, uzdu? drugih selektiranih gradova i alfalfa (djetelina) vjerojatno raste tamo. Da li je to trag koji nas vodi tamo?</p><p>O: Pitanje je u vezi uma, duha i tijela, i ?to se potom de?ava.</p><p>P: Pa, na ono ?to poku?avam do?i jest: da li je korisno za nas da konzumiramo taj montmorilonit? Da li ?e on pomo?i kod povezivanja uma/tijela/duha?</p><p>O: Ono ?to je va?nije je kome je pomoglo, kako i za?to.</p><p>P: Ne shva?am. Mo?da je to radi toga ?to sam umorna, ali ne vidim ni?ta u vezi toga.</p><p>O: Mora? biti, jer o?ito je prili?no zaboravno! (te?ko se pamti)</p><p>P: A: Ni?ta ne dobivamo u vezi tog minerala... kome je prije pomogao, kako i za?to... F: Ja mogu to prona?i! L: Pa, hajde! F: Ako je to nalazi?te u Njema?koj, i ako taj mineral uzrokuje neku vrstu efekta pobolj?anja, mo?da, u anti?ko doba je netko koristio to iz tog razloga. L: Da li je F. u pravu kod ovoga?</p><p>O: Da, u pravu je.</p><p>P: Jedno zadnje pitanje koje me mu?i: za?to su Druidi rezali imelu na tako ceremonijalan na?in?</p><p>O: Ne, to je prekomplicirano za sada. Laku no?.</p><p>P: U redu, to ?emo pitati idu?i tjedan. Laku no?.
</p><p style="text-align: center;"></p>