

07.10.1997.

P: Koga ve?eras imamo sa nama?

O: Aldronn.

P: I kroz kuda prenosite?

O: Kasiopeja.

P: Moje prvo pitanje: Ima li kakve anse da ?e preuzeti neke akcije protiv Arka prije nego to on ode, prema svom planu puta?

O: Morate shvatiti da su akcije ve? bile poduzete protiv Arkadiusza, nastavljaju se i bit ?e poduzete protiv Arkadiusza, kao to je bilo odre?eno i kako je u procesu zauvijek. Zapamtite, svi doga?aji, kao to ih vi vidite, samo su takvi sa va?e to?ke gledita, odnosno percepcije. Ne postoji pro?lost ili budu?nost. Sve je jedno.

P: Specifi?no, postoji li kakav plan da se poku?a sprije?iti ga da do?e ovamo?

O: Ne kao takav. Prvo i prvo, treba znati, u svijesti onih koji su u materijalnim tijelima koji okru?uju Arkadiusza, nemaju veliku svijest posljedica koje ?e nastati radi planova putovanja koje on ima namjeru ispuniti. Zato, to nije vi?eno kao kriti?na to?ka. Pa ipak, planovi koji bi se mogli poduzeti, i koji su bili poduzeti, koji se poduzimaju, da bi se sprije?ila unija izme?u tebe i Arkadiusza, su uvijek u procesu i daje im se energija od Arkadiuszove elje da ostane u prebivalistu upori?ta u zemlji ro?enja u ovoj inkarnaciji. To je taj emocionalan privjesak koji hrani tu energiju koja je zato kori?tena protiv njega. To se sada mo?da prekida, ali to ne?e biti vrlo ubrzo.

P: Mo?ete li istaknuti koje su namjere u procesu kroz njegovu k?er A.?

O: Ne postoji definitivni plan kao to bi ga vi mogli primjetiti. Ta se situacija konstantno mijenja. Jedini i samo jedan cilj je nastaviti zarobiti njegov um, kao to je i bio. Zato, to je poput ciljanja pokretne mete, kao to bi vi to mogli re?i.

P: Mo?ete li mi re?i to je u?injeno sa stvarima koje su ukradene iz njegove prtljage?

O: Stvari su jo? uvijek u posjedovanju onog tko ih je ukrao.

P: Ho?e li ih ikada dobiti natrag?

O: Ne.

P: Dakle, ti poku?aji su tro?enje vremena?

O: Ne samo tro?enje vremena, nego tro?enje energije. Energija je daleko va?nija jer ona postoji, a vrijeme ne.

P: Da li bi bilo po?eljno da poku?a oti?i i do?i ranije, ili je u rdu da ostane kao to je isplanirano?

O: To nije ne?to to je od kriti?ne va?nosti, ali najmudriji tok akcije bi bio da odr?i snagu koja mu je potrebna da pro?e kroz te planove koje sprovodi. To bi moglo pridonijeti pove?anju energije koju tro?i.

P: Kako bi to mogli izvesti?

O: Mi to ne mo?emo izvesti. Samo Arkadiusz to mo?e posti?i.

P: Kako?

O: Kao to smo spomenuli ranije, tu je umje?an faktor emocija, koji netko mo?e razumijeti ako ima suosje?ajan pogled, kao npr. mi. Napu?tanje ne?ije doma?e dr?ave s mogu?no?u da se nikada ne vrati, za nekog tko je u realitetu 3. denziteta, je posebno traumatski do?ivljaj. I kao takav, noramlno je da bi?a 3. denziteta ?ine svakakve poku?aje da ostanu vezani da bi zadovoljili emocionalnu potrebu za nekompletno odvajanje, pogotovo kad postoje druga bi?a 3. denziteta na toj fizi?koj lokaciji koje ona ostavljaju za sobom. Bez obzira na ono to ti je bilo re?eno u razgovoru, elja za ostajanjem u mati?noj zemlji je vrlo velika kod Arkadiusza. Nije ti bilo re?eno koliko je velika ta elja. U stvari, ti si bila vo?ena da vjeruje da je ta elja minimalna. To nije slu?aj. Zar to ne vidi?

P: Da.

O: Sad, situacije koje to otkrivaju, ?e odrediti to?no u kojim pravcima ?e sve to i?i. Ali, naravno, netko bi trebao biti uvijek svjestan ?injenice da ne postoji pro?lost i budu?nost, jer sada?njost povezuje sve realitete.

P: Koje su vjerojatnosti tih doga?aja?

O: To bi bilo nepropisno postavljeno pitanje, jer je tok doga?aja lako kontroliran od onih koji su umje?ani u njih.

P: Dakle, to zna?i da A. forsira izbor izme?u mene i njegove dr?ave?

O: Ne. Njeni ciljevi, kako ih ona vidi, ?ak iako nisu potpuno njeni, jesu ti da on ostane u njezinom posjedovanju, posjedovanju materijalnih dobara koje je izvedenica od posjedovanja njega, posjedovanje valute, to je neumoljivo povezano za njega i njegov realitet. Njeni ciljevi nisu, kao to ih ti vidi, da ga forsira da odabere izme?u njegove zemlje i tebe. Dilema izabiranja izme?u njegove zemlje i tebe je unutar Arkadiusza, tj.

njega samog.

P: Da li njegova k?er stvarno vjeruje da je on lud?

O: Pa, izraz "lud" je nebulozan, u najve?oj mjeri. Ali, na njegovu k?er je utjecala A. tako da vjeruje isto to i ona. Njena briga je tako?er proiza?la iz OPS elja; elja koje su financijske i emocionalne po prirodi. Tako?er, tu je jo? strah od odvojenosti koji hrani OPS elje A., pa one rade u tandemu koji ima isti kraj, i na sve to jo? utje?u iz vi?ih denziteta, imenom 4. nivo denziteta OPS.

P: Koje su vjerojatnosti ili mogu?nosti da Ark dobije poziciju u UCF-u, jednom kad do?e ovamo?

O: Vjerojatnosti su dobre, ali ovise o njegovim akcijama i onih koji ga okru?uju.

P: Koje daljnje akcije mo?e poduzeti da bi pobolj?ao te vjerojatnosti?

O: Pa, to bi stvarno trebalo biti o?ito. Kao i kod bilo koga drugoga tko poku?ava postiti?i poziciju na bilo kojem nivou, to je u rukama te individue koja eli postiti?i taj cilj. To podrazumijeva efektivnu komunikaciju, isticanje ciljeva, sposobnost negovaranja drugih potrebama koje trebaju biti ispunjene prisutno?u individua koje sudjeluju, izdr?ljivost, kontakte koji nisu nadja?ani, asistencija kad je potrebna u komunikativne svrhe kad je netko u nedostatku nekih vje?tina, sposobnost za "prodavanje sebe", uglavnom to je najva?nije, i prepređenost koja je daleko efektivnija. I onda je onima koji su cilj, omogu?eno da budu svjesni i bolje vide vrijednosti onih koji tra?e taj cilj.

P: Promjena teme: prije 2 tjedna, moja A. bila je u bolnici. Imam nekih pote?ko?a kod razumijevanja onog to se dogodilo. Mo?ete li mi re?i to se stvarno desilo tada?

O: Savjetujemo da pita? pitanja detaljno i bude? strpljiva radi slaganja slike koja to mo?e analizirati efikasnije.

P: Dobro, djeca su rekla da su bili na putu ku?i i da su stali da bi posjetili te druge klince, ali nisu planirali ostati dugo, ve? krenuti ubrzo ku?i. Ali onda su odlu?ili da bi bilo u redu ku?ati okus tog likera koji su im ponudili. Koliko je zapravo A. popila svojom voljom?

O: Prvo i prvo, prije nego to istaknemo, zna? da sama sebi mo?e postaviti pitanja koja mogu podstaknuti i odgovore, koriste?i vlastitu intuiciju. Molimo, analiziraj oblikovanje svog pitanja, da bi po?ela uvi?ati odgovor.

P: Pa, s obzirom da je ona rekla da su i?li ku?i i da je rekla da ?e samo ku?ati okus, a brat se slo?io, ne mogu razumjeti za?to bi popila vi?e nego to je i sama rekla, da ?e samo probati okus. A ona ka?e da je probala okus i da se probudila u bolnici i da se ne sje?a to se dogodilo.

O: Dobro. Da li si razumjela na?u izjavu i njeno istinsko zna?enje?

P: Ne, mislim da nisam.

O: Kao to ti zna?, pogotovo kod onih sa razvijenim psihi?kim sposobnostima, kao to si ti, intuicija igra ulogu u formiranju temelja pitanja i odgovora, i odgovara na potragu. Sposobnost, kao to je ?esto istaknuta, da se do?e do "dna" problema, jest uvelike ovisna o, prvo i osnovno, ne?ijoj intuiciji. Ti ima? vrlo jaku intuiciju.

P: Imam DVIJE intuicije, u vezi toga, ja sam razapeta izme?u dvije.

O: Re?i ?emo to uskoro, ali prvo moramo prije?i preko prve ograde da bi poku?ali do?i do idu?e. Tvoja je intuicija vrlo jaka, zar ne?

P: Da.

O: Dobro, sad sebe zamisli u ?umi, na jednoj ?istini. Ti stoji? na toj ?istini i okru?ena si ?oporom vukova. Ti vukovi, u tvojem umu, predstavljaju blokadu. Blokada je emocija. Emocija je neophodna komponenta u ?ivotu 3. denziteta. Ona mo?e biti od velike pomo?i, ali tako?er i velika prepreka. Normalno, u kriti?nim situacijama koje su najbli?e rubu egzistencije u 3. denzitetu, te emocije slu?e privremeno kao prepreke. Dakle, mi te molimo da si zamisli? te vukove koji te okru?uju. I kao to ?e vukovi, kad im se obrati? hladnim i smirenim glasom, kad netko uzme dubok uzdisaj prema unutra i onda van, i zamoli vukove smirenim, uvjerljivim glasom da se jednostavno vrate u ?umu, i da je sve u redu, i onda ?e se vukovi okrenuti i povu?i se, kao to vukovi i ?ine. To odstranja ometaju?i aspekt emocije, to dozvoljava intuiciji da postane ja?a. Onda, zauzvrat, ne?ije intuicije nisu "razapete". Da li vidi? taj efekt?

P: Da.

O: Sad kad smo pro?li prvu ogradu, prikazat ?emo drugu pomo?u toga da te pitamo koja ti intuicija ostaje?

<p>P: Intuicija koja ostaje je nekako, iz nekog razloga, ta koja kaže da je ona popila podosta alkohola.</p> <p>O: Sad, molimo budi svjesna ?injenice, za koju ve? znaš, da unošenje alkohola za bilo koje bi?e 3. denziteta, izme?u ostalog, donosi gubitak pam?enja, to?no?</p> <p>P: Da.</p> <p>O: Sad, imaš dio odgovora. Drugu polovicu odgovora uklju?uje druga individua koja tako?er ima stanište u tvojoj ku?i.</p> <p>P: Njen brat J.</p> <p>O: To?no. Tu mi vidimo prijevaru.</p> <p>P: Dobro. Zašto bi mi on lagao?</p> <p>O: Razapete emocije. Strah. Šelja da ostane vjeran. Šelja za zaštitom. Sve, naravno iluzorno, ali vrlo realne onima koji ih doživljavaju. Tako?er, vidimo da je tamo bilo unošenja alkohola i oslabljenih prosudba. Ipak, ona nije ni blizu toliko unijela.</p> <p>P: Dok je A. bila u bolnici, da li je napustila svoje tijelo?</p> <p>O: Ne kako bi se netko svjesno mogao sje?ati, jer normalno, dok je trauma nagli faktor, drugi fiziološki doga?aji se moraju poduzeti kad ovaj doga?aj završi. Dok je tu bilo prekida disanja, nije bilo prekida kardijalnih funkcija, kao ni prekida aktivnosti mozga. Normalno, barem jedan ili dva od njih moraju biti prisutni da bi bi?e 3. denziteta iskusilo izvantjelesni prijenos.</p> <p>P: Da li je pokupila kakve privjeske dok je bila u bolnici?</p> <p>O: Jedini razlog da negativno odgovorimo na to pitanje je taj, da su EKSTREMNI naponi u?injeni nad njom, od strane drugih bi?a 3. denziteta, što je zaštitilo od takvog doga?aja.</p> <p>P: Da li je imala privjesak prije toga?</p> <p>O: Privjesci mogu, naravno, biti prisutni, ali ne trebaju biti stalni, po prirodi. Bilo je periodi?nih privjesaka, kod osobe koju zovete A., i ona je podložnija brojnim negativnim faktorima nego ostali u njenom prisustvu. Ali, na sre?u, bilo je tu i zaštite višeg reda koja je balansirala taj efekt dosad.</p> <p>P: Zašto je ona podložnija nego drugi?</p> <p>O: Ima ve?u osjetljivost. I kad govorimo o osjetljivosti, naravno, govorimo više nego samo na 3. nivou. Govorimo o 4. i 5. nivou tako?er. I to bi trebalo tako?er biti spomenuto da oni s višim profilom misija primaju ve?e napade, ali tako?er imaju i ve?u zaštitu.</p> <p>P: Zašto ona ?esto ima osje?aj beskorisnosti i bezuspješnosti?</p> <p>O: Pogledaj zadnja dva odgovora.</p> <p>P: Dakle, radi napada?</p> <p>O: Ne...</p> <p>P: Radi osjetljivosti?</p> <p>O: Da, zapravo, dok su osjetljivosti indirektno povezane, one nisu ista stvar.</p> <p>P: Ima li ne?eg što ona može napraviti, sama sebi, da bude sretnija i zadovoljnija?</p> <p>O: Prvo, da prepozna osjetljivost kao normalno prirodno stanje bi?a i dio profila misije. Drugo, da nema strah od istraživanja osjetljivosti i ve?ih zna?enja iza toga. Tre?e, jednom dok se broj jedan i dva postignu, nastaviti dalje prema ve?oj realizaciji profila svoje misije.</p> <p>P: I što je profil njene misije?</p> <p>O: To je dio procesa u?enja.</p> <p>P: Da li je bilo utjecaja od strane drugih osoba ili entiteta istovremeno kad se dogodio taj incident?</p> <p>O: Pa, dosad bi trebala znati da je takav utjecaj uvijek prisutan. Pa ipak, on se reflektira ?esto kroz entitete 3. denziteta.</p> <p>P: Koji su entiteti posebno stimulirali ovaj doga?aj?</p> <p>O: Tvoje pitanje je nejasno.</p> <p>P: Rekli ste da takav utjecaj dolazi kroz entitete 3. denziteta...</p> <p>O: Ne... rekli smo da je to najprepoznatljivije kroz bi?a 3. denziteta.</p> <p>P: Da li je bio tko od kompanjona ili prisutnih, da li je bilo tko od njih bio pod kontrolom entiteta 4. denziteta koji je šelio uzrokovati bol ili probleme meni ili A.?</p> <p>O: Naravno! To je uvijek mogu?e u svim situacijama. Ta ranjivost mora biti prepoznata prije nego se netko nosi s njom.</p> <p>P: Dakle, ona treba prepoznati da je ona cilj napada?</p> <p>O: Ne samo da treba to prepoznati, ve? i svi ostali koji imaju utjecaja na nju, ili kroz nju, ili oni koji imaju najbolje namjere prema njoj - svi oni trebaju to prepoznati tako?er.</p> <p>P: Na kojem je nivou opasnosti ona trenutno?</p> <p>O: Opasnost je smanjena zasad, ali naravno, ranjivost je uvijek prisutna. Netko to mora prepoznati, ne ignorirati, ne pretvarati se da ?e to pro?i, ne pretvarati se da to ne postoji.</p> <p>P: A: Dakle, tamo nije bilo stvarnih uplitanja vanzemaljaca? Nitko nije otet te no?i?</p> <p>O: Ne,

kako se za otmice popularno zna, ne.

P: Dakle, to se desilo kad sam tamo došla? Napila se i onesvijestila?

O: Dovoljno blizu.

P: Koliko sam zapravo popila?

O: Stvarna količina nije bitna. To je bilo dokumentirano. Netko matematički može izračunati iznos alkohola iz dokumentacije i drugih faktora. Ali naravno, treba se zapamtiti da, kad se unese alkohol, to može biti varljivo i kad se unese, uzrokuje oštećenje mentalnog i emocionalnog funkcioniranja što uzrokuje smanjenu svijest i pojam koliko se alkohola uzelo. Zato, velike količine se mogu unijeti bez da se to uvidi. U tvom slučaju, gubitak pamćenja je direktno povezano s oštećenjem stanica u mozgu uzrokovanim radi uzimanja alkohola. Dakle, brisanje se desilo i činjenica jest da je to duboko i da se neće vratiti kroz hipnoterapiju ili bilo kojim drugim načinom.

P: L: Dakle, ona je doslovno uništila neke od svojih stanica mozga?

O: Definitivno. Vrlo velik broj njih. Ne toliko da se funkcija može zamijeniti, naravno, ali je to dobro dokumentirano da alkohol ima taj efekt.

P: Imate li kakav savjet u smislu kako bi ona mogla biti paoljivija i kako prepoznati bilo koji utjecaj koji bi je mogao voditi do opasnosti?

O: Pa, to je poput traženja žarobnog žepa. Problem koji ovdje postoji je žirok i ne može biti višen na toliko jednostavan način tako da se on nacilja. Postoje mnogi emocionalni faktori, spiritualni faktori, manjak svijesti, postoji otpor, manjak znanja, emocionalne blokade; i to se sve ne dešava samo sa A., već i ostalima u njenom okruženju, također. I to su stvari koje će odnijeti mnogo napora kroz tok "vremena" da bi se uvidjele. Bilo kako bilo, mi osjećamo da je zasad kritična opasnost prošla. Neće biti drugih incidenata ovakve prirode ubuduće. Ali, temeljne stvari se još uvijek moraju riješiti. Te stvari uključuju pobunu, percepciju da se nije shvaćen, osjetljivost o kojoj smo ranije govorili, manjak komunikacije, manjak svijesti i u odnosu na druge u vezi višestrukih faktora suočenja, sve se mora istaknuti. Treba biti strpljiv kad se netko nosi sa dužom višeg nivoa koja okupira tijelo 3. denziteta. Ta dužina višeg nivoa je "viša" nego što imaju drugi za koje ti percipiraš da su tvoja djeca. Ona su sva na različitim nivoima, a ona je na najvišem nivou. Zato, netko ne može uočiti probleme brzo i sa nestrpljenjem. To jednostavno nije moguće i nebi se više trebalo pokušavati. Strpljenje je apsolutno od najveće važnosti ovdje, jer nagrade su enormne.

P: A: Izgleda da imam nekakvu vrstu emocionalnog kačenja za P. Ima li on loš utjecaj?

O: Utjecaji ne ostaju, krajnje, kod onih koji su u 3. denzitetu. Dakle, kad netko pita u vezi "dobrih utjecaja" ili "loših utjecaja", onda postoji manjak percepcije koja je potrebna da se razumije opseg situacije.

P: Da li će mi povezanost sa njime donijeti daljnju emocionalnu bol?

O: Bilo koju emocionalnu bol za koju osjećate da će se desiti, uveliko je određena od tvoje strane i tebe. Imaš ogromnu snagu, ali je još ne vidiš. I za Lauru, već a svijest je potrebna u tvom dijelu, za zaštitu tvoje djece. Napad će se rotirati od jednog pa do drugoga, i tako u krug. A. je već preživjela tu specifičnu rundu napada, sad će se on preseliti na drugog.

P: L: Kako im to mogu reći?

O: To smo govorili ranije?

P: Kako to mogu spriječiti?

O: Mi želimo da ti daš odgovor na to pitanje.

P: Pa, govorili ste o tome mnogo stvari...

O: Ako ti ne odgovoriš na pitanje, razumijevanje nije postignuto. To smo govorili ranije?

P: J? A: Intuicija.

O: Sad zaista vidiš primjer snage za koju smo rekli da postoji u A. Ona ima točan odgovor, čak iako je prošlo "mnogo" vremena. To smo rekli u vezi intuicije?

P: L: Rješiti se emocija i koristi intuiciju.

O: Emocija se neće otarasiti. Emocije treba kontrolirati. Govorili smo o kruženju vukova u dužini na proplanku. Vukovi su dio prirode. Netko se nebi trebao htjeti riješiti vukova, već samo imati s njima pozitivnu interakciju. Zato smo ti rekli da zatražiš vukove da se vrate u dužinu, jer nema razloga da kruže oko tebe. Emocije su neophodne za egzistenciju u 3. denzitetu. One mogu biti

asistencija, ili mogu biti poteškoća. Dozvolite im da budu asistencija i možete postići velike ciljeve. Ako im dozvolite da budu poteškoće, nećete vidjeti ono što postoji da bude višeno.

P: Jeste imam intuiciju u vezi djece i kađem im da ne elim da idu tamo i tamo ili rade to i to. Ne elim biti vladar ili roditelj koji kontrolira. Pa ipak, kad istaknem nešto od toga, što je bazirano na mojoj intuiciji, optuđena sam za te stvari.

O: Ožito da to onda nije odgovor. Da li negdje postoji pitanje na koje nama odgovora?

P: Ne mislim da postoji.

O: Onda promisli korektno, jer svako pitanje ima odgovor. Pa ipak, prvi pokušaj odgovaranja nije uvijek uspješan. To ne znači da ne postoji odgovor na to pitanje.

P: Na primjer, te noći kad se to desilo, imala sam jak osjećaj da ona nebi trebala ići. Pokušala sam smisliti neki razlog da ona neide, i nije bilo razumnog načina da to kađem, ali znala sam ako jednostavno lupim đakom o stol i zabranim joj da ide van, ona će osjetiti bijes i srdžbu što bi jedino pojačalo njenu pobunu. To bi kreiralo još više problema koji bi se tada pojavili i nebi ih se moglo riješiti.

O: Onda, što bi rekla, što bi bio pozitivan smjer akcije koja bi bila bazirana na činjenici da si imala intuiciju?

P: Da ju zadržim doma.

O: Pa, to je kratak odgovor na pitanje.

P: Da joj objasnim kakav sam osjećaj imala u vezi njenog izlaska? Objasnila sam joj tu vrstu stvari već bezbroj puta. Djeca to neće čuti. Ona me optuđuju da ih jednostavno elim kontrolirati na taj način. A: Ti imaš toliko intuicija! Ne mogu uvijek one biti točne. L: Mi živimo u vrlo opasnoj situaciji.

O: Sad, što misliš, što je ključ te dileme? Može li to biti djelotvorna komunikacija?

P: Pokušala sam komunicirati. Oni ne ele slušati. Oni ne ele vjerovati...

O: Pa ako pokušaj jedan način komunikacije i ne radi, ono što savjetuje - bio bi najbolji smjer akcije.

P: Pokušala sam svaki pristup koji sam god mogla smisliti. To je poput potpunog i cjelovitog otpora.

O: Postoji otpor koji se upravo sada dešava. Ožito, nisi pokušala "sve" što si mogla smisliti. Ti sama sebi priznaješ da ne postoje takve stvari kao što su ograničenja... Sve što postoji su lekcije. Lekcije su ekstremno vrijedne i proces učenja nikad ne prestaje. Kad netko prepozna te faktore, taj dobiva i stavlja ih u djelotvorno korištenje.

P: Pa, svi smo bili pod napadom, fizičkim. Stvari vezane uz zdravlje su konstantna briga.

O: Prirodno. Napad će biti najveći u kritičnim točkama vaše egzistencije, kao što smo iznijeli dosljedno i uporno kroz 3 godine vaše percepcije vremena. Da li bi trebali očekivati nešto manje od toga? Mislimo da nebi.

P: Što možemo učiniti da ublažimo taj napad na zdravlje? Pokušali smo sve što je savjetovano, i onda još nešto više.

O: Nađalost, napad na zdravlje, u ovom slučaju, je direktno povezano sa cirkulacijom zraka u vašem domu.

P: Rješili smo to. Promjenila sam filtere, otvorila prozore, ugasila sistem, stavila antibakterijsko sredstvo u ventilaciju... sve.

O: Duboko unutar sistema ventilacije postoji vlažno područje sa stranim materijalom u njemu, koji je blizu centra ventilacijskog sistema. Morat će kontaktirati nekog tko može naći taj dio i ukloniti ga, jer on sakuplja i reciklira materijale niskog 2. denziteta, estice i mikrobiološke organizme.

P: Da li bi pomoglo da isključim na tjedan-dva?

O: To bi bila alternativa za zdravlje. Tvoj strah od peluda je preuveličan.

P: Dobro, isključit ćemo klimu na tjedan dana i koristiti ventilatore.

O: Primjetit ćete poboljšanje kod vašeg zdravlja skoro trenutno. Ono će početi i nastaviti se. Osim toga, svijest bi vam trebala istaknuti ožito, tj. da je sad manja produkcija peluda u zraku nego u drugim dijelovima godine, tako da se ne trebate toliko bojati.

P: Dobro, jedne noći bilo je istaknuto da postoji neka povezanost svih imena A. i A. oko mene.

O: Pa, izjava je dana jednostavno radi refleksije na sinhronicitet koji je uvijek dan signal promjena koje su ožite i bliske. Promjene koje nisu potrebne da budu opađene, bilo pozitivne ili negativne, ali uglavnom, promjene. Ovdje, tri

individue s kojima si imala bilo direktnu ili indirektnu vezu, svi su imali isto ime.

P: Postoji li jo ne to to bi mi jo mogli re?i u vezi za tite djece?

O: Mo li ponovo pro?itati to smo rekli?

P: Da koristim intuiciju i da e napad rotirati.

O: To?no. Tvoja svijest je ta iz koje izvire za tita. Neka tvoja svijest nebude koncentrirana previ na samo jedno podru?je. Ti ima sklonosti da to radi. Sve to postoji - samo su lekcije.

P: Da li bio dobar savjet za njih da idu u kolu?

O: Takve zamisli su nebitne u ve?oj slici. Svijest je va nija od aspekta opasnosti koja rezultira iz napada. Od kuda dolazi napad i to?no u kojoj situaciji je on uokviren, jest od sekundarnog zna?aja. Svijest o tom napadu koji se mo e desiti i koji e se desiti jest od primarnog zna?aja. I dalje, u tvojoj situaciji, budu?i da ima petoro djece, na a izjava da e se napad rotirati od jednog do drugog, i tako dalje, je dobar savjet koje nebi trebala zaboraviti. I iz tvoje intuicije e proiza?i za tita i vodit e te kad e najvi e trebati, sve dok emocije slu e kao asistencija, a ne kao smetnja.

P: Za to sam imala toliko djece?

O: To je ono to si izabrala na nekoliko nivoa.

P: To je vrlo velika odgovornost.

O: To je velika odgovornost, ali kao rezultat, nau?ila si mnogo lekcija. Prije ove inkarnacije, zahtjevala si "br u traku", kako bi popularno rekli, za izdizanje na idu?i nivo. Bilo ti je re?eno, kao i svima koji su to zahtjevali, da bi takav izazov mogao zaista biti te ak. I kao to je tvoj otisak du e karakteristi?an, odgovorila si da u tvom slu?aju, to nije toliko te ko kako bi to drugi mogli percipirati. Ali, naravno, ti drugi koji su dali takvu poruku, bili su na vi im denzitetima i zato, prirodno, imali su ve u svijest i znanje.

P: Ho?ete re?i da sam zagrizla vi e nego to mogu progutati?

O: Pa, to bi bila pretpostavka, zar ne? Poslije svega, proces vakanja jo nije kompletiran, zar ne?

P: Ne. Ali to je vrlo velika briga koja nikad ne prestaje.

O: Pa, nikad nije ni bilo druga?ije, zar ne?

P: Ne. Koliko njih od moje djece je bilo samnom u mojem neposrednom prija njem ivotu u Njema?koj?

O: Pa, to nije od velike va nosti, ali budu?i da tra i odgovor, jedno.

P: Koje?

O: Tvoja intuicija e ti to re?i. Koje?

P: A. Ima li jo ne to za Arka ili A., ili za mene, to bi zasad mogli re?i?

O: Kad sastavi pitanje na taj na?in, to je dosta te ko i nejasno i svaki put to vidimo kao zabavno.

P: Znam... da promislim...

O: Ne... kad se ti?e Arkadiusza, najve?a opasnost je tako?er emocionalna. Nije ?udno. Emocije mogu pomo?i ili ote ati. On ti je ve? izrazio na posredan i zaobilazan na?in, da ga je strah ostaviti sve iza sebe. Ti strahovi su uvijek bili tamo, ali su bili ubla eni tajnom namjerom da nikad kompletno ne prekine veze sa svojom domovinom. To je ne to ?ega ti nisi bila kompletno svjesna, jer je namjerno bilo ?uvano da ti ne sazna. Rezultat takvih akcija, kao i u svim drugim prilikama, to?no je ono to sada vidi da se odigrava. To bi ti trebalo biti doata jasno, tako?er. Sve od ?ega je on patio i od ?ega pati jest hranjeno energijom koju on daje kao rezultat tih emocija u konfliktu i zato, va nije, njegovu nemogu?nost, ili da ka emo, nedostatak volje da kompletno i otvoreno podijeli te emocije i energiju s tobom. Postoji strah na njegovoj strani koji ima dvije strane. Na jednu ruku, tu je strah od odlaska na takav na?in na koji se vi e nikad ne mo e vratiti i strah, s druge strane, da e ga ti kazniti radi iskazivanja takvog straha. Dakle, njegova elja da odr i mir, on je to krio od tebe. Sad mu se sve to nagomilalo na hrpu. I krajnje, ako eli izbje?i napad, ili ga smanjiti na mjeru da mo e i?i dalje, onda jedini izbor koji ima i kojeg je svjestan, radi svojeg vlastitog otpora, je taj da jednostavno ostavi i raskine SVE veze. To je ne to ?ega on tek sada postaje svjestan. Ali, jo uvijek se nezna ho?e li to biti postignuto ili ne. To kompletno ovisi o njemu.

P: Ne to za A.?

O: Kao to smo rekli, najve?a opasnost je pro la zasad. I postoji otpor svijesti ?injenici da je osjetljivost ve?a, potencijal snage je ve?i, sposobnost je ve?a, du a je ja?a jer je iskusila vi e inkarnacija i svi

od tih drugih faktora. Ovo je teško vrijeme, kao što je i za sve u 3. denzitetu u tom periodu života, jer su tu pritisci koji dolaze iz 3. i 4. denziteta. I to je krajnji nivo cvjetanja (odrastanja) duše u svakoj inkarnaciji. Zato, postoji otpor, čak i prema ovim riječima. To je sve dio procesa učenja.

P: Pa, promatrala sam neke stvari i izgleda da čemu god se opiremo, da nam to prouzrokuje patnju.

O: To je istina, ali patnja dolazi u različitim intenzitetima.

P: I izgleda da je sve povezano s našim otporom prema onom što i tko smo U STVARI i s tim da radimo stvari iz smjerova viših nivoa, a ne emocionalnim programiranjem.

O: To je istina. Sve su lekcije i svaka lekcija je jedan korak na putu prema uniji s Jednim.

P: Osjećam da je moje učenje u zastoju.

O: Zastoji nisu neke velike brige sve dok su samo zaustavljanja za odmor na putu prema većim znanjima ili rastu. Rekli smo vam prije, i drugima, da gledate putokaze na putu, da čitate znakove na putu i razumijete njihova značenja. Ako to učinite, bit ćete daleko ispred bitke. I "bitka" je prigodni izraz, jer je bitka ono što rezultira iz napada, napada kojemu se opirete na progresivni i pozitivni način. Zato, ako netko čeli biti ispred bitke, ako je uopće to moguće, alat za to jesu putokazi, a oni su SVUDA! Intuicija je jedan, sinhronicitet je drugi. Imate već dovoljno snage, znanja i svijesti da prepoznate putokaze. Jedino su emocije te koje mogu uzrokovati da se zamute ti putokazi. I to samo onda ako emocije, koje su prirodno stanje egzistencije bita 3. denziteta, služe kao poteškoće umjesto kao pomoć. I to je primarna lekcija za sada: uzeti te emocije, koje su savršeno prirodne, i zaposliti ih kao asistenciju (pomagaće). Jednom kad se emocije koriste pozitivno, napredak u OPD 4. denziteta je moguć. Egzistencija emocija će ublažiti napredak i prijelaz u OPD 4. denziteta. Vama se možda to ne čini mogućem neko vrijeme, ili je to nešto što vi zasad ne možete shvatiti, ali to ćete eventualno razumijeti.

P: Mogu li nešto učiniti da bi pomogla Arku u vezi svega toga?

O: Ne, kao što smo ti rekli, kod tog posebnog slučaja, to je njegova energija, što sve uključuje i isključuje. Drugim riječima, samo ON može učiniti ono što se mora učiniti ukoliko on istinski teži dostignuti ciljeve koje si je postavio. Ti nemošće, na bilo koji način pomoći ili se umješati ili promijeniti situaciju.

P: Da mu ovo sve kaštem?

O: Ostavit ćemo tebi da to odrediš. Nemošće te voditi za ruke.

P: Da li je preporučljivo da mu pošaljemo pisma kojima smo se dopisivali TR, JR i ja?

O: Pa, dozvolit ćemo da uvijek baš svoju intuiciju.

P: Pa jedini razlog da ih NE pošaljemo jest taj, mislim, jer je on zabrinut kako će se događaji odvijati u budućnosti.

O: Pa, nisi li prošla kroz dugi put da bi odgovorila na pitanje?

P: Mislim da jesam. Zahvaljujemo vam se, puno hvala. Oh, imam još jedno pitanje: postoji li nešto što bi se moglo uzeti ili učiniti da prestanem sa ovom nikotinskom navikom?

O: Nikotinska navika, kako ju ti zoveš, je ona koja je svakako, prvo i osnovno, navika po prirodi. Najveći oblik napada koji rezultira kod takve navike je onaj sa psihološkog kuta gledanja. Najveći napor je koncentriran na fizičkim aspektima konzumacije nikotina, dok, zapravo, psihološki aspekti su ti koji hrane fizičke aspekte. Zato, netko može i čestati uzimanje nikotina kad on to čeli, i ni minute prije. Svi naponi koji se prije toga poduzmu, bit će neuspješni.

P: Što se može učiniti, govoreći psihološki, da se dođe na tu točku?

O: To je dio procesa učenja. Što smo ranije govorili u vezi emocija? Netko mora koristiti emocije kao asistenta (pomagaća).

P: Kako netko može koristiti emocije da mu asistiraju kod prekidanja nikotinske navike?

O: Što ti tvoja intuicija govori? Što je, na primjer, kod tvog realiteta, najveći razlog za čelju da prekineš nikotinsku naviku?

P: Ark. Da ne stavljam ništa u atmosferu koja ga okružuje, što bi mu moglo naštetiti.

O: Dobro. Sad, koji je bolji način, da li da ti Ark pomogne kod prestanka nikotinske navike (pušenja), ili da pokušam prestanak da bi impresionirala Arka kad on

stigne? Poštenje je jedini najlogičniji pravac akcije i može se koristiti kao alat da se dozvoli Arku da ti pomogne na ljubazan način da prestane nikotinsku naviku bezbolno i efektivno. Zar to ne vidiš?

P: Pa, bilo što je bolje nego ovo što sam radila i što sam prošla kroz nekoliko zadnjih mjeseci. Hvala vam. Osjećam se vrlo tužno što će Ark morati proći kroz toliku emocionalnu bol, posebno kod one u koju je umješana njegova kćer. To bi me strgalo.

O: Pa, to je prirodno i razumljivo, ali molimo te da pogledaš veću sliku, koja je trajala preko 14 i pol mjeseci, koja je veliki pomak u tvojoj i njegovoj svjesnosti, i to je veliki i glavni pomak u tvojim iskustvima, to je orijentir (meša), stepenica, putokaz, sve u jednom. I to je put koji je bio izabran, jest izabran i bit će izabran. Zato, tuga koja je dio mozaika, jest nešto što postoji, ali ne treba tu ostajati, već samo efikasno se nositi s njom i postupiti pozitivno i progresivno. I to će proći, također. Svi izbori su napravljeni. Sve što postoji su - lekcije.

P: Pa, sve ovo je dosta za probaviti, pa vam se još jednom zahvaljujem što ste bili sa nama.

O: Nema na čemu. Mi ćemo uvijek biti ovdje za vas.

P: Laku noć.

["></p>](index.php?option=com_content&view=article&id=180:izbor-izgleda-stranice-i-upute&catid=)