

 <p>03.02.1996. F., Laura, SV, PZ, SZ, MM, S, Tom F., C, D, Pk, Z.</p> <p> </p>
<p>P: Pozdrav.</p> <p>O: Rije?i malo zna?e.</p> <p>P: ◆to to zna?i?</p> <p>O: Va◆
komentar.</p> <p>P: Moj komentar?</p> <p>O: Od SV.</p> <p>P: Dobro, koga imamo sa
nama ve?eras?</p> <p>O: Vostokokki.</p> <p>P: Od kuda prenosite?</p> <p>O:
Kas.</p> <p>P: Za◆to ne izgovarate Kasiopeja, kao i obi?no?</p> <p>O: Objasnili smo to u
prij◆njim sesijama. Molimo pogledajte ponovo.</p> <p>P: Imamo nekoliko pitanja ve?eras.
Imate li kakvih posebnih poruka za bilo koga od nas ovdje prije toga?</p> <p>O: Potreba za
isporu?ivanjem poruka dolazi prirodnim tokom; tu nema na?ina da se izvede takva
"koreografija" pomo?u zahtjevanja specifi?nog "vremena" za tu proceduru. I molimo recite SV
da izmjeni, posebno kad stavimo rije?i u navodnike!!!! Neprijatno je ne dobiti poruke propisno
prenesene kad je to va◆no za svaki entitet koji to prima da bi apsorbirao svaki detalj danih
poruka, kao ◆to se namjeravalo. Dosad nismo ni◆ta rekli o tome, u nadi da bi ona to sama
mogla nau?iti, ali "te◆ko nama", ona to nije. Zato, ◆alimo zbog neophodnog prigovora. Oprosti
SV, ali sad molimo, budi svjesna onog ◆to ti je bilo re?eno i nemoj napraviti tu gre◆ku
ponovo!</p> <p>P: Bo◆e! Sve ◆to sam napravila je to da sam pitala ima li kakvih poruka za
nekoga!</p> <p>O: Ali je to va◆no da nastavite istim ?vrstim korakom.</p> <p>P: Mogu li
sada nastaviti s pitanjima?</p> <p>O: O?ito, uvijek je mogu?e napraviti sve ◆to vi ◆elite
posti?i.</p> <p>P: Prvo pitanje: ima glasina na internetu koje opisuju kako po◆tovani
znanstvenik opisuje "brod" u orbiti oko planete Saturna, koji je velik kao Zemlja. I navodno,
rekao je da fotografije iz svemirske stanice - sonde koje su poslone natrag, saturnovog prstena,
pokazuju taj brod jasno sa otvorima na sebi. Da li je ta stvar vi?ena u orbiti oko Saturna,
opisana od znanstvenika NASE na tv-u, ◆to ja ne mogu potvrditi jer nisam to vidjela, u stvari,
umjetno konstruirana neka vrsta letjelice?</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: ◆to je bilo vi?eno?</p>
<p>O: To je umjetno konstruirana pri?a.</p> <p>P: Dobro, tu je momak TF, koji se muvao
oko PZ-ine izdava?ke ku?e, koji je imao VRLO ?udnu pri?u vezanu za njegovu pro◆lost i
sada◆njost. Smje◆na stvar je ta da sve stare stvari oko njegove pri?e o kojoj smo nedavno
razgovarali, on obja◆njava malo po malo sljede?i dan iako je slu◆ao na◆ razgovor i znao na◆e
sumnje i skepti?nost. Tko je taj momak i koji su mu ciljevi u vezi PZ?</p> <p>O: Najbolje je ne
diskutirati stvari koje se mje◆aju u direktivu slobodne volje. Predla◆emo da ostanete "na va◆im
vlastitim nogama" u vezi ovoga!</p> <p>P: Ima li ne◆to oko toga ◆to biste nam mogli re?i i
◆to se nebi mje◆alo sa slobodnom voljom?</p> <p>O: Niste li pomislili da nje◆no zahtjevate
to od osobe o kojoj ste postavili pitanje? I ako ne, za◆to ne? Generalno, oni koji su umje◆ani u
smicalicu, bilo ona jednostavna ili komplicirana, neugodno im je sa zavr◆enim dodatnim
otkri?em!</p> <p>P: Da li je to jedan od razloga za◆to vi ne mo◆ete diskutirati o tome
otvorenije jer imamo toliko veliku grupu ve?eras?</p> <p>O: Tko je rekao da ne mo◆emo o
tome diskutirati otvoreno? Podsvjesni odgovori koji zahtjevaju nastojanje rasjecanja,
potpoma◆u intenzitetu u?enja.</p> <p>P: Dobro. Napravila sam opservaciju da ako je momak
vladin ◆pijun, on bi sigurno imao bolju pri?u za prekrivanje nego onu koju je iznio. Da li sam na
pravom putu?</p> <p>O: Mo◆da.</p> <p>P: I ponekad to izgleda kao da programirane ili
kontrolirane individue od strane vanzemaljaca, imaju pri?e koje nemaju smisla, ili su
nevjerodostojne, je mo◆da tu ima nekakav manjak u njihovom razumijevanju ljudske kulture.
Da li sam na pravom tragu ovdje?</p> <p>O: Ponekad nije uvijek.</p> <p>P: Pa, momak je
zbilja OGDROMAN i ima stopalo veliko pola metra... izgleda mi kao Nefil! da li sam na pravom
putu?</p> <p>O: Bilo bi zabavnije da je imao stopalo od "metra"!</p> <p>P: Tko ima stopalo
od metra?</p> <p>O: Ako ih sretnete, "nazovite nas"!</p> <p>P: Zbijate ◆alu samnom?
◆alu na stranu...</p> <p>O: Trebate biti svjesni svih "momaka".</p> <p>P: Da li bi se PZ

trebala ne?eg bojati?</p> <p>O: ♦to smo vam rekli o znanju, kao suprotnosti ignoriranja?!</p> <p>P: PZ ♦eli znati koje su njegove namjere.</p> <p>O: Ponovno pogledajte odgovor broj dva.</p> <p>P: PZ: Da li je on bio paranoi?an radi pitanja koja smo mi pitali tjedan dana prije?</p> <p>O: ♦to se desi onima kojima postane neugodno?</p> <p>P: L: Pa oni odu iz takve situacije. Dakle, po?nimo ga pe?i...</p> <p>O: Ne "pe?i". Savjetujemo podsvjesni pristup, ili ga specite stilom "pe?enjare".</p> <p>P: Ve?eras izgleda da svi ♦ele znati tko je ili ♦to ta El Chupacabra (El Kupa?abra, zvijeri koje se pojavljuju...)</p> <p>O: Nismo gotovi s pro♦lom temom. To te♦ko sjeda na neke umove koji su ovdje prisutni. Pitajte, tako neko u?i!!</p> <p>P: PZ: Imam li bilo kakvog razloga zbog ?ega bi trebala brinuti u vezi mojih akcija prema njemu, kao ♦to sam poduzela, zvala sam policiju da ga provjere i prijavila ga uredu Dr♦avnog Odvjetni♦tva?</p> <p>O: Mogu?e.</p> <p>P: Da li je mogu?e da su "krtice" u maloj policijskoj stanici ovdje?</p> <p>O: Neodre?eno.</p> <p>P: Da li trebam nabaviti tjelohranitelja?</p> <p>O: Zalutala si, molimo ponovo pogledaj.</p> <p>P: L: Da li je zaklju?ak taj da ako ona ostane "na svojim stopalima", on ne?e vi♦e stupiti ovdje sa svojim stopalima od pola metra?</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: PZ: Pk izgleda da vjeruje u sve ♦to je rekao.</p> <p>O: Pitaj Pk-a.</p> <p>P: L: ♦to ti misli♦, Pk? Pk: Mislim da je malo imalo dvostruko zna?enje, ali ne toliko kao ♦to svi misle.</p> <p>O: Nije stvar u tome.</p> <p>P: L: Da li je specijalno stvar u tome ima li taj momak nekakvih povezanosti s vanzemalcima...</p> <p>O: Ne, nije to.</p> <p>P: PZ: Da li nas on nadgleda?</p> <p>O: Pogledajte odgovor broj dva.</p> <p>P: L: To mora biti onaj oko raspitivanja oko podsvjesnog na?ina.</p> <p>O: Sad, pitaj sebe PZ.: Koliko je vjerojatno da bilo tko s takvim ogromnim mogu?nostima da navodno kreira toliko velike svote dobitka, do?e jednostavno "na vrata" i ponudi partnerstvo u nastojanju koje ?e proizvesti takva bogatstva, kao ♦to je bila osoba opisana u pitanju? Ako ta individua ima tolike ogromne sposobnosti, za♦to bi to htjela podijeliti "dobrotu"? Zapamti staru izreku: ako ne♦to zvu?i predobro da bi bilo istina...</p> <p>P: L: Dobro, mo♦emo li sada pitati o El Chupacabrama?</p> <p>O: To je ono ♦to jest.</p> <p>P: To je "pro♦drljivac koza". Otkud dolazi?</p> <p>O: Pro?itajte ponovo transkripte koje se odnose na: "one koji su pali kroz prozor".</p> <p>P: Ako je to onaj koji je pao kroz prozor, da li dolazi iz drugog denziteta, ili doslovce dimenzije?</p> <p>O: Bli♦e ovom drugom.</p> <p>P: Dobro, to je poput horizontalne dimenzije. ♦to mu je dopustilo da u?e u na♦ realitet?</p> <p>O: To je kompleksno, ali se najbolje mo♦e opisati kao "EM valni prekid uzdu♦ varijacija frekvencijskih granica".</p> <p>P: Ima li nekog na?ina da se uhvati ili zaustavi to bi?e?</p> <p>O: Vi jo♦ kompletno ne razumijete sve "mehanizme" fenomena pada kroz prozor. Fizikalnost je potpuno prijelazna i djelomi?no ovisna od varijacija svijesti, kao i o?ekivanja svjedoka.</p> <p>P: Da li energija u obliku straha svjedoka ono ♦to ga dr♦i da se ono manifestira?</p> <p>O: Blizu, ali jako malo. To je drugi na?in oko toga, i retro-?initelj od jedne polovice.</p> <p>P: ♦to ste time mislili?</p> <p>O: To je uzajamno, vi♦e nego jednostrano. Tako?er zapamtite da pad kroz prozor (vremena/prostora) predstavlja kri♦anje-nabijanja energijom realiteta, jednako predstavljenom iz svake "dimanzije" iz pitanja. Drugim rje?ima, radi dimenzionalne zavjese koja je bila "razdvojena", pola iz jednog i pola iz drugog pridonosi ?itavom realitetu (stvarnosti).</p> <p>P: Da li to zna?i da ne♦to iz na♦eg realiteta tako?er pla♦i ne♦to u tom drugom realitetu?</p> <p>O: Ne, to ne "djeluje" na taj na?in uop?e.</p> <p>P: Ima li kakve mogu?nosti da to uzajamno bi?e okrene svoju pa♦nju sa ♦ivotinja na ljude?</p> <p>O: Da zadnjem odgovoru. I pogledajte odgovore prije toga!</p> <p>P: Dobro, sad, ima mnogo trenutnih u?enja koja ka♦u da su "ostaci" sa drugih planeta bili poslani na Zemlju da se "pro?iste", takore?i, i da je zato ljudska rasa toliko

podijeljena i neprijateljska... da su interakcije navodno rezultat istrebljenja slabih i opstanak ja?ih u oba pogleda, fizi?kog i spiritualnog.</p><p>O: Prvo i prvo, zbunjenost obiluje ovdje radi nekorektnih interpretacija zadnje teme o kojoj smo diskutirali. Dimenzije nisu denziteti!!! Dimenzije su striktno rezultat univerzalne svijesti koji se manifestira u sektoru imaginacija misli. Denzitet zna?i nivo razvoja koji se mjeri na na?in bliskosti sa unijom s jednim... Ciklusom. Dakle, o?igledno, "cupachabre" su manifestacija ljudske svijesti i ljudska bi?a su manifestacija Chupacabrine svijesti. Razumijete? Sad, ♦ok za vas: vi nebi postojali da vas netko nije "izmislio".</p><p>P: Tko me je izmislio?</p><p>O: Jo♦ to jednostavno nije va♦no. Vi ste doslovce "izmi♦ljotine" ne?ije ma♦te, i ni♦ta vi♦e!!!</p><p>P: Mislite, Bog nas je izmislio i doveo u egzistenciju?</p><p>O: Zapamtite, "Bog" je zbilja sva egzistencija u kreaciji, drugim rje?ima, svoj svijesti. To je zbog toga ♦to je sva egzistencija u kreaciji - svijest, i obratno.</p><p>P: Dakle, na stvari rasnih superiornosti koje su iznijete u Urantia knjizi (Urantia book, prim.prev.) mo♦e se odgovoriti pomo?u "sve je mogu?e"?</p><p>O: Blizu, ali zapamtite, sve ♦to postoji - su lekcije!</p><p>P: Da li je istina da su "ostaci" sa drugih planeta poslani na Zemlju?</p><p>O: To bi bilo subjektivno.</p><p>P: MM: ♦elio bih znati da li su Kasiopejci upoznati s entitetom koji je na trodimenzionalnom nivou poznat kao Paramahansa Yoganada?</p><p>O: Tre?em denzitetu, ne trodimenzionalnom. I da, ali taj entitet ima mnogo razli?itih imena: Thorn, Christian, Mobson Singh, itd.</p><p>P: Gdje je Paramahansa sada?</p><p>O: 5. denzitet.</p><p>P: Da li je on Avatar (inkarnacija bo♦anstva)?</p><p>O: To je subjektivno, umjetni koncept samo-istilizirane raznovrsnosti.</p><p>P: Tko je iznio taj koncept? W: Neznam. Pro?itala sam to u knjizi negdje. L: Dakle, netko je rekao da je sad on bo♦ja inkarnacija (Avatar)?</p><p>O: Da li je Debbie "♦aman", da li je Billy "junak", da li je Oscar "Blade runner"?</p><p>P: ?itala sam Yoganadinu knjigu i izgledalo je da je mogao biti vrlo sveta osoba. Izgledao je da ima vrlo voljene koncepte i praksu u svom ♦ivotu. MM: Samo sam ♦elio znati gdje je sada. L: 5. denzitet, rekli su. MM: Ima li 5. denzitet ne♦to da Venerom?</p><p>O: To nije propisna konceptualizacija.</p><p>P: Pa, 5. denzitet je kontemplacijska i recikliraju?a "zona". MM: Pa, u centrima, Ashrams i Shrines, ljudi su se kleli da im se prikazao. Bio sam znati♦eljan tako?er i u vezi entiteta kod mene doma.</p><p>O: To je ?ankoliz (hanger-on, prim. prev.) u posjeti W. u njenoj domeni. To je E.-ino tra♦enje energije za produ♦enje.</p><p>P: L: Da li je MM-ino bi?e OPS ili OPD entitet?</p><p>O: Neodre?eno.</p><p>P: Kako se osje?a♦ u vezi toga? MM: Umorna sam cijelo vrijeme. L: Kako ga se ona mo♦e rje♦iti?</p><p>O: Duhovno osloba?anje.</p><p>P: MM: Da li je prvobitno bilo zaka?eno za W.?</p><p>O: Da.</p><p>P: Da li je to uklju?ilo moj protupo♦arni alarm?</p><p>O: Energija od tamo. (pauza)</p><p>P: L: S. ♦eli znati o svom ujaku koji je umro u Januaru. S: Gdje je on?</p><p>O: On je u 5. denzitetu.</p><p>P: Da li mu je te♦ko priviknuti se?</p><p>O: Ne, ali zapamtite, tamo nema "vremena".</p><p>P: Mnogi ?lanovi obitelji su izjavili da su imali vizije i snove o njemu. ♦to je to uzrokovalo?</p><p>O: Razni procesi.</p><p>P: L: Mislim da mora♦ pitati o specifi?no jednom. Da li su bilo koji od njih uzrokovani ujakom Andrewom koji ih je posjetio?</p><p>O: To je previ♦e pojednostavljeno.</p><p>P: Mislim da ?e♦ morati specificirati...</p><p>O: Ne, vi ne razumijete. Mislili smo da je tvoj komentar previ♦e pojednostavljen. Pitanje jest: da li su bilo koja od tih manifestacija, ujak Andrew?</p><p>P: S: On se pojavio svojoj najstarijoj k?erki...</p><p>O: Koncept je pogre♦an.</p><p>P: L: Ideja da je bilo koji od njih bio Andrew, mislim. S: Dakle, poavljivanja su sva njihova vlastita o?ekivanja?</p><p>O: Ne, ne uvijek, ali mi poku♦avamo nau?iti vas.</p><p>P: S: Da li je u miru?</p><p>O: Da. Da li ♦elite nau?iti, ili bi vi♦e preferirali pretpostavljati?</p><p>P: L: ♦to su te manifestacije?</p></div><div data-bbox="875 950 914 963" data-label="Page-Footer">

3 / 4

</div>

<p>O: One su energetski valovi misaonih projekcija 5. denziteta.</p> <p>P: dakle, njegova familija je pokupila te misaone energetske valove 5. denziteta.</p> <p>O: Ne sljedite to ba dobro.</p> <p>P: S: Dakle, kad ?lanovi familije vide negativne stvari, to je samo njihova vlastita krivica?</p> <p>O: Tu nema vremena u 5. denzitetu. Sve sekvence doga?aja se deavaju vje?no i trenutno odjednom.</p> <p>P: L: Kako je to vezano uz pitanje?</p> <p>O: Jer ste pitali da li je u miru, i da li se "priviknuo". Zar ne vidite da pomo?u vremena vi shva?ate kad je netko "mrtav", oni su ve?, u biti, iskusili svoje recikliranje u 5. denzitetu, nau?ili i sagledali doivljaje u "nultom vremenu"!</p> <p>P: S. eli znati koliko se ona puta "reciklirala" kao ljudsko bi?e?</p> <p>O: 84.</p> <p>P: S: Znala sam! Zato je moje tijelo toliko izlomljeno u komadi?e! Pk: a ja?</p> <p>O: 73.</p> <p>P: L: SZ?</p> <p>O: 73.</p> <p>P: PZ?</p> <p>O: 65.</p> <p>P: PZ: da li smo se Shayna i ja znali u drugom ivotu?</p> <p>O: Da, svi jesu i znaju se. Broj inkarnacija ne odre?uje unaprijed plan za unapre?enje. I ti si, draga moja, preumorna, pa zato laku no?.

 </p> <p style="text-align: center;"></p>