

 <p>09.01.1996. Frank, Laura</p> <p></p> <p>P: Pozdrav.</p> <p>O: Pozdrav.</p> <p>P: Koga ve?eras imamo sa nama?</p> <p>O: Xiooira.</p> <p>P: Da li je to ne?to poput veselja?</p> <p>O: Blizu.</p> <p>P: Pa, ako je to poput veselja, ja sam za to uvijek. I odakle si?</p> <p>O: Kasiopeja.</p> <p>P: Ve?eras imam pitanje za prijateljicu. V. je bila danas ovdje i pitala me mogu li ja pitati da li je njen sin umje?an u aktivnosti nekog kulta?</p> <p>O: Vi?e kao "dje?ja banda".</p> <p>P: Rekla je da je primjetila da stvari nedostaju. Da li oni poku?avaju bacati uroke na nju koriste?i bilo koju od njezinih stvari, makar i na dje?ji na?in?</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: Da li mo?ete akcije, koje ona poduzima na na?in da ga odvozi u bolnicu na ispitivanje radi droge, prokomentirati?</p> <p>O: Uzaludno.</p> <p>P: Ima li ne?to ?to bi ona mogla u?initi da pomogne u ovoj situaciji?</p> <p>O: Sin slijedi u "stopu" roditelje.</p> <p>P: Dakle, ona treba pogledati u svoju pro?lost da sazna kako bi se moglo promijeniti njegovo pona?anje. ?togod je djelovalo na nju, djelovat ?e i na njega, to?no?</p> <p>O: I D.</p> <p>P: Jo? neki savjet za nju u ovom trenutku?</p> <p>O: Najbolje da dopusti klinicu da se izluduje u mladosti i njeguje njegove ?voruge.</p> <p>P: Dobro, P. ?e biti ovdje u subotu, pa ?emo ostaviti mnoga moja pitanja za onda. Neznam zapravo kako da ovo pitam. Postalo je jako o?ito da ima neka vrsta veze gdje je *** (nerje?eno ubojstvo 13-godi?nje djevoj?ice; apsolutno BEZ dokaza) bio umje?an, da je bilo nekih sinhroniziranih veza izme?u tog ubojstva i mojeg takozvanog "bu?enja", kako bi to mogli nazvati. I tako?er sam primjetila vezu izme?u ?ivotne forme, ili promjene u na?inu ?ivota Ted Bundy-ja i izvjesnih NLO vi?enja i mutilacija stoke koje su se de?avale u njegovom podru?ju. Sad, imamo drugu djevojku koja je nestala istovremeno kad smo P. i ja diskutirale ***-ev slu?aj, i taj novi slu?aj ima mnogo stvari koje su zajedni?ke sa tim prvim slu?ajem. Vidim da tu ima stvari koje bi htjela ispitati i mo?ete li pomo?i?</p> <p>O: Neodre?eno.</p> <p>P: Znam da je nejasno. Da li moja umje?anost kod *** slu?aja (Bila sam zamoljena od strane Zakonitih dr?avnih snaga da poku?am na?i neke tragove ili naznake kroz astrologiju i psihi?ke impresije) ima ?to s otvaranjem vrata prema mojem umu drugim fenomenima, posebno NLO-i i vanzemaljci?</p> <p>O: Mogu?e.</p> <p>P: Mo?ete li mi dati jasan odgovor na to?</p> <p>O: Nau?i!</p> <p>P: Dobro, imala sam snove o tome. Posao koji sam radila kod tog slu?aja, astrolo?ki, kao i snove o tome, a i izvjesne impresije koje sam primila, bili su to otvaranje moje instinktivne svijesti na neki na?in?</p> <p>O: Mo?da.</p> <p>P: Da li je tu bilo kakve povezanosti du?a izme?u mene i ***?</p> <p>O: Ne.</p> <p>P: Da li je tu bilo nekih povezanosti izme?u ***-ovog ubojstva i "vanzemaljskih" aktivnosti?</p> <p>O: Tu je uvijek ta povezanost na jedan ili drugi na?in, na jednom nivou pribli?avanja, ili drugom.</p> <p>P: Da li je ubojstvo ***-a "mini-nivo pribli?avanja"?</p> <p>O: ?to smo upravo rekli?</p> <p>P: To mi izgleda da je i tako kako ste rekli, i poku?ala sam to razjasniti. Da li je to u stvari nivo pribli?avanja gdje se jedan nivo realiteta osobe, spaja s onim od druge osobe i jedan ili drugi postanu uni?teni?</p> <p>O: 4., 5. i 3. denzitet je umje?an u to.</p> <p>P: Da li je to istina sa svim ubojstvima?</p> <p>O: Otkrijte i da.</p> <p>P: Da li je moja umje?anost u taj realitet neka vrsta ulaska u to?ku pribli?avanja nivoa (stjecanja, spajanja)?</p> <p>O: Igranje s rubovima.</p> <p>P: Dakle, kad osoba radi na istra?ivanju ubojstva, ili misli o tome, ili primjenjuje misli, talente, instinkte ili ?togod, da bi rje?io takvu vrstu slagalice, ona je u stvari u interakciji s nivoom stapanja?</p> <p>O: To predstavlja jednu manifestaciju uvijek prisutne ?elje da se vrati "ku?i" u 5. denzitet.</p> <p>P: Dobro. Sad, ?elim do?i na pitanje za 1000000kn. (Milijuna?!) U ovom slu?aju, da li su moji zaklju?ci bili to?ni?</p> <p>O: "To?nost" uzima mnoge oblike i omogu?uje prozor prema mnogim ustaljenim pravilima.</p> <p>P: F: ?to to zna?i? L: Neznam.</p> <p>O: Nau?ite.</p> <p>P: Da li je

ona znala ?ovjeka koji ju je ubio?</p> <p>O: Mi dajemo savjet opreznog pristupa, da bi osigurali da va◆e lekcije budu nau?ene ne samo to?no, ve? i bezbolno tako?er.</p> <p>P: Mo◆ete li savjetovati, samo da se vratim na pravi kolosjek, kako da formuliram pitanje koje bi bilo "oprezno" pitanje? Onda mogu oblikovati kasnija pitanja prema tom modelu.</p> <p>O: Nije ovdje stvar u tome kako "oblikovati" pitanje na na?in da nas namami◆ da odgovorimo na njega onako kako ti ◆eli◆, ve? da bi nau?ili najefikasnije iz toga. Nemojte imati predrasude da je tu samo jedna stvar koju mo◆ete nau?iti iz svakog odgovora. "Vi nikad neznate ◆to ?e biti nau?eno iz onoga kad pitate nevino i slobodno od pretpostavljanja."</p> <p>P: Upravo sam preslu◆ala traku unatrag i sva je mutna. Mo◆ete li nam re?i za◆to imamo probleme s trakom?</p> <p>O: Transfer telekineti?kog vala.</p> <p>P: ◆to je taj transfer telekineti?kog vala?</p> <p>O: Uklju?uje energiju.</p> <p>P: Koju mi dajemo?</p> <p>O: I dajete i primate.</p> <p>P: Od nas, vama?</p> <p>O: Vi i drugi, ne mi.</p> <p>P: Tko su ti drugi?</p> <p>O: Secesionari 4. denziteta (presreta?i), Pledijsko uplitanje bi trebalo "zagrijati stvar". (P's, prim. prev.)</p> <p>P: Da li ?e umje◆anost Pledijaca biti korisno ovom poslu?</p> <p>O: Da, ali tako?er o?ekujte anomalije.</p> <p>P: To je interesantno. Ho?ete li mi re?i tko je ubio Jo? Voljna sam odustati od svojeg zaklju?ka ako ?e biti neophodno.</p> <p>O: Nau?ite. Ponovo pro?itajte na◆e prethodne odgovore.</p> <p>P: Voljela bih to, ali mnogo toga od odgovora je izgubljeno radi smetnji.</p> <p>O: Mo◆e se de◆ifrirati.</p> <p>P: Dobro. U?imo. Da li ima ◆to o Ted Bundy-ju i ?injenici da je njegov ◆ivot izgledao kao da nestaj istovremeno s mnogim NLO vi?enjima?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Da li je Ted Bundy bio otet?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Da li je bio isprogramiran da napravi ono ◆to je napravio?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Koji je bio razlog koji stoji iza njegovog programiranja?</p> <p>O: Moramo zadr◆ati odgovor na to zasad.</p> <p>P: Dobro. Bundy je opisao svoja ◆urna ubojstva kao "pritisak koji se stvarao u njemu", koji nije mogao podnijeti i izgleda da ga je to zaustavilo da bude "?ovjek", kao bi to mogli opisati. To meni izgleda kao primjer implantiranja osobe koja je sposobna prevazi?i dru◆tveno pona◆anje, ili kontrola prema anti-dru◆tvenim tendencijama. Da li se to tako?er desilo osobi koja je ubila Jo?</p> <p>O: Mo◆da.</p> <p>P: Ima li povezanosti izme?u novonestale djevojke, CB, i Jo?</p> <p>O: Ide vam dobro u va◆em ispitivanju znanja o ovoj temi, preporu?amo nastavak, poslije svega, u?enje je zabavno!</p> <p>P: Dakle, to mi izgleda kao da je bilo veze izme?u izgleda CB i Jo. Mo◆e li to biti da je individua koja je ubila jednu, ili njih obe, programirana da odgovara na taj poseban tip fizi?kog izgleda i karakteristika? Mo◆e li to biti dio programiranja?</p> <p>O: Kraj teme.</p> <p>P: ◆to mislite?</p> <p>O: Pomogli smo vam u svemu ◆to je neophodno zasad u vezi te teme. Korisno je za vas da nastavite sami radi napretka i rasta.</p> <p>P: Mogu li pitati samo jo◆ jedno ili dva MALA pitanja, druga?ija? Mislim, to je poput va◆eg odlaska i ostavljanja mene u mraku!</p> <p>O: Ne, nije tako!</p> <p>P: ◆eljela bi biti u mogućnosti da to rje◆im jer su obitelji u boli i pitale su za pomo?.</p> <p>O: Za◆to ne vjeruje◆ svojim nevjerovatnim sposobnostima? Ako ti mi to odgovorimo za tebe, ti ?e◆ biti nemo?na kad to postane neophodno za tebe da izvede◆ tu funkciju na regularan na?in, kao ◆to ?e i biti!!!</p> <p>P: Pa, iskreno, ne ◆elim vi◆e biti umje◆ana niti u jedno istra◆ivanje ubojstva. To je previ◆e uznemiravaju?e. ◆to bi trebala RADITI takve stvari regularno??</p> <p>O: Ne u istom podru?ju.</p> <p>P: Pa, kako ste onda mislili "izvo?enje te funkcije"?</p> <p>O: Ne, vi?enje nevi?enog.</p> <p>P: Dobro, mijenjamo brzine. Primila sam neprijatno pismo od J.D. Rekao je da je umoran od slu◆anja Kasiopejskog sme?a u njegovim popularnim Channel o'choice. Poslije svega, on JE taj koji je PITAO mene!</p> <p>O: On ?e do?i k sebi ako ?e slijediti svoje instinkte. J.M.</p> <p>P: Da! To me podsjetilo da ◆elim pitati o njemu.

elio je da vas pitam da li bi ga trebala povu?i iz kole.</p> <p>O: to ti misli?</p>
<p>P: Mislim da je o?ajan, ali on ne eli "odustati" ili biti vi?en kao "onaj koji je prekinuo", ili kao dijete. On je razdvojen izme?u svoje mizernosti i odvratnosti prema sistemu i njegove elje za mirom. eljela bi znati za?to ga je ono dijete napalo drugi dan?</p> <p>O: Napad.</p> <p>P: Mislite stimulirano kroz 4. denzitet?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Ima li togod to bi mogla u?initi da mu pomognem kod za?tite?</p> <p>O: to ti misli?</p> <p>P: Pa, neznam to da mislim.</p> <p>O: Ne izbjegavaj stvar, ona je od najve?e va?nosti!</p> <p>P: Da, mislim da bi trebala izvu?i Jay-a iz kole. Tamo ima preveliki napad koji dolazi iz raznih smjerova i to je JEDAN koji mogu zaklju?iti.</p> <p>O: Instinkti ?tite do?ivljaje u 3. denzitetu.</p> <p>P: to to zna?i? Rekli ste da je to najva?nija stvar. Za?to?</p> <p>O: Instinkti ?tite egzistenciju u 3. denzitetu.</p> <p>P: Tu ima nekih prijetnji njegovoj egzistenciji u 3. denzitetu ako NE PODUZMEM ne?to odmah?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Da li je to prijetnja iz vanjskih izvora?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Dakle, trebam ga izvaditi iz kole SADA.</p> <p>O: Slijedi instinkte.</p> <p>P: Ovo je dovoljno jasno za mene. Imam osje?aj da je J. ovdje iz razloga i da zato ima toliko pote?ko?a u interakciji s osobama koje nije briga za stvari koje su njemu va?ne. Da li je to to?no?</p> <p>O: Da.</p> <p>P: Sad, elim pitati o mojem kanaliziranju Sheldon Nidle.</p> <p>O: Savjetujemo da ne gubi? energiju na to.</p> <p>P: Ima mnogo ljudi koji su uvjereni od strane Sheldon Nidle da ?e se desiti fotonski pojas i masovno spu?tanje NLO-a na kraju ove godine. Da li ?e se to, u stvari, desiti?</p> <p>O: Ljudi su vrlo uvjereni pomo?u "Bu" i "Pip".</p> <p>P: Dobro, ne?u tu ulagati vi?e bilo kakvu energiju u to. Hvala za ve?era?nju asistenciju. Laku no?.</p> <p>O: Laku no?.</p></p><p style="text-align: center;"></p>