



Datum sesije: 30.05 2026.

Laura i Andromeda za tablom.

Niall, Joe, Gaby, Ark, PoB, Chu, Scottie, Princess Leia, Bella, Falkor, Luna

FOTCM Members attending via Zoom:

3DStudent, A Jay, Adobe, Aeneas, aimarok, Aiming, Alana, Alejo, Aliana, Altair, aluminumfalcon, Anamarija, anartist, Ant22, Approaching Infinity, Arwenn, axj, Aya, Bluefyre, Bo, Bobo08, Breton, cassandra, Cosmos, daddycat, Deliverance, dugdeep, Ellipse, Ennio, fabric, Findulias495, Gawan, genero81, Glenn, goyacobol, Gwenllian, Harmony99, herondancer, hesperides, iamthatis, Il Matto, IrjO, iscreamsandwish, Jacques, JeanneT, JEEP, Josi, Juba, kinyash, KJN, Kmicic, KSee, Laurs, loreta, LQB, Lucius, Luis Miguel, Mark, Maat, marek760, Mari, Mark7, Martina, meadow_wind, Meg, Mikkael, Mililea, Miracle, Mr. Cyan, Mrs. Peel, Natus Videre, Navigator, Ivan_, Nicholas, Nienna, Obi, Ollie, OrangeScorpion, Oxajil, Pecha, PopHistorian, Puma, Redfox, Regulattor, Ryan, rylek, ryu, Saman, ScioAgapeOmnis, seek10, seeker2seer, Stoneboss, sToRmR1dR, T.C., Theodor, thorbiorn, Timótheos, Tristan, Tuatha de Danaan, Turgon, Voyageur, Vulcan59, whitecoast, Windmill knight, Yas, Ysus

P: (L) U redu, da vidimo možemo li ovde da dobijemo nešto na šta možemo da se oslonimo. Dobro. U redu.

O: Biće je sve što postoji. Znanje štiti. Tražite znanje. Pronoiaea iz Kasiopeje ovde sa vašim FRV-om večeras.

P: (L) Dakle, pretpostavljam da naš FRV u vreme bilo koje seanse ima veze sa entitetom koji odgovara – ako ga uopšte možemo nazvati entitetom – sa kojim se povezujemo. Da li je to tačno?

O: Da.

P: (L) Dakle, podjednako je važna priroda naših pitanja koliko i priroda našeg bića?

O: Da.

P: (L) U redu. Pa, da vidimo dokle možemo da stignemo.

(T.C.) Zaista mi je žao što prekidam, ali mislim da je pravilo kod C-ja da obično nikada nemamo isto kontaktno ime u različitim seansama, a Pronoiaea smo već imali ranije.

O: Zaista. Večerašnji FRV je izuzetno sličan.

P: (L) Da li neko može brzo da pronade seansu u kojoj je Pronoiaea bila prisutna prethodni put? Mislim, koliko vas genijalnih kompjuterskih stručnjaka...?

(Joe) Genijalci mogu da koriste funkciju pretrage. [smeh]

(Approaching Infinity) Možete koristiti funkciju pretrage na novom sajtu Sessions - Transcript Tagger.

[Sledi pretraga seansi]

Seansa od 23. novembra 2024.

(Chu) Na ekranu je.

(Joe) Dakle, koja je bila glavna tema?

P: (L) Oh, zaboravili smo da kažemo datum. Koji je datum? Danas je 30. maj 2026. I ovde su uobičajeni osumnjičeni. I da vidim. Da vidim kako je to išlo. Pomeri malo. Dakle, pitaju o Donaldu Trampu. Nastavi. Nastavi. Hajde. Dobro, nastavi. U redu, ovo je bilo posle...

(Chu) Pucnjave. Pokušaja atentata.

(Joe) Tramp je upravo bio izabran.

(L) U redu, sada imam opštu predstavu. Dakle, drugim rečima...

(Joe) Ipak nema veze sa sadržajem.

(L) Da, nema veze sa sadržajem. Samo sam se pitala da li bi moglo da ima. Da. Dakle,

proveravala sam, pa... U redu. Pređimo na pitanja:

(Approaching Infinity) Šta je bio uzrok nedavnih zemljotresa u Nevadi blizu Oblasti 51?

Pozadina: Između 29. aprila i 1. maja 2026. zabeležen je niz od najmanje 17 zemljotresa u blizini vojne baze Oblast 51 u Nevadi. Neposredno pre toga, George Knapp je pomenuo da je Tulsu Gabbard upravo posetila Oblast 51. Zemljotresi su bili veoma grupisani i neuobičajeno plitki.

O: Probijanje iz 4D.

P: (seek10) Kada je nastalo glavno ostrvo Atlantide, koje je navodno obuhvatalo 1,354 miliona kvadratnih milja?

Pozadina: Seansa od 10. decembra 1994.

P: (L) Koliko je bilo veliko glavno ostrvo Atlantide?

O: 1.354.000 kvadratnih milja.

O: Pogrešno pitanje. Delovi Atlantide i dalje postoje. Potražite tragove u Severnoj i Južnoj Americi. Takođe uzmite u obzir da su se područja spajala, izdizala, tonula i nestajala pod talasima od tada.

P: (seek10) Da, mislim da je to ono što je axj govorio. Deo kopna je još uvek tu; nije sve potonulo.

O: Geološke studije mogu dati neke odgovore. Neki delovi su stari više miliona godina. Drugi su se relativno nedavno pojavili iz mora. Treći su se dramatično promenili.

P: (seek10) Čitao sam Hapgoodovu knjigu. On opisuje istraživanja sedimenata uzetih sa Srednjoatlantskog grebena, i istočno i zapadno od njega. Primećuje nešto zanimljivo: severoistočni deo Sjedinjenih Država izgleda ima isti skup sedimenata kao oni pronađeni na Srednjoatlantskom grebenu. Može li to biti dokaz Atlantide?

O: Ne.

P: (L) Mislim da misle na Srednjoatlantski greben.

(seek10) Da, u suštini su radili ispitivanja sedimenata na Srednjoatlantskom grebenu, i istočno i zapadno od njega, i rekao je da su neki od tih sedimenata veoma slični onima u severoistočnim Sjedinjenim Državama. Takođe deluju relativno skorašnji, mada zapravo ne znamo šta „skorašnji“ znači u ovom kontekstu.

(L) Pa mislim da je problem u tome što oni stalno traže nešto što je potpuno potonulo, nešto što je nestalo, kao neko ostrvo. A mislim da su C-ji oduvek govorili da je to bilo... Mislim, šta mi

zovemo ostrvom? Kontinent je, na neki način, ostrvo, znate.

(Joe) Veličina koju su dali bila je otprilike trećina veličine SAD-a.

(L) Da. U redu, dakle postojao je veliki komad nečega tamo negde, a onda je tu i sve ono pod vodom kod Biminija. Da. I, znaš...

(Joe) Sedimenti na Srednjoatlantskom grebenu koji su slični onima na istočnoj obali SAD-a mogli bi biti takvi zato što se istočna obala SAD-a izdigla, dok se Srednjoatlantski greben nije. To im je zajedničko.

(L) Da.

(Joe) Ne zato što je Srednjoatlantski greben potonuo.

(L) Da.

(T.C.) Mogu li da pitam... Očigledno je da je naučni konceptualni okvir uniformitarizam, pa kada proučavaju prethodne rasporede kontinenata, uzimaju kontinente koje danas možemo da vidimo i onda ih „premotavaju unazad“. Možemo li da pitamo, da li je to pouzdan metod za određivanje istorijskih geografskih položaja?

O: Ne u potpunosti. Oni pretpostavljaju sat koji ravnomerno otkucava, dok je to više kao kasetofon sa funkcijama brzog premotavanja unapred i unazad.

P: (L) Dobro onda.

(seek10) Da li je ovo ogromno ostrvsko carstvo Atlantide isto ono što moderna nauka naziva Pangeom?

Pozadina: Seansa od 31. maja 1997.

O: Atlantida je bila samo matična baza napredne civilizacije sastavljene od tri ljudske rase koje su naseljavale različite delove ogromnog ostrvskog carstva, koje je samo po sebi prošlo kroz tri inkarnacije tokom perioda od 100.000 godina, prema vašem načinu merenja vremena.

O: Ne.

P: (seek10) Ili više kao Laurazija?

O: Bliže.

P: (Joe) Da li je Platonov opis velikog atlantskog ostrva tačan?

O: Ne baš.

P: (IrjO) Da li su ljudi Atlantide svoju zemlju nazivali Atlantida?

O: Ne.

P: (Joe) Samo radi povezivanja ideja, možemo li reći da je Atlantida bila donekle slična današnjoj Severnoj Americi? Zamislimo da je bila odvojena od Južne Amerike, u smislu opštih dinamika. Znam da je bila veća od toga i sve ostalo, ali mislim na ideju da se dinamike ponavljaju. Dakle, sva ta opsednutost time gde je Atlantida bila, kakva je bila i kolika je bila, možda je samo neka verzija onoga što imamo danas, sa Amerikom koja je smeštena...

O: Veliki delovi Severne Amerike. Ona i dalje nosi psihički profil.

P: (Joe) Želite da znate kakav je bio život u Atlantidi?

(L) Pogledajte kroz prozor bilo kog velikog grada u SAD-u.

(Joe) Mislim na opšte geografske centre moći u svetu. Pogledajte svet danas. Centriran je oko Amerike, otprilike tamo gde je tada bilo središte, a Atlantida, kao globalno carstvo tog vremena, radila je otprilike nešto slično onome što Amerika danas radi u svetu.

O: Da.

P: (Joe) Mislim, za naše vreme, u poređenju sa tim vremenom i različitim civilizacijama i tehnologijama i svim tim. Opšte dinamike.

(axj) Lokacija severnog geografskog pola pre udara Mlađeg Drajasa bila je blizu južnog centralnog dela Kanade. Da li je bilo pomeranja polova i pre toga?

Pozadina: Seansa od 7. maja 2016.

P: (Pierre) Dva kratka pitanja o mamutima koji su bili trenutno zamrznuti. [smeh] Kometsko telo koje je udarilo Zemlju — želeo bih da znam gde se nalazio severni geografski pol pre i posle udara.

O: Razlika je bila 7 stepeni.

P: (Pierre) Pa, 7 stepeni... Pitao sam za lokaciju severnog geografskog pola pre i posle udara.

O: Blizu južnog centralnog dela Kanade.

O: Udar je bio delimičan uzrok pomeranja.

P: (L) A to je bio udar Mlađeg Drajasa, za koji znamo da je bio višestruki udar. Samo je nastavljao da pogađa i pogađa, pa... Da. U redu. Sada axj prelazi na anomalije u vremenskoj liniji.

(axj) U seansi iz 2014. godine C-ji su rekli: „Godine su dodavane toliko često da će biti potrebno mnogo truda da se sve to razmrsi!“ Da li se to odnosilo samo na period o kojem se raspravljalo, između Cezarove smrti i katastrofe 536. godine nove ere?

O: Ne!!

P: (L) Dakle, odnosilo se i na druga vremena kada su ili brisali vreme, ili ubacivali vreme, ili ga premeštali. Jednostavno su petljali s tim svuda.

O: Da.

P: (Joe) Ko su „oni“?

(L) Različite figure autoriteta.

(Joe) Ne svi odjednom tokom kratkog vremenskog perioda?

(L) Ne, ali bilo je dvoje ili troje ljudi koji su imali veći uticaj na ono što se dogodilo. Kako se zove onaj istoričar koji se pojavio otprilike u isto vreme kad i Nostradamus? Seća li se neko njegovog imena? Skoro mogu da ga se setim, ali ne mogu. A tu je bio i Dionisije.

(Niall) Pseudo-Dionisije.

(L) Pseudo-Dionisije, koji je petljao oko kalendara jer je želeo da napravi... To je bila velika kontroverza oko Uskrsa. Dešavalo se nekoliko stvari koje su zaista uticale na kalendar.

(Joe) A koliko daleko unazad bi ti ljudi petljali sa hronologijom? Da li je postojala neka granica dokle su išli unazad u stvaranju vremena? Da li su išli unazad do starog Rima ili stare Grčke? Da li su toliko daleko išli sa tim stvarima?

O: Uglavnom su se bavili društvenim pitanjima i pitanjima kontrole.

P: (L) Ako pogledate istoriju britanskih kraljeva, kako se zove onaj britanski istoričar koji je pisao o kralju Arturu i svim tim stvarima? Oni su izmišljali stvari. Smeštali su ih u prošlost i izmišljali. I sve je to trebalo da ima uticaj na društvo. Mislim da je delimično bilo povezano i sa genealoškim uticajima. Jer onda možeš imati nekoga ko potiče od... Da se legitimizuje. To je kao kada se vraćaš unazad i ponovo zamišljaš hrišćanstvo i sve te apostole i učenike koji su navodno išli okolo i radili stvari koje nikada nisu radili, jer su zapravo svi bili gomila fanatika koji su vodili rat. To je u suštini bilo sve. Ali stvorili su priče o njima, priče o mučenicima i sve to, samo da bi stvorili, da bi legitimisali liniju prenosa. Isus je položio ruke na ovog apostola ili učenika, koji je zatim položio ruke na ovog, koji je zatim položio ruke na ovog. I ta linija prenosa je bila ono što su pokušavali da uspostave. I mislim da je u većini slučajeva, kada to rade, upravo to cilj. Oni traže...

(Niall) Zato je Joe pitao koliko daleko unazad.

(Joe) Zapravo, većina dodavanja vremena, događaja, monarha i koga god, verovatno je urađena... Pitanje je bilo da li je sve urađeno između Cezarove smrti i 536. godine nove ere?

(L) A oni su rekli ne.

(Joe) Ali verovatno je većina toga urađena posle.

(L) Posle je urađeno.

(Joe) Da bi se istorija ponovo stvorila posle kataklizmi i posle Mračnog doba. Dakle, iz Mračnog doba bi oni...

(L) Pa, to je bila moja poenta u vezi sa Gregorijem Turskim, jer je pisanje istorije Gregorija Turskog trebalo da prikrije činjenicu da je Zapadno carstvo bilo svedeno na postojanje iz kamenog doba, da je u Rimu smrtnost bila 90%. Ali to je bilo lokalno. Mislim, to je bilo Zapadno carstvo, ne Istočno carstvo. Ali oni su želeli to da prikriju.

(Joe) Mada nisu nužno želeli da to prikriju ili da spreče ljude da znaju da im se dogodila kataklizma, već pre da uspostave sebe kao deo neke loze.

(L) Kao deo legitimne... Da, jer je tu došla i Konstantinova darovnica. A takođe mislim da je postojao i određeni element legitimisanja hrišćanstva, jer su mnogi pagani govorili — a to se može videti u nekim od tih istorija o kojima sam pričala, daću imena autora — da su za sve katastrofe koje su se dešavale krivili hrišćanstvo. I onda, naravno, ako celo carstvo bude pogođeno i svedeno na postojanje iz kamenog doba, a svi govore: „To je hrišćanstvo uradilo!“, onda moraju da se vrate i ponovo stvore istoriju koja hrišćanstvo prikazuje u dobrom svetlu. Dakle, postojale su sve te različite motivacije u različitim vremenima i mestima.

(Chu) Plus greške i obični pogrešni prevodi i slično.

(L) Da, apsolutno. I ako nisi... Mislim, bože, to je kao genealogija. Ljudi ne mogu da pronađu svoje pretke, pa izmišljaju gluposti. Mislim, jednostavno ih izmišljaju.

(Chu) Ili kao što je Carotta rekao, da je Marko u suštini... Da li bi moglo biti... Ne, nije Marko. Koji je ono koji je kao sluga veterana i to se pretvara u veliki deo Biblije? U svakom slučaju. Jedan odlomak u Bibliji koji je u suštini... Ako pogrešno prevedesh, to je priča u Bibliji. Ako ne, to je posmrtni govor Cezaru.

(L) Oh, da. Da. U svakom slučaju.

(axj) Ako ispravimo zapadni kalendar tako što zadržimo trenutnu godinu kao 2026, a datume pre nove ere pomerimo bliže nama za oko 460 do 480 godina, da li to znači da je poslednji kometski roj koji je posetio Zemlju pre oko 3600 godina izazvao ili doprineo događaju od pre 4,2 hiljade godina, koji se u glavnoj hronologiji datira oko 2100. godine pre nove ere?

Pozadina: Događaj od pre 4,2 hiljade godina (poznat i kao 4.2 ka događaj) bio je jedan od

najtežih klimatskih događaja holocenske epohe, pre 4.200 godina. Počevši oko 2200. godine pre nove ere, najverovatnije je trajao tokom čitavog 22. veka pre nove ere. Pretpostavlja se da je izazvao kolaps Starog kraljevstva u Egiptu, Akadskog carstva u Mesopotamiji i kulture Liangzhu u donjem toku reke Jangce. Takođe je možda pokrenuo propast civilizacije doline Inda, pri čemu se deo stanovništva preselio ka jugoistoku, kao i migraciju naroda koji govore indoevropskim jezicima u Indiju. Neki naučnici se ne slažu sa tim zaključkom, navodeći dokaze da se događaj nije odigrao u jasno određenom vremenskom okviru.

O: Da!

P: (A Jay) U Seansi 26 iz Ra materijala od 17. februara 1981, Rau su postavljena sledeća pitanja o Abrahamu Linkolnu:

PITAČ: Pitao sam se da li je Abraham Linkoln mogao biti Lutalica (Wanderer).

RA: Ja sam Ra. To nije tačno. Ovaj entitet je bio običan, da tako kažemo, zemaljski čovek koji je izabrao da napusti svoje telo i dozvoli drugom entitetu da ga koristi na trajnoj osnovi. Ovo je relativno retko u poređenju sa fenomenom Lutalica.

Bolje bi bilo da razmotrite inkarnacije Lutalica poput onoga poznatog kao „Thomas“ i onoga poznatog kao „Benjamin“.

PITAČ: Pretpostavljam da mislite na Tomasa Edisona i Bendžamina Frenklina?

RA: Ja sam Ra. To nije tačno. Nameravali smo da prenesemo zvučni vibracioni kompleks Tomas Džeferson. Za drugog ste u pravu.

PITAČ: Hvala vam. Možete li mi reći odakle je poticao entitet koji je koristio telo Abrahama Linkolna, iz koje gustine i odakle?

RA: Ja sam Ra. Taj entitet je bio četvrte vibracije.

PITAČ: Pretpostavljam pozitivne?

RA: Ja sam Ra. To je tačno.

(A Jay) Da li je tačno da je postojao običan entitet ili duša koja je nastanjivala telo Abrahama Linkolna i koja je odlučila da ode?

O: Nije sasvim tačno. Situacija je više bila odnos između entiteta poznatog kao Abraham Linkoln i 4D kolektiva društvenog sećanja.

P: (L) Dakle, to čini sledeće pitanje suvišnim. I sledeće pitanje. I sledeće pitanje. A onda pita:

(A Jay) Da li je napuštanje tela od strane jedne duše kako bi druga preuzela telo moguće samo za STO?

O: Ne. Obično se dešava kod STS-a. To se naziva opsjednutost.

P: (A Jay) Laura?

(L) Da?

(A Jay) Šta je društveni kolektiv sećanja?

(L) Ko pita? A Jay. Jesi li čitao Ra materijal?

(A Jay) Ne u celosti.

(L) Pa, oni govore o društvenim memorijskim kompleksima, ali mislim da C-ji ovde prave malu razliku, govoreći o kolektivu. Da postoje 4D STO individue koje imaju mrežu i zatim stvaraju odnose sa ljudima u 3D iz različitih razloga ili interakcija. Pretpostavljam da je molitva jedan od tipova odnosa koje možeš imati sa 4D STO. Možeš dobiti odgovore, inspiraciju, takve stvari. Dakle, rekla bih... Mislim, šta su C-ji rekli? Rekli su da je 4D STO umrežavanje, zar ne? Dakle, 4D STO društveni kolektiv sećanja bio bi mreža. U redu? Mogao si i sam da dođeš do toga, zar ne?

(A Jay) Da.

(L) U redu onda.

(A Jay) Godine 2024. pojavio se dokumentarac pod nazivom „Lover of Men“ u kojem autor ubedljivo tvrdi da je Linkoln imao više homoseksualnih veza, pozivajući se na pisma upućena Linkolnu, pisma od Linkolna i pisma o njemu. Da li je tačno da je Linkoln imao homoseksualne odnose?

O: Ne.

P: (L) Imaš li dodatno pitanje na to? Rekli su ne.

(A Jay) Uh, ne.

O: Problem su anahronističke procene savremenih naučnika sa slabim obrazovanjem i još gorom metodologijom, koji nameću savremene percepcije i sudove ljudima koji su živeli u potpuno drugačijoj stvarnosti i razumeli svet na sasvim drugačiji način.

P: (L) Dakle, načini na koje se tada izražavalo prijateljstvo bili su drugačiji. Da li je to tačno?

O: Da.

P: (L) Društveni običaji bili su veoma drugačiji u to vreme.

O: Da.

P: (L) Reći ću vam jednu stvar, i verovatno bi mnogima koristila, mada znam da malo ljudi to radi. Ali kada se ozbiljno bavite genealoškim istraživanjem, ako zaista želite da uđete duboko u stvari, zapravo čitate testamente(L) ...I neki od tih testamenata su veoma, veoma stari, i veoma ih je teško čitati, pa je potrebno mnogo vremena, truda i strpljenja da se prepisu. Ali takođe čitate i sudske dokumente. I ti sudski dokumenti, stvari poput svedočenja datih pred Sudovima za siročad ili svedočenja pred sudovima uopšte. Postoji mnogo knjiga u kojima su ljudi uložili trud da prepisu te zapise i objave ih. I tu ćete videti žive primere kako su ljudi razmišljali, osećali i ponašali se, za šta su bili optuženi u sudskim procesima, kakav su zločin počinili, kakva su bila svedočenja onih koji su govorili za ili protiv njih. Sve te stvari su zabeležene.

I to je zaista neverovatna i prosvetljujuća aktivnost, jer shvatite da ljudi tada jednostavno nisu radili stvari na način na koji ih rade danas. I ne znam koliko vas je upoznato sa starim običajem udvaranja koji se zvao „bundling“. Da li je neko čuo za bundling? Dobro, neki od vas jesu. Pa, u to vreme, kada je par koji se udvarao želeo da se bolje upozna, mogućnosti su bile prilično ograničene. Ljudi su živeli u brvnarama. Nisu imali mnogo prostora. Nisu imali odvojene spavaće sobe niti sobe za goste, a živeli su daleko jedni od drugih. Ako ste išli nekoga da posetite, ponekad je bio potreban ceo dan jahanja da stignete do njihove kuće.

Dakle, ako je par želeo da se upozna, mladić bi mogao da ode u kuću mlade devojkice, a njeni roditelji bi ih smestili u isti krevet sa onim što se zvalo „bundling daska“. To je bila daska napravljena tako da stane po sredini kreveta, pa su zapravo spavali u istom krevetu, u svojoj odeći za spavanje, ali sa daskom između njih kako ne bi moglo biti nikakvih nestašluka. Ipak, mogli su da ostanu budni do kasno u noć, razgovaraju i upoznaju se. Tako se udvaralo u ranim kolonijalnim danima Amerike. Samo razmislite o tome.

(Joe) I izvucite zaključke.

(L) Da. A takođe, kada biste otišli u nečiji dom, imali su samo određeni broj kreveta. Kada sam bila mlada, imali smo dadilju, i ona je želela da mene i mog brata povede na porodičnu farmu na nekoliko nedelja odmora. Otišli smo tamo, a porodica iz koje je ta devojkica poticala imala je dvadesetoro dece i tri spavaće sobe.

U svakoj sobi bila su po dva ili tri kreveta. Roditelji su imali svoj krevet, a sasvim mala deca spavala su na malim ležajevima u roditeljskoj sobi. Ali svi dečaci su spavali zajedno u krevetima. Sve devojčice su spavale zajedno. Sva mlađa deca spavala su zajedno. Mene su smestili u krevet sa gomilom nepoznatih devojčica, a moj brat je spavao u krevetu sa gomilom nepoznatih dečaka, jer se tako radilo.

Ti ljudi koje smo posećivali kada sam bila dete živeli su na isti način kao što su ljudi živeli pre 100, 200 godina ili čak duže. Tako su živeli.

Ako biste otišli nekoga da posetite, ako bi muškarac otišao u posetu drugom muškarcu, spavali bi u istom krevetu. Ako ste čitali autentičnije ljubavne romane iz viktorijanskog ili regentskog perioda, pominje se kako ljudi odsjedaju u gostionicama, pa bi neki prespavali na klupi pored vatre, a druge bi smestili zajedno u krevete. Na primer, sobara ovog gospodina i sobara onog gospodina. Pošto je bilo malo soba, stavljali bi dvojicu potpuno nepoznatih muškaraca u isti krevet, jer je to bilo ono što je bilo dostupno. Tako se živelo.

Dakle, činjenica da je Abraham Linkoln spavao u krevetima sa drugim muškarcima ne znači apsolutno ništa. Da su to radili u šatorima, na poljskim krevetima ili bilo gde drugde, a ponekad čak i kada je postojao drugi slobodan krevet, jer je bilo proketo hladno, a nisu imali centralno grejanje ni klimatizaciju.

Razmislite o tome. Mislim, ljudi, pobogu, razmišljajte! Ko god je napravio taj dokumentarac, mora da misli da su tada imali klima-uređaje, grejanje i obilje normalnih uslova za život... Mislim, ako ste čitali neke od stvari koje sam ja čitala tokom genealoških istraživanja, ponekad su mala deca imala samo jedan komad odeće koji su nosila šest meseci godišnje, i to je u suštini bila duga lanena košulja(L) Mala deca, i dečaci i devojčice, nosili su duge lanene košulje. Mislim, zaboravite na „Malu kuću u preriji“. To je došlo mnogo kasnije. Oni su bili moderni u poređenju sa onim kako su živeli kolonijalni preci. Tako su ta pocepana deca išla okolo u svojim lanenim košuljama. A majke su, naravno, same pravile lan. Skupljale su biljke, potapale ih, tukle ih da bi dobile vlakna, prele konac, pa tkale platno. Sve što su imali moralo je da bude napravljeno ručno. Nisu imali Walmart, Kmart niti bilo kakvo mesto gde bi mogli da odu i kupe stvari. Mislim, veoma bogati ljudi jesu imali određene mogućnosti, naravno. Ali Abraham Linkoln nije odrastao bogat. A većina ljudi nije bila bogata.

Mislim, ako pročitate mnogo testamenata, otkrićete da su stvari koje su ljudi cenili upravo ono što su ostavljali naslednicima. U većini starih testamenata koje sam čitala ostavljali su svoje krevete, dušeke, jastuke, posteljinu i prekrivače. Navodili bi koliko imaju kašika, koliko tanjira, koliko šolja za piće, koliko lonaca za kuvanje. Te stvari su bile vredne i ostavljali su ih, pobogu, u testamentima svojim potomcima. A ako ne možete da razumete koliko su te stvari bile dragocene, onda ne možete razumeti bez čega su živeli. Šta nisu imali.

(Joe) Ne možete razumeti kako je to oblikovalo njihov mentalitet, njihovo ponašanje i način života.

(L) Da. Znate, sigurna sam da neki od vas... Mislim, ja jesam. Odrasla sam uz ljude koji su prošli kroz Veliku depresiju i dva svetska rata. Takva iskustva ostavljaju trag na ljudima i navode ih da se ponašaju na određene načine — štedljivo, oprezno, da uvek nešto ostavljaju sa strane, da čuvaju stvari i štite ono što imaju. A kada odrastate uz takve ljude, to se prenosi i na vas.

Dakle, kada znam da su samo jednu generaciju pre mene postojali ljudi takvi, a možda i kod nekih od vas, zamislite koliko je to bilo izraženije kada odete još dalje u prošlost, kada ste morali da jašete ceo dan ili dva dana samo da biste stigli do nečije kuće. A kada biste stigli, možda bi živeli u brvnari sa galerijom i jednom velikom prostorijom. Na jednom kraju bilo je ognjište gde se kuvalo, a na drugom nekoliko kreveta gde su spavali. A možda su deca spavala gore na galeriji.

(Joe) Mnogi su zimi spavali i sa svojim životinjama.

(L) Da, ponekad su životinje bile unutra sa njima. Dakle, molim vas... Ko god da je napisao tu stvar o Linkolnu...

I verujte mi, homoseksualnost je tada bila pitanje kao što je bila u većini istorijskih perioda.

Samo smo danas skloniji da... Ne želim da kažem „liberalniji“, ali prihvatamo da postoji čitav spektar izražavanja i različitosti u ljudskoj prirodi. Tokom većeg dela istorije to je bilo osuđivano i ljudi su to držali za sebe, bilo je privatna stvar.

A da je neko imao takve odnose i zatim se kandidovao za javnu funkciju, kao što je Linkoln učinio, možete biti sigurni da bi to bilo izvučeno na videlo i iskorišćeno protiv njega. Jednostavno mislim da nemaju čvrst argument. Svoje tvrdnje zasnivaju na nekoliko pisama koja tumače veoma slobodno, prema sopstvenim savremenim standardima.

(Andromeda) Danas je popularno da se kod istorijskih ličnosti pokušava pronaći homoseksualnost.

(L) A takvih ljudi je svakako bilo i tada, kao i u starijim vremenima. Mislim, setite se Edvarda II ili možda Edvarda III, mislim da je bio Edvard III, kralj koji je otvoreno imao ljubavnika na svom dvoru. Zato mislim da traže na pogrešnom mestu u ovom slučaju. Dakle, šta kažeš, A Jay?

(Joe) Rade to zbog zabave i klikova.

(L) A Jay? Da li je ostao bez reči?

(Joe) Da, zanemio je.

(A Jay) Izvini, treba nam minut da uključimo zvuk. Nakon što si to objasnila na taj način, zaista deluje da su ta pisma izvučena iz konteksta. I to u suštini sve objašnjava. Ostavio sam mogućnost da su možda bili u pravu(A Jay) ...Ali u isto vreme, znajući kontekst u kojem su iznosili te argumente kada su snimili film pre nekoliko godina, moja početna reakcija bila je: „O, Bože, evo ih opet, pokušavaju da još nekoga proglase gejem.“ Ali kada sam zapravo pogledao film i saslušao njihove argumente, pomislio sam: „Dobro, možda ipak imaju nešto.“

(Andromeda) Bilo je prilično uverljivo.

(L) Ali imali su tako malo. Mislim, zaista su imali veoma malo, a od toga su napravili mnogo. I još nešto: ako čitate... A to dolazi zajedno sa genealoškim istraživanjem. Bože, kakav je to učitelj! I čitate stare dokumente i stara pisma. Mislim, stara stotinama godina. Nije ih lako čitati jer je rukopis bio, blago rečeno, neobičan. Pravopis je bio veoma slobodan. Ništa se nije dosledno pisalo na isti način, ponekad čak ni u istom pismu od iste osobe.

Ali način na koji su se ljudi obraćali jedni drugima, način na koji su razgovarali... Muškarci bi slobodno prijatelja nazivali „moj dragi dečko“ ili „moj dragi momče“. I to nije značilo ništa od onoga što bismo mi danas u tome videli. I govorili bi jedni drugima „volim te“. Zaista bi to govorili. Ali to nije značilo ono što mi danas pod tim podrazumevamo. Sve je toliko seksualizovano i nabijeno značenjima u našoj stvarnosti.

(Chu) Ali čak i danas, u nekim kulturama muškarci se drže za ruke. Zapadnjak može da pogleda to i kaže: „Oh, vidi ove gejeve“, a da to nema nikakve veze sa tim.

(L) Upravo tako. Drže se za ruke, grle se i slično. A ljudi tome pripisuju seksualnu konotaciju. A jednostavno nije tako bilo. Ali tada su vremena bila zaista, zaista teška. Mislim, jedini način da shvatite koliko su bila teška jeste da čitate testamente i sudske spise. Jer... Isuse! Da...

(A Jay) Mogu li onda da postavim dodatno pitanje? Koja bi današnja politička ličnost bila slična Linkolnu?

(Joe) Tramp, očigledno. [smeh]

O: Nijedna u ovom trenutku.

P: (L) Mislim da je stvar bila u tome što je u tom istorijskom trenutku pitanje ropstva bilo toliko strašno da je bilo neophodno, mislim, da se učini nešto izuzetno kako bi se to rešilo, iz 4D...

(Joe) Dakle, da se vratimo na prvobitno pitanje — Abraham Linkoln je na neki način prihvatio i uskladio se sa 4D kolektivom društvenog sećanja koji je stupio u odnos sa njim?

(L) Ne, to nije ono što su rekli. Rekli su da je imao odnos sa njima. U osnovi, komunikaciju. Kao kada se molio i dobijao odgovore.

(Joe) Dakle, Abraham Linkoln je bio neka vrsta dobrog čoveka, svetog čoveka.

O: Da.

P: (Joe) U Ra seansi su tada pokušali da skrenu pažnju na Tomasa Džefersona i Bendžamina Frenklina. Da li je Ra time želeo da kaže da su i Frenklin i Džeferson bili dobri ljudi?

(L) Jesu, takođe.

(Andromeda) U komunikaciji sa istim kolektivom društvenog sećanja.

(L) I želela bih samo da istaknem, za slučaj da neko ima sumnje, da je Bendžamin Frenklin bio poznat po brojnim ljubavnim avanturama sa ženama, a Tomas Džeferson je imao odnos sa svojom robinju i sa njom dobio decu. I izgleda da je među njima postojala ljubavna veza. Nije to bio samo odnos zasnovan na dominaciji i moći.

Dakle, mislim da univerzum, uglavnom kada su u pitanju duhovne osobine, dostignuća ili napredak, ne mari mnogo za seksualnu orijentaciju i za to šta ljudi rade seksualno. Više ga zanimaju drugi delovi njihovog karaktera i njihove prirode. Kao i njihova dostignuća i postignuća.

Zato, kada se ljudi previše zakače za takve stvari... Naravno, postoje određeni aspekti seksualnosti koji mogu biti bolji ili gori za čoveka. Ali kao što je govorio Gurdžijev, postoji širok raspon normalnog seksualnog ponašanja. Problemi nastaju tek kada se seksualnost koristi izvan njenog prirodnog opsega. A, naravno, postoje i seksualni psihopati koji koriste seks kao sredstvo dominacije.

Dakle, nemojte se previše vezivati za to. Ja imam dosta problema sa Džonom Kenedijem jer

smatram da je dao zavete svojoj ženi kada se oženio. A čovek koji ne može da ostane veran zavetima datim svojoj supruzi — kakvu čast on ima? Zna, meni je to teško da razumem.

Ali uprkos tome, on je u celini bio dobar čovek. Imao je tu jednu oblast slabosti. I nadajmo se da bolji ljudi nemaju takve slabosti.

(Joe) Dakle, istina je da su svi naši osnivači bili veliki ljudi kao što svi kažu?

(Niall) Bili su dobri ljudi.

(Joe) Sve sami dobri momci.

(L) Mislim da uglavnom jesu. Bili su iskreni...

(Niall) Adams. Meni se sviđa Adams.

(L) Odrekli su se svojih života. Odrekli su se svega jer su verovali u princip.

(Joe) I sada se svi prevrću u grobovima.

(L) Ne samo da se prevrću. Vrte se kao čigre!

(Niall) Bendžamin Frenklin je mogao da bude veliki moćnik i milijarder svog vremena.

(L) Da, bio bi tehnološki milijarder. [smeh]

(Niall) Ali čekaj, za Linkolna nikada nismo pitali o atentatu. Da li te to uopšte zanima?

(L) Pročitala sam sve o tome. Znam šta se dogodilo.

(Niall) U redu. To je bio samo jedan čovek.

(Joe) Usamljeni vuk.

(L) Pa, svakako je postojala zavera.

(Niall) Dobro. Ko je stajao iza toga?

(L) Pa, bila je to grupa... Bili su bankari, Jevreji i Južnjaci.

(Niall) Uobičajeni osumnjičeni.

(L) Da.

(Niall) Da li je to opštepoznato u SAD-u?

(L) Postoji dosta ozbiljnih istraživanja o tome i povezivanju svih tih ljudi, znaš, i doktor Mudd i...

(Niall) I tada je to, pretpostavljam, urađeno iz osvete. Jer je već uspeo u svojoj misiji.

(L) Oh, morali su da ga se reše jer nisu želeli da njegov blaži plan Rekonstrukcije bude sproveden. Želeli su... Mislim, „carpetbaggeri“ su želeli da unište i zarade mnogo novca.

(Niall) Ali ipak, zemlja je ostala ujedinjena i uspeo je, pretpostavljam.

(L) Da. Da, uspeo je do određene mere.

(Niall) U redu.

(L) Dobro. Da vidimo.

(Mr. Cyan) U kojoj se zemlji trenutno nalazi katana Honjo Masamune?

Pozadina: Najslavniji japanski kovač mačeva srednjeg veka bio je Masamune, a jedna od njegovih najpoznatijih oštrica sa „posebnom manom“, nazvana Honjo Masamune, pripadala je šogunima Tokugava i ostala u njihovoj porodici nakon Meiji restauracije. Navodno je „nestala“ nakon kapitulacije Japana u Drugom svetskom ratu.

O: Prvo je bila u SAD-u, sada je u Izraelu.

P: (L) Zašto nas to ne iznenađuje? Ha? Ha? Ha? [Ark-u] Imaš li pitanja, dragi?

(Ark) Ne.

(L) U redu.

(Joe) Nisi ih sva postavila!

(L) Postavila sam sva koja sam bila spremna da postavim!

(Chu) Mislim da Mr. Cyan želi nešto da kaže.

(L) Šta sada želiš da kažeš?

(Mr. Cyan) Ne, ništa. Samo sam iznenađen. Zato sam reagovao. Izrael je bio odgovor. Hvala.

(L) Iznenađen si?

(Mr. Cyan) Samo se pitam šta taj drevni mač radi u Izraelu trenutno. Ali dobro. [smeh]

(L) Neko misli da može da dobije neku vrstu magične moći iz njega.

(Joe) Verovatno.

(Andromeda) Hoćeš da питаš за krpelje?

(Joe) Da, bilo je na listi... Nisi završila sva pitanja.

(L) Jesam. Preskočila sam ona koja nisam htela da postavim.

(Joe) Na samom kraju.

(L) Na samom kraju? Poslednje je bilo o katani.

(Joe) Nema ništa posle toga?

(L) Ne.

(Andromeda) Na šta misliš?

(Joe) Pa, ubacio sam jedno pitanje o krpeljima.

(Andromeda) Stvarno? Nisam to znala. Sećaš li se šta si pitao?

(Joe) Da. Da li ima istine u tvrdnji da neko namerno postavlja kutije sa krpeljima na barem jednoj farmi u Americi, iz zlonamernih razloga?

O: Da.

P: (Gaby) To su radili tokom Korejskog rata. To im je tada bio uobičajen metod.

(Joe) I... Da li je razlog ono što ljudi sumnjaju, da pokušavaju da prošire alfa-gal sindrom?

O: Da.

P: (Joe) I da li je zaista Bil Gejts taj koji pokušava da prodaje svoje meso?

O: Da.

P: (Andromeda) I da li će se to dogoditi i u Evropi?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, trenutno su to Lone Star krpelji koji prenose alfa-gal.

O: Da.

P: (L) Dakle, svima su potrebne biserke, jer biserke jedu krpelje.

(Joe) Pa, ono što je svima potrebno jeste doksiciklin. Da li je doksiciklin efikasan protiv alfa-gala kada...?

O: Ako se počne rano.

P: (L) Da.

(Joe) Dakle, ideja je da ako vas ugrize krpelj, proveravate sebe... Ako ćete boraviti negde gde ima krpelja, redovno se pregledate. Naravno, preduzimate preventivne mere, ali se pregledate i posle toga. Ako vidite da imate krpelja ili trag ujeda, odmah uzmete preventivnu dozu doksiciklina, u najmanju ruku.

(Niall) Dve nedelje.

(Joe) Ali moraš da počneš istog dana. Idealno bi bilo da uopšte ne ideš na mesta gde ima krpelja.

(Gaby) Mesec dana, za svaki slučaj.

(L) Da. Da bude sigurno.

(Joe) Dakle, stvarno je samo... Stvarno je Bil Gejts? Samo Bil Gejts?

O: Ne.

P: (L) Dakle, u dosluhu je sa tim ljudima iz WEF-a? Je li to to?

O: Da.

P: (Joe) Bil Gejts ima svoju kompaniju za veštačko meso, zar ne?

(L) Da.

(Joe) I stvarno je samo alfa-gal? Nema drugih potencijalnih bolesti koje ovi krpelji šire?

O: Još ne.

P: (Niall) Divno...

(Joe) I jedino preostalo pitanje bilo je: šta Tramp gradi ispod plesne dvorane Bele kuće?

O: Kontrolni centar.

P: (Joe) Centar za podatke?

O: Da.

P: (Joe) I za šta namerava da ga koristi?

O: On nema nikakvu nameru. CIA i ostali ga žele.

P: (Niall) On samo radi ono što mu kažu.

(L) Dobro, umorna sam. Danas sam imala naporan dan. I nisam odspavala popodne.

(Andromeda) Nisi? O, bože.

(L) Dakle, reći ćemo laku noć. Ima li nečega na šta treba da obratimo pažnju u narednim mesecima?

O: Više vatrenih kugli nego ikada! Stvari se zagrevaju na mnogo načina. To možete videti u očajničkoj potrebi za kontrolom.

P: (L) Pa, postoji jedna stvar o kojoj želim da pitam... Danas popodne sam čitala jedan članak i zaboravila sam ko ga je napisao. Bio je to članak na Substacku neke žene, doktorke nauka, i govorila je o tome... da li su svetski lideri, ili ko god, opsednuti? Govorila je o demonskoj opsednutosti i slično.

Rekla je dosta racionalnih i razumnih stvari, ali je ipak previše naginjala starinskom religijskom pogledu nego što bi meni bilo prijatno. Jer mislim da postoji racionalniji način da se sagleda cela stvar, a ako prihvatiš taj stari religijski pogled da će te baš to spasiti, previše je lako da upadneš u još jedan program kontrole.

Ipak, ona pominje, recimo, tu Paulu White i sve njene egzibicije, tvrdeći da ona pod maskom religije podstiče opsednutost kod ljudi poput Trampa i članova njegovog kabineta. Dakle, svesna je da religija može biti pokriće za demonske aktivnosti.

Pa dobro, pretpostavljam da zapravo i nemam neko pitanje, zar ne? Jer znamo da se to dešava, znamo da je hiper-dimenzionalno.

Oh, oh, oh, želim da znam... Mislim da je velika razlika između sadašnjeg vremena i drugih perioda u prošlosti, kada su ljudi počinjali da se ponašaju na ovakve načine pod uticajem hiper-dimenzionalnog sistema kontrole, u tome što sada navodno postoji prelazak u četvrtu gustinu kroz koji prolazimo, što nije bio slučaj u tim ranijim istorijskim periodima.

I zato oni žele da zarobe više ljudi u religijama, egregorima ili ideologijama — socijalizmu, komunizmu, svim tim „izmima“. Da li sam u pravu u toj proceni?

O: Da, i opasnost je stvarna.

P: (L) Ali inače je uradila prilično dobar posao sa svojim člankom, zar ne?

O: Da.

P: (L) U redu, onda, uz tu veselu notu, poslaću vam link do članka pa ga možete pročitati. Reći ćemo laku noć.

O: Doviđenja.

KRAJ SESIJE

(Laura) Evo linka ka članku koji sam pomenula:

„Da li su svetski lideri opsednuti? Drevna tehnologija demonskog prenosa.“

Što se tiče drevnih hroničara i hronika, evo jedne liste koja nije potpuna:

Livije, Polibije, Dionisije iz Halikarnasa, Valerije Maksim, Plinije, Tacit, Josif Flavije, Apijan, Plutarh, Dion Kasije, Velej Paterkul, Prokopije, Amijan Marcelin, Kasiodor, Grgur Turski, Liber Historiae Francorum, Historia Augusta, Jordanes o Gotima, Fredegarova hronika, Zonara, Jovan Malala, Justin, Teofanova hronika, Chronicon Paschale, De Ostento – Jovan Lid, Evagrije Skolastik, Teodoret, Pseudo-Metodije, Eutropije, Avit, Pseudo-Dionisije, Pseudo-Zaharija, Zuqnin, Teofil iz Edese, Zaharija iz Mitilene, Fotije.

Ne možete čitati nijednu od ovih knjiga sa idejom da su one „istorija“ u smislu u kojem mi danas razumemo istoriju.