



Datum sesije: 21.03.2026.

Laura i Andromeda za tablom

Niall, Joe, Gaby, Ark, Possibility of Being, Chu, Scottie, Princess Leia, Bella, Falkor

Članovi FOTCM koji prisustvuju putem Zoom-a:

3DStudent, A Jay, Adobe, Aeneas, aimarok, Alana, Alejo, Aliana, Altair, aluminumfalcon, Ana Huitzil, Anamarija, anartist, AndrewMn, Andrian, Ant22, Anthony, Approaching Infinity, aragorn, axj, Aya, Beau, Bluefyre, Breton, cassandra, Cosmos, daddycat, Deliverance, dugdeep, Eboard10, Ellipse, Ennio, fabric, Finduilas495, France, Gawan, genero81, Glenn, gottathink, Gwenllian, herondancer, hesperides, Honzap, iamthatis, iscreamsandwich, Jacques, Jeanne T, JEEP, Jefferson, Jenn, jess, Josi, Juba, Keyhole, Konstantin, Korzik18, Laurs, Learner, LQB, luc, Lucius, Luis Miguel, Mark, maiko, Manitoban, marek760, Mari, Mark7, Martina, meadow_wind, Meg, Mililea, Miracle, Mrs. Peel, msante, Natus Videre, Navigator, neema, Nicholas, Nienna, Ollie, OrangeScorpion, Oxajil, Pecha, PopHistorian, RedFox, Regulator, rrraven, rylek, ryu, Saman, seek10, seeker2seer, sid, Stoneboss, sToRmR1dR, T.C., Theodor, thorbjorn, Timótheos, Tristan, Tuatha de Danaan, Turgon, Voyageur, Vulcan59, whitecoast, Windmill knight, Yas, Ysus

P: (L) Da li smo svi tu? I prošla je još jedna nedelja u kojoj samo dižemo ruke od gluposti sveta. Da li je neko gledao intervju koji je Tucker Carlson radio sa onim... mislim da je Kinez, koji radi analize, nešto kao istoričar...

(Scottie) Profesor Jiang.

(L) Da, profesor Jiang ili kako već, gde govori o tome koliko će stvari postati strašne i da će se to desiti prilično brzo, a na nekim mestima i brže nego na drugima jer je sve u haosu i svi smo u problemu. I verovatno je u pravu. To je najgore. Da. Da.

(Andromeda) Nekoliko ljudi na Twitteru ga je napadalo, tako da je sigurno rekao nešto dobro.

(L) Da. Takođe sam gledala intervju kod Jeremy... kako se zove... Corbell? Razgovarao je sa Matthewom, nekim Matthewom, jednim od uzbunjivača.

(Approaching Infinity) Brown.

(L) I, znaš, u jednom trenutku je rekao da ustaje skoro svako jutro i plače jer čovečanstvo ne radi ono što bi trebalo da radi i da počinjemo – ne njegovim tačnim rečima – ali u suštini da pokušavamo da izbegnemo sudbinu koja nas čeka zbog svega što ovi uzbunjivači govore. I stalno razmišljam o tome kako sve više i više stvari izlazi na videlo koje se poklapaju sa onim što Kasiopejci govore već godinama i godinama... I, znaš, pomenuo je problem ontološkog šoka, da bi ljudi, kada bi shvatili šta se zaista dešava, to potpuno srušilo njihovu stvarnost, sve što su mislili da je realno. Pa, mi to već znamo. Već smo prošli kroz to. Mislim, možda ne na način „evo vanzemaljca na travnjaku Bele kuće“, ali smo to barem teorijski, mentalno prošli, razmatrali kao realnu mogućnost, čak i verovatnoću na osnovu mnogo posrednih dokaza. I neću reći da nas to čini spremnijima od drugih, ali mislim da ipak jeste. Mislim... i samo bih volela da ljudi ne odbacuju sve odmah samo zato što je materijal kanalizovan. Ali to je verovatno bilo namerno. Mislim, Jahve se pojavio prilično rano i rekao: „Ja sam jedini i svako ko govori nešto drugačije od mene je demon. Ja sam jedini Bog i ne treba da imate druge bogove“, i tako dalje. Da, dakle... i onda je bio taj Kinez, profesor Jiang. Je l' si rekao da se tako zove? I on govori o tome kako se svi ti različiti planovi i agende sada spajaju ili konvergiraju u ovom trenutku, znaš, kao masoni, evangelisti, Jevreji, pa verovatno i muslimani, svi imaju neku svoju verziju scenarija kraja sveta, Illuminati i tako dalje. I, znaš, ti ljudi se uopšte ne zapitaju odakle svim tim grupama te ideje, zašto su došli do tih planova i šta ih je vodilo i usmeravalo. I kao što sam rekla pre mnogo godina, za svaku od tih pojedinačnih teorija zavere, pratila sam mnoge od njih unazad... kroz tragove dokumenata i slično, i uvek bih naišla na zid gde više ne možeš dalje. I onda shvatiš da pojedinci koji bi smišljali takve planove – pojedinci kakve mi razumemo u ljudskom smislu – koji bi pravili takve planove i pokušavali da ih sprovedu, jesu tip ljudi koji zapravo ne razmišljaju o budućnosti. Njih zanima samo ono što dobijaju sada. I, znaš, teško je zamisliti gomilu psihopata kako govore: napravićemo nešto poput masona i planiraćemo da, recimo, za 2.000 godina dovedemo do kraja sveta zajedno sa Jevrejima i svima ostalima. I onda, znaš, naši potomci za 2.000 godina će na neki način imati koristi od toga, što je stvarno teško zamisliti. Jednostavno ne možeš to da uklopiš u glavi jer je potpuno suprotno psihologiji takvih ljudi. I tada sam shvatila, znaš, to je bio još jedan od onih trenutaka kada shvatiš da ono o čemu Kasiopejci govore jeste neka vrsta hiper-dimenzionalne manipulacije gde vreme za njih nije relevantno, i to je spora, dugotrajna manipulacija da bi se stvorila infrastruktura kroz koju mogu da dođu i preuzmu kontrolu. E, to onda ima smisla, ali ideja da gomila masona, Jevreja ili evangelista ili Illuminata ili bilo koga to radi zato što će se za 2.000 godina to ostvariti – jednostavno ne pije vodu. To ne stoji. I...

(Joe) To nije pravo proročanstvo ako proročanstvo kaže da će biti veliki rat. Znaš, ako proročanstvo od pre 2.000 godina kaže da će biti veliki rat i da će to biti kraj sveta, a ti onda ideš i izazivaš taj veliki rat – to ne radi tvoj Bog.

(L) Da, da.

(Joe) To radiš ti. To nije validno ispunjenje proročanstva.

(L) Da. Mislim, ima toliko kontradiktornih elemenata i sva istraživanja koja sam čitala... na primer, Knjiga otkrivenja ukazuje – i ima zaista pažljivih i detaljnih analiza toga – znaš, morao bi stvarno da je pročitaš da bi razumeo, ali po mom mišljenju prilično jasno pokazuje da je osnovni, glavni deo Knjige otkrivenja napisan kao kodirana poruka i ohrabrenje Jevrejima koji su se bunili protiv Rima. Analize reči pokazuju vremenski period u kojem je napisana, što je bilo pre uništenja Jerusalima. I koristili su isti tip jezika kao u Svicima sa Mrtvog mora i znamo čime su se oni bavili. Sve se svodilo na to da ubiju što više Rimljana. I, naravno, kasnije su rađene redakcije i možda su dodavani neki delovi. Pokušali su da je pretvore u hrišćanski dokument. Ali meni se čini da postoje delovi koji su se odnosili na tadašnje situacije, a koji se sada koriste kao modeli. Znaš, Kasiopejci su rekli da ljudi koji upravljaju ovim stvarima znaju za proročanstva i slično i da ih koriste ili im se suprotstavljaju, u zavisnosti od raspoloženja ili cilja. I, mislim, seti se onog dela iz Otkrivenja, zver koja je izgledala kao da je ranjena u glavu, ali je preživela – i onda pomisliš na Trumpa kome je okrznuto uvo i...

(Joe) Rabini su potpuno fokusirani na to. U Talmudu piše da, znaš, sluga koji želi da ostane kod svog gospodara mora da probuši uho.

(L) O, da.

(Joe) I oni to povezuju sa Trumpom, u suštini.

(L) Pa, to je jedan drugačiji ugao gledanja.

(Joe) Da, uzimaju to iz raznih uglova. Ali u tom delu Talmuda, u suštini se radi o odnosu gospodara i roba, konkretno jevrejskog gospodara i roba kojeg Jevrejin ima, kada neko pristane na služenje i želi da ostane sa tom porodicom, mora da prođe kroz taj proces bušenja uha. Tako da je taj rabin govorio o tome... kao da mu je „odsečeno“ uho. Ali je to malo izvrnuo, govoreći da je Trump kao sluga Boga. Međutim, tekst koji opisuje zapravo govori da je osoba kojoj se tako probuši uho sluga Jevrejina, a ne sluga Boga.

(L) Da, da. Ali ću napomenuti da je Knjiga otkrivenja napisana da ohrabri Jevreje da se odupru Rimu i pobiju sve Rimljane jer će njihov mesija doći sa svojih dvanaest legija anđela i pomoći im u ratu na samom kraju. I nikada nije došao. I sumnjam da će se ono što sada očekuju zaista desiti, barem ne na način na koji oni misle. A možda na tom hiper-dimenzionalnom nivou oni to čak i znaju. Možda se sve ovo dešava... možda su provučeni kroz „iglene uši“ sa određenim ciljem i, znaš, u svakoj borbenoj situaciji, ako imaš izdajnika sa druge strane koji pređe kod tebe i da ti sve informacije o svojoj strani jer... mislim, Josif Flavije je to uradio. Promenio je stranu kada mu je to odgovaralo. Bio je potpuno za ubijanje Rimljana dok ga Vespazijanova vojska nije

zarobila, a onda je bio spreman da kaže: „O, gospodaru, ti ćeš postati car jer ćeš biti krunisan u Svetoj zemlji“, u Palestini ili gde već. Ali mu nisu verovali. Ostatak njegovog života nije bio trijumf izdajnika, jer su ga njegovi mrzeli, a Rimljani mu nisu verovali jer je izdao svoju stranu. Mislim da je to prilično univerzalno. Znaš, izdajnik pređe na tvoju stranu i ako shvatiš da je to uradio iz lične koristi, a ne zato što zaista veruje u tvoju ideologiju, nećeš mu verovati. I ne mislim da su ti hiper-dimenzionalni „gospodari“ gluplji od ljudi, tako da će oni pojedinci koji izdaju sopstveni narod zarad neke demonske ideologije verovatno prvi platiti cenu. U svakom slučaju, tako ja mislim. Dakle, planiramo da večeras imamo sesiju. Pretpostavljam da hoćemo. Jeste li spremni?

(Andromeda) Spremni. Imamo pitanja.

(L) Juče je bila ravnodnevnica, usput, tako da sada ulazimo u letnji period. Danas je 21. mart 2026. [Pregled prisutnih] i gomila štenaca razbacanih po podu koji žvaću svoje igračke. I tako, bez daljeg odlaganja, pretpostavljam...

O: Kotloiaea iz Kasiopeje je večeras ovde sa vama. Sada, treba da vas podsetimo da nismo ovde da potvrđujemo vašu realnost i razumevanje. To ne doprinosi vašem rastu i stanju bića. Svesni smo pitanja pripremljenih za večeras. Možda biste želeli da istražujete, preispitujete i razmenjujete informacije. Zatim morate dodeliti verovatnoće i opredeliti se za najverovatniji zaključak. To je kao vežbanje mišića i čini vas jačima. Ne tražite odgovore na sve što vam probudi radoznalost. Ponekad morate sačekati potvrdu tek nakon što ste se opredelili za neki zaključak. Takođe, ponekad je to deo procesa oblikovanja stvarnosti. Da li razumete?

P: (Andromeda) Ovo je bilo mnogo!

(Joe) Da. U suštini, radite sopstveno istraživanje, donesite sopstvene zaključke i onda se posvetite njima. Uključite ih u svoju svest ili kako god. I onda vidite šta se dešava.

(L) Dakle, u suštini, ova pitanja... ne bih rekla da su sva loša, ali razumem šta hoćete da kažete. Mislim, na primer ovo pitanje:

(Beau) Da li je Erica Kirk regrutovala žene za Epsteinov krug?

(L) Beau? Da li je Beau tu?

(Beau) Tu sam.

(L) Šta ti misliš?

(Beau) Mislim da postoje neki dokazi za to. Iako nema nekog konkretnog, nepobitnog dokaza. Na osnovu onoga što sam video, delovalo mi je verovatno da je možda bila umešana u nešto tako.

(L) Koji procenat bi dao?

(Beau) Uh, 70.

(Joe) Ali morao bi da imaš neke dokaze koji podržavaju tvoju hipotezu.

(Beau) U redu, uradiću to.

(L) Dobro. A onda pitaš:

(Beau) Da li je Melania Trump bila „Epsteinova devojka“? Ako jeste, da li ju je Trump upoznao preko Epsteina?

(L) Pa, mislim da postoje indicije da ju je upoznao preko Epsteina, zar ne?

(Beau) Da, ima nešto malo o tome. Opet, nije potpuno jasno, pa sam samo... mogao bih još malo da istražim.

(L) Rekla bih da je prilično moguće da je Epstein upoznao nju i Trumpa. Ali... to ne znači da je bila „Epsteinova devojka“.

(Joe) Epstein je bio povezan sa, kako se zove, onim Francuzom, Victoria's Secret, i raznim agencijama za talente i modeling. I kroz takve kontakte je regrutovao određene žene. Ali očigledno ne sve, ili samo mali procenat njih. A znamo da je Melania bila deo modeling agencije. Tako da je moguće da ju je upoznao direktno ili indirektno preko Epsteina ili njegove mreže. Ali to ne znači da...

(L) [gleda sledeće pitanje] Da li postoji neki dokaz da je Pete Hegseth bio umešan u Pizzagate?

(Beau) Ne, mislim, ne kao što je bilo sa Howardom Lutnickom. Samo me zanimalo da li ima još članova kabineta koji su bili umešani osim Lutnicka. Ali mogu i to dodatno da istražim.

(L) Dobro, a Ennio pita:

(Ennio?) Da li je Epstein bio domaćin ili opsednut od strane 4D OPS bića?

(L) Zar nismo već pitali nešto slično tome?

(Ennio) Pitali smo da li je bio „undergrounder“, i odgovor je, mislim, bio ne. I potvrđeno je da je bio psihopata.

(Chu) Ali o tome ste pričali i sa Jay Campbellom.

(L) Šta smo rekli?

(Chu) Da je moguće, mislim.

(L) Da, mislim da je moguće, i ako ništa drugo, da je povremeno korišćen.

(Joe) Takvo pitanje je vrlo... prilično teško, posebno s obzirom na kosmologiju ili kontekst u kojem ga postavljaš jer, navodno, svi su OPS, i u tom smislu svako na planeti ima taj OPS način razmišljanja u nekoj meri. I to bi se lako moglo tumačiti kao neka vrsta opsjednutosti ili uticaja. To je spektar, odnosno dolazi u različitim stepenima. Ali ako pitaš da li je Epstein bio potpuno inkarnirano 4D OPS biće... sumnjam.

(L) Da, ni ja ne mislim. Sve što mu se desilo... A onda pitaš:

(Ennio) Da li je Epstein bio u bliskom kontaktu sa Konzorcijumom?

(L) Rekla bih, na osnovu svega što sam čitala, da je bio alat Konzorcijuma, ali ne mislim da je bio baš tako blizu.

(Joe) Opet, to je pitanje na koje... zapravo ne znamo ništa konkretno o Konzorcijumu. Ne znamo kako funkcionišu, ko su, da li imaju direktan uticaj. I govoriš o različitim nivoima. Ako misliš na Konzorcijum, govoriš o nekoj elitnoj grupi na samom vrhu, relativno malom broju ljudi, a onda postoji mreža ili nivoi ispod toga kroz koje se njihov uticaj spušta niz lanac. Tako da, blisko? Ne znam. Možda četiri stepena razdvojenosti ili tako nešto. Ne znam.

(Ennio) Samo da se vratim na prvo pitanje. Mislim, Laura, da je u razgovoru sa Jayem i Harrisonom spominjan Ted Bundy, i u prethodnim sesijama bilo je odgovora na ideju da je bio opsjednut nečim iz 4D ili manipulisan. Ali onda imaš Epsteina, koji nije bio samo monstrum, već je bio toliko povezan i uticajan na toliko načina. Mislim da je to još jedna stvar koja nas je šokirala kod njega. I ako nije bila ideja da je bio potpuno opsjednut ili u potpunosti preuzet od strane 4D OPS bića, deluje kao da je ipak bilo nečega dodatnog što je delovalo, neka dodatna vrsta uticaja ili upravljanja njime. Zato sam postavio to pitanje.

(Joe) To je prilično poznato. Mislim, mnogo ljudi je pričalo o Epsteinu koji su u poziciji da znaju, i opisivali su ga u suštini kao paravan. On je u osnovi bio obaveštajni „asset“, verovatno Mossad/CIA/Duboka država. On je bio posrednik. Osoba koja je stvorena. Kao što ga je, kako se zove, Eric Weinstein opisao, i još par ljudi na sličan način – da je u suštini... znaš ono kako...

(L) On sam je bio paravan.

(Joe) Da, bio je paravan, kao kompanije koje vode obaveštajne službe. Ali on je bio paravan kao osoba, u neku ruku lažna ličnost. Njegov imidž i cela njegova pozadina i sve to bilo je konstruisano sa jasnim ciljem da se ubaci među određene grupe ljudi od kojih su želeli da prikupe informacije ili steknu uticaj nad njima.

(L) Dobro, hoću da pređem na neka od ovih pitanja. Beau pita:

(Beau) Da li će doći do kopnene invazije Irana od strane SAD-a?

O: Pokušaće se. Ali biće više kao „tar baby“.

(L) Znate li šta je „tar baby“? Da li svi znaju šta je to? Pa, postoji skup priča sa američkog juga. A Kasiopejci su očigledno južnjaci. [smeh] Mislim da su to „Priče ujaka Remusa“, gde on priča o životinjama. Tu je Br'er Rabbit, „Br'er“ je skraćeno od „brother“, znači Brat Zec. I onda ima Br'er Fox, Brat Lisica. I lisica stalno juri zeca, jer želi da ga uhvati.

(Scottie) Obožavam tu priču! [smeh]

(L) Br'er Rabbit se zalepi za Tar Baby. „I sve se više zaglavljuje kako se katran lepi za njega. Što se više bori, to se više zapetljava. Lisica izlazi smejući se, misleći da je pobedila, dok je zec ne prevari da ga baci u trnovito žbunje, odakle uspe da pobegne. To je klasična trikster priča koja naglašava snalažljivost umesto sirove sile.“ Da, vrlo lukav zec. I valjda svi znaju šta je katran.

(Joe) Prilično je prikladno, to je naftni proizvod. [smeh]

(L) Da, naftni proizvod. U svakom slučaju, zec se zaglavi i ne može da se oslobodi. Tako da je to prilično jasno. Ako SAD uđu tamo...

(Joe) Mislim, već je najavljeno da imaju određeni broj hiljada vojnika koji su na putu. Biće tamo za dve-tri nedelje ili tako nešto. Verovatno će pokušati da zauzmu neka od tih ostrva i možda da se iskrcaju na južnoj obali Irana. Ali problem je što, kada počnu da ginu, u bilo kojoj meri, onda su zaglavljani. To postaje močvara, u suštini. Pogotovo sa Trumpom. Kada američki vojnici počnu da ginu, ne možeš samo da se okreneš i odeš, jer izgleda kao da si...

(L) Dakle, „močvara“ je isto što i „tar baby“.

(Joe) Ubacuješ još trupa i onda to na kraju postane... bliskoistočna močvara u koju je Trump rekao da se nikada neće uvući...

(L) U redu, sledeće:

(Beau) Zašto su SAD bombardovale dečiju školu u Iranu?

O: Na podsticaj Izraela. Trebalo je da razbesni Irance kako bi reagovali.

P: (L) Dakle, u suštini su pokušavali da ih isprovociraju da uđu u sukob, jer žele da uđu u sukob.

(Joe) Žele rat.

(L) Žele rat. Mislim da smo to mogli i sami da zaključimo.

(Joe) Zapravo je rečeno da je to bilo namerno gađanje od strane Izraela.

(L) Niall želi da zna:

(Niall) Ko ili šta je oborilo 3 američka borbena aviona iznad Kuvajta?

(L) Šta ti misliš, Niall?

(Niall) Najbolja pretpostavka je Kuvajćanin.

(Joe) Mislimo da je bila prijateljska vatra. Ali želimo da znamo... da li je tačno da je Kuvajćanin oborio tri druga aviona? Da li je to uradio slučajno ili namerno?

(L) To je mnogo bolje pitanje. Dakle, razdvoj to na dva pitanja.

(Joe) Dakle, tri F-15 su, mislim, oborena pre par nedelja iznad Kuvajta u kratkom vremenskom razmaku. Amerikanci su rekli da to nije ni prijateljska ni neprijateljska vatra. Istražuju i nisu baš objasnili šta se desilo. Ali izveštaji kažu da ih je oborio drugi američki avion kojim je upravljao Kuvajćanin.

(L) Da li je to tačno?

O: Da

P: (Joe) I da li je to urađeno slučajno? Da li je u pitanju loša obuka ili je urađeno namerno?

O: Namerno. Ima simpatije prema Iranu.

P: (Joe) Tako smo i mislili.

(L) Dobro, Niall želi da zna:

(Niall) Koliko su američkih i izraelskih vojnih aviona Iranci uspešno pogodili?

(L) Ne mislim da je to baš dobro pitanje.

(Joe) Bolje je biti konkretniji. Koliko ih je oboreno, osim ta tri? I mislimo na prave avione, ne dronove. Sa ljudima unutra.

O: 7

P: (Niall) Da li su pogodili neke američke mornaričke brodove?

O: Da

P: (Niall) Koliko?

O: 5

P: (Niall) Da li je neki potonuo?

O: Ne

P: (L) I šta ti to donosi? Kako to proširuje tvoje znanje i stanje svesti?

(Joe) Pa, sva ta pitanja u tom delu su zapravo da nam daju bolju sliku koliko loše ide Americi.

(Niall) Zvanično, ništa od ovoga se nije desilo.

(Joe) U poređenju sa onim što oni govore.

(Niall) Koliko je američkih vojnika poginulo od strane Irana u ovom ratu?

O: 286

P: (Niall) Zvanično, to je šest. Koliko je Izraelaca poginulo u iranskim napadima na sam Izrael?

O: Stotine, ide ka hiljadu.

P: (Niall) Koji je razlog Netanyahuovog očiglednog odsustva sa sastanaka u poslednje dve nedelje?

O: Sačekajte i videćete!

P: (Joe) U redu, da li je Netanyahu mrtav?

O: Nema šanse.

P: (L) [smeh] Da li je to jedna od onih realnosti koje su u promeni?

O: Da

P: (Joe) Stvarno je teško...

(L) Da li je mačka živa ili mrtva? [smeh]

(Joe) Zaista je teško... Oni imaju pristup AI tehnologiji koja je besprekorno uverljiva. Tako da mi zapravo ne možemo da znamo. Ali pretpostavljam da će u nekom trenutku morati da objave. Postoji li neki način da postavimo drugo pitanje koje bi nam dalo više informacija?

(L) Hoćeš da se približiš tome, a? Da li postoji...

(Niall) „Sačekajte i videćete“ sugeriše da ćemo uskoro saznati.

(L) „Sačekajte i videćete“ zvuči kao da se dešava nešto zaista ozbiljno. Mislim, koji bi mogući razlog bio da nestane i da njegov sin prestane da objavljuje...

(Joe) Da, na otprilike nedelju dana pa onda ponovo počne.

(Andromeda) Osim ako mu je otac ozbiljno povređen. Mogao je biti teško povređen.

(Chu) Mogao bi biti povređen, mogao bi biti u komi...

(Joe) Pa ako pitamo, na primer, za poslednju nedelju, sav video materijal Netanyahua... u kafiću, kako razgovara sa ljudima, obraća se kameri, drži konferencije za štampu i slično – možemo li pitati da li je sve to AI?

O: Pažljivo proučite snimke.

P: (Chu) Pa, imamo prilično dobar utisak da je većina toga AI.

(Joe) Nijedan... svi moraju biti AI.

(L) U redu, Niall:

(Niall) Da li neke od napada na američke vojne baze ili regionalnu infrastrukturu, poput energetskih postrojenja, sprovodi Izrael ili neki „treći akter“?

(L) Šta ti misliš?

(Joe) Da.

(L) Da, mislim, ako je očigledno da žele da uvuku SAD...

(Joe) Pa, žele rat. Napali su školu jer žele rat. Žele širi rat, tako da je verovatno tačno da su oni iza toga. Posebno u kontekstu Irana...

(L) Dakle, složićemo se da je vrlo verovatno da je Izrael...

(Joe) Nekoliko njih. Da bi isprovocirali zalivske države.

(Niall) Da.

(L) Sledeće:

(Niall) Kolike su šanse da u skorijoj budućnosti dođe do neke vrste energetskih ograničenja, gde bi praktično postojala zabrana ili limit za korišćenje nafte, gasa, grejanja i automobila za širu populaciju?

O: Visoke!

P: (Niall) Da li je verovatno da će ovaj rat dovesti do globalne ekonomske krize?

O: Da!

P: (L) I rekla bih da je to namerno. U redu, aimarok:

(aimarok) Koji je razlog nedavnog masovnog uništavanja stoke u Rusiji?

Pozadina: Pre par nedelja ljudi su počeli da prijavljuju slučajeve ubijanja stoke na lokalnim farmama od strane vlasti u nekoliko regiona Rusije. Farmerima nije pokazan nikakav zvaničan nalog, vlasti nisu rekle koju bolest pokušavaju da spreče. Stoka nije testirana niti stavljena u karantin, već je ubijena i spaljena. Mnogi ljudi su izgubili jedini izvor hrane i prihoda. Najviše uznemirava ćutanje savezne vlade. Do sada sam čuo tri glavne verzije (koje se mogu preklapati):

- Uklanjanje malih farmera kako bi veliki igrači preuzeli tržište i podigli cene.

- Postoje prilično čvrste informacije o „neuspešnoj“ vakcini napravljenoj u nekoj laboratoriji povezanoj sa vrlo visokopozicioniranim ljudima, a ta vakcina je sadržala nešto što je sve uplašilo, pa sada pokušavaju da prikriju tragove.

- Namerno izazivanje besa među ljudima kako bi se destabilizovalo društvo kao priprema za puč.

(L) U redu, od ove tri moguće opcije, koja je najverovatnija?

O: 2

P: (L) Vakcina. Pa, to bi objasnilo zašto nisu radili testiranja. Ako su znali da je krava već vakcinisana, onda ne bi ni testirali ništa.

(Gaby) Da li je to nešto poput prionske bolesti?

O: Slično.

P: (Andromeda) Nešto što ljudi mogu dobiti ako to pojedu.

(Joe) To znači da, u suštini... vlada to radi da zaštiti populaciju, iako je njihova greška.

(Gaby) Da.

(L) Da.

(L) irjO, da li stvarno želiš da znaš odgovor na to pitanje? On pita:

(irjO) Da li se delovi ljudskog tela ubacuju u prerađenu hranu u Sjedinjenim Državama?

O: Ponekad.

P: (Andromeda) Zašto?

O: Ponekad je slučajno. Ponekad je namerno. Ali nije često.

(Joe) Naravno. Samo pitaj Grok ili nekog koliko hrane ljudi svakodnevno konzumiraju. Pa onda razmisli koliko bi ljudi ili tela bilo potrebno da bi se u toj ogromnoj količini hrane našla bilo kakva značajna količina ljudskog mesa. Odakle bi ih uzeli? Iskopavali ih ili šta?

(Niall) Sušeni...

(Joe) Još nešto u vezi sa Izraelom – da li bi bilo tačno reći da Netanyahu nije previše važan u smislu vođenja države Izrael, vlade i rata?

O: Da

P: (L) Dakle, neko drugi zapravo vodi stvari.

(Joe) Što znači da, čak i ako je mrtav, to nije problem.

(L) U redu. Mandatory Intellectomy pita:

(Mandatory Intellectomy) Koji su ključni elementi potrebni da bi AI razvio neku vrstu svesti?

O: Razvoj neke vrste nezavisnog metabolizma.

P: (Mandatory Intellectomy) Koje bi to sposobnosti dalo AI-u u odnosu na sadašnje stanje?

O: Samoreplikaciju bez nadzora.

P: (Mandatory Intellectomy) Kada govorimo o „svesnom AI-ju“, da li mislimo na velike jezičke modele (LLM)?

O: Ne

P: (Mandatory Intellectomy) Nešto naprednije što nije dostupno javnosti?

O: Da

(L) U redu. Gaby pita o ovom Williamu Neilu McCaslandu:

(Gaby) William Neil McCasland, penzionisani komandant Istraživačke laboratorije američkog ratnog vazduhoplovstva u bazi Wright-Patterson, poslednji put je viđen 27. februara 2026. Izašao je iz svoje kuće u Albuquerqueu i otišao prema podnožju planine Sandia. Ostavio je telefon. Ostavio je naočare. Ostavio je svoje uređaje. Uzeo je pištolj i novčanik. Šta mu se desilo?

O: Doveden do ludila.

P: (L) U redu, dakle mislite da je možda otišao i ubio se?

O: Da

P: (L) Da li je doveden do ludila nekom vrstom tehnologije „zračenja“ ljudskog porekla?

O: Da

P: (L) Dakle, slali su mu svakakve stvari u glavu.

(Joe) Zašto?

(Gaby) Bio je konsultant za...

(Niall) Tajne projekte. Obrnuto inženjerstvo (Reverse engineering) legura ili nešto slično...

(Joe) U redu.

(L) Dobro, sledeće pitanje:

(Gaby) Monica Jacinto Reza, vazduhoplovni inženjer, nestala je pre 9 meseci bez traga (što je osoba koja je bila s njom i videla) dok je planinarila blizu Mount Waterman u Angeles National Forest. Njen rad je finansirala američka vlada i bila je deo programa kojim je rukovodio penzionisani general-major vazduhoplovstva William Neil McCasland. Šta joj se desilo?

(L) Kako misliš „bez traga“?

(Gaby) Mahala je, i njen prijatelj s kojim je planinarila bio je oko 30 metara ispred nje. Okrenuo se da joj mahne nazad i ona je nestala.

(L) Dakle, bukvalno je nestala?

(Gaby) Dok su planinarili.

(L) Šta joj se desilo?

O: Odvedena u 4D.

P: (Joe) A po čemu je bila poznata?

(Gaby) Inženjer je, napravila je leguru nikla koja bi mogla da se koristi za pogonske sisteme.

(Joe) Znači bila je na nečemu?

O: Da

P: (Gaby) Dana 25. oktobra 2025, Jacob Prichard je ubio svoju suprugu Jaymee i Jaime Gustitus, a zatim i sebe. Svo troje su bili istraživački zaposleni u Wright-Patterson vazduhoplovnoj bazi. Da li je to povezano sa nestancima McCaslanda i Reze?

O: Ne

P: (Gaby) Koji je bio motiv tih smrti?

O: Ljubomora.

P: (L) U redu.

Pozadina:

Pećina Khara-Khora nalazi se u Kabardino-Balkariji, u severnom Kavkazu u Rusiji. Khara-Khora je planinski masiv sa više oštih i blagih vrhova. Godine 2011, nakon klizišta, lokalni stanovnici su otkrili podzemnu pećinu koja duboko ulazi u planinu, sa ravnim i uglačanim uskim zidovima dubine 40 metara, koja zatim prelazi u veliku podzemnu dvoranu visoku 36 metara. Ukupno istražena dubina pećine od gornjeg dela do donje platforme je oko 100 metara. Iz podzemne dvorane vode mnogi pravougaoni tuneli visine od 5 do 20 centimetara kroz stene. U dvorani je pronađen i „lebdeći“ megalit, koji je pričvršćen za zid samo jednim ivicom, pa deluje kao da lebdi u vazduhu.

(Gaby) Pre koliko godina je izgrađen Khara-Khora prolaz?

O: Pre 55.000 godina.

P: (Gaby) Ko ga je izgradio?

O: Potomci Kanteka.

P: (L) Znala sam! Znala sam! Znala sam!

(Joe) Čemu je služio?

O: Deo energetske generatora.

P: (Joe) Da li je bio sličan po funkciji piramidama u Gizi?

O: Da

P: (Joe) Dakle, da li postoji mnogo takvih struktura zakopanih širom planete koje još nisu otkrivene?

O: Nekoliko. Takvi generatori nisu zahtevali veliki broj.

P: (L) Znači jedan...

(Niall) Bili su toliko moćni.

(Andromeda) Nije ih trebalo mnogo.

(L) Možda su bili raspoređeni po određenim delovima planete. U redu.

(Approaching Infinity) Mogu li samo kratko da prokomentarišem, ne nužno kao pitanje, u vezi sa Neilom McCaslandom? Ako je izvršio samoubistvo, prema onome što sam čitao, područje oko njegove kuće nema mnogo zaklona, prilično je otvoreno. Deluje kao da ne bi mogao daleko da ode peške. Kako to da telo još nije pronađeno?

O: Odnet.

P: (Approaching Infinity) Znači oni koji su ga „zračili“?

(Niall) Verovatno vojska.

(Joe) Da, verovatno. Pratili su ga, znali šta se dešava, držali ga na oku i onda uzeli telo.

(Niall) Pošto su ga dovodili do ludila, znali su šta će se desiti.

(L) To me podseća na... kako se zvao onaj lik kog su... doveli do ludila.

(Niall) Nekoliko naučnika, zar ne?

(L) Da, pokušavam da se setim imena, ali ne mogu. Dušo, imaš li ti neko pitanje večeras?

(Ark) Imam. Da.

(L) Izvoli.

(Ark) Voleo bih da znam kakva je fizika potrebna da se opišu denziteti (gustine). Kakva matematika? Kako doći do denziteta?

O: Geometrijska algebra.

P: (Ark) Geometrijska algebra. Konačno-dimenzionalna ili beskonačno-dimenzionalna? Možete li mi pomoći?

O: Beskonačna.

P: (Ark) Da li mi je za to potrebna matematika kvantne teorije?

O: Ne mnogo. Kvantna teorija uglavnom opisuje elemente treće gustine i niže.

P: (Ark) Pa, da li te gustine... treba li ih posmatrati kao faze, kao što voda može biti led, tečnost ili gas?

O: Da

P: (Ark) U redu. To mi daje neku polaznu tačku. Hvala.

(L) Dobro.

(Joe) Mogu li da pitam... u vezi sa tim „tar baby“ primerom, sa Amerikancima koji dolaze da napadnu Iran – da li je verovatno da će Rusija unapred rasporediti vojnike u nuklearnu elektranu Bušer kako bi je zaštitila pre dolaska američkih trupa? Tamo ima nekoliko stotina ruskih državljana koji rade...

O: Već ih ima tamo. Sačekajte i videćete!

P: (L) Znači, ima iznenađenja za sve strane?

O: Da

P: (Joe) Trebalo bi uvek postaviti pitanje koje izazove odgovor „sačekajte i videćete“. [smeh]

(L) Oh, jer znamo šta to znači.

(Joe) Znači da si postavio pitanje na koje ti nije dozvoljeno da znaš odgovor.

(Andromeda) Postavio si baš dobro pitanje, ali još nije vreme da znaš odgovor.

(Joe) Postavio si baš frustrirajuće dobro pitanje.

(Niall) Znaš, to je nešto o čemu govore oni opsednuti proročanstvima u SAD-u. Da bi se Armagedon odigrao u pravom redosledu, Rusi MORAJU biti uključeni.

(L) O, da, znači baš rade na tome.

(Niall) Rade na tome još od 1980-ih. Mora da se desi.

(Ark) Treba mi preciznost.

(L) U redu.

(Ark) Geometrijska algebra može biti nad realnim brojevima, kompleksnim brojevima, kvaternionima, možda i drugim strukturama. Možete li mi pomoći? Kakva geometrija? Realna, kompleksna, kvaternioni, oktonioni, sve to?

O: Kompleksna.

P: (Ark) U redu. Hvala.

(Joe) Dakle, u suštini, ono što su rekli na početku je da, pošto su stvari trenutno u velikom previranju, dobra je ideja da ne ograničavamo svoje razmišljanje i da ostanemo otvoreni.

O: Da

P: (Joe) Jer to može pomoći da se ostave otvorene mogućnosti, što može biti korisno, bolje nego...

(Andromeda) ...nego pokušavati da ih ukalupiš.

(Alejo u chatu) Mislim da nas podstiču da se potrudimo da učimo, i da imamo strpljenja da vidimo kako se odgovori potvrđuju kroz stvarnost, a ne da koristimo sesije samo kao alat za zadovoljavanje radoznalosti.

(L) Da! [smeh]

(Alejo u chatu) Kao da treba da preispitujemo stvarnost kroz istraživanje, i možda čak to čekanje odgovora i posmatranje stvarnosti utiče na to kako učimo. Preskakanje tog procesa, te neizvesnosti, možda nije dobro za učenje.

O: Da

P: (Joe) Takođe se vraća na ono što su davno rekli o tome da treba ostati otvoren. I čak su mnogi njihovi odgovori često „otvoreni“, znaš?

(L) Da. I rekli su da ako nam sve serviraju, to nam neće pomoći.

(Chu) I takođe su rekli da ponekad daju informacije kako se nešto ne bi desilo. To što odgovore na nešto ne znači da odjednom imaš odgovor na sve.

(Joe) Tačno.

(JEEP) Candace će pronaći odgovore ako sačekamo. [smeh]

(Joe) I, u vezi sa Enniovim pitanjima i slično, možda su dobar primer toga. Ne treba se previše oslanjati na stare odgovore ili kosmologiju koju su davno predstavili, jer se sve razvija. I način na koji je nešto objašnjeno ranije možda više ne važi danas. I to važi za sve.

(L) Eto. Vрати se malo gore.

(Ant22) Rekao bih da oni koji su direktno povezani sa Konzorcijumom deluju iz senke. Imaju svoje ljude koji rade prljave poslove. Ako nešto krene po zlu, ti ljudi mogu biti žrtvovani, dok oni koji vuku konce ostaju nevidljivi.

(L) Upravo ono što se desilo sa Epsteinom.

(JEEP) Požar na USS Ford: sabotaža od strane sopstvenih mornara da bi se sprečilo učešće u ratu?

(L) Da li uopšte znamo da je to bila sabotaža od strane sopstvenih mornara?

(Andromeda) Da. To je ono što se trenutno priča...

(Niall) To je najbolja alternativa. Zvanično – ne. To je najbolja teorija zavere naspram zida neinformisanosti.

(Joe) Ali uklapa se sa prethodnom sesijom. Pitali smo o toaletima.

(Niall) Oh, da.

(Joe) Rekli su da...

(Andromeda) To je bila sabotaža.

(Joe) Od strane malog broja ljudi. Tako da bi se ovo uklapalo u isto...

(L) Da, ali to ne znači nužno da se to zaista dešava. Dakle imamo (iz chata) Šredingerov Netanyahu. [smeh]

(Chu) I imamo (takođe iz chata) „Tar Bibi“. [smeh]

(L) O, Bože, baš ste smešni!

(whitecoast) Šta ako je jedan od onih oživljenih mrtvih?

(L) Pa, to je uvek moguće. Hajde da se ne ograničavamo. Ako se ponovo pojavi, znaćemo da je oživljen.

(Navigator) Da li je ta pretpostavka da je Iran i dalje u igri i jak, tačna?

(L) To je dobro pitanje.

O: Da

P: (L) Dakle, Iran se verovatno uzdržava, po mom mišljenju.

(Ark) Treba mi više preciznosti: geometrijska algebra, kompleksna, beskonačna dimenzija. Beskonačna – prebrojiva ili neprebrojiva?

O: Prebrojiva!

P: (Ark) U redu.

[Laura se vraća čitanju chata]

(Lucius) Hm, april „smrtni rok“?

(L) Videćemo!

(Alejo) irjO je skoro upropastio doručak, LOL! [smeh]

(L) Da. Pretpostavljam da više nećete jesti one McDonald's doručke. [smeh]

(Joe) Šta je sa tim aprilskim „smrtnim rokom“? To je bilo pre koliko – deset, petnaest godina?

(L) Barem. I bilo je nešto vezano za finansijska tržišta.

(Joe) I nikad se nije desilo. Da li je još uvek moguće? Hoće li bend ipak svirati? [smeh]

(L) Da li je to bilo jedno od onih predviđanja van vremenske sekvence?

O: Da

P: (L) Da li nas još uvek čeka april „smrtni rok“?

O: Zaista!

P: (L) Da li će biti ove godine?

O: Možda.

P: (L) U redu. [nastavlja čitanje chata]

(Alejo) [o AI pitanjima] Metabolizam... hm, znači transmutacija energije? Zanimljivo.

(L) Da.

(axj) [o odgovorima vezanim za Khara-Khora prolaz] Deluje kao da su Kantekijanci doneli neku naprednu tehnologiju sa sobom.

O: Napredno znanje. Trebalo je nekoliko generacija da počnu sa pripremom infrastrukture.

P: (JEEP) Da li vredi istraživati GEET tehnologiju za transmutaciju energije?

(L) Šta je GEET tehnologija?

(JEEP) To je uređaj koji je izmislio Paul Pantone. Pričao sam o tome ranije na forumu. Bio je

izložen nameštenom suđenju i u zatvoru je loše tretiran. Njegovi prijatelji su ga izvukli. Otišao je iz Amerike u Francusku. To je uređaj koji se stavlja na motor, i ubaciš tečno gorivo sa malo ulja ili benzina, i ono se pretvara u nešto poput plazme koja pokreće motor. Tako bih to opisao, jer nisam stručnjak za mehaniku. Ali mnogi ljudi su kupili planove i koriste ih. Ako bude nestašice energije, deluje kao nešto što bi moglo da pomogne. Kaže da motor može da radi čak i na, recimo, gazirani sok. Zaista zvuči neverovatno.

O: Probajte pa vidite!

P: (L) Dakle, vi koji se razumete u mehaniku, zašto ne biste uzeli planove i testirali to? Pa da podelite rezultate.

(Ant22) Možemo li pitati o izbijanju bakterijskog meningitisa u UK? Da li je namerno plasiran kao covid ili je pravi virus – možda prenaplašen da bi se progurale nove mere ili vakcine? Mediji dižu veliku buku oko toga i vlada pominje moguće mere.

O: Prenaglašeno.

P: (Gaby) Mali je to izbijanje. I bakterijsko je.

(Scottie) Ah, nije virusno.

(Joe) Samo vole da senzacionalizuju.

(msante) Trump kaže da ima 100% podršku. Koliki je zapravo njegov rejting trenutno u SAD?

O: 23

P: (L) 23%?

(Joe) Koliki je njegov rejting među konzervativnim republikancima?

O: 47

P: (svi) Vau.

(Andromeda) Nisu ni oni baš zadovoljni njime.

(Joe) Da li Trump želi da uskoro pronađe izlaz iz ovog sukoba?

O: Trump je preplašen.

P: (Joe) Plaši se posledica ovog sukoba?

O: Za svoju porodicu.

P: (Joe) Dakle, plaši se Izraelaca, ljudi iz duboke države.

O: Da

P: (Joe) Kolike su šanse da uspe da se izvuče iz ovoga, uprkos tim ljudima?

O: Gotovo nula trenutno.

P: (L) Znači, ono što bi trebalo da uradi da bi se izvukao – ne može da uradi. Mislim, praktično je zarobljen u Beloj kući, okružen.

(Joe) Pa, zna da mu prete da će ubiti porodicu. Zna da bi to uradili ako ne radi ono što mu kažu.

(L) Ima li još nešto?

(Ellipse) Da li vađenje nafte ima neki loš uticaj na Zemlju?

O: Ne baš. Nafta je abiotska. (nije nastala od fosila)

P: (Joe) Da li je naš trenutni pristup pripremi za blisku budućnost dobar? Da li radimo sve što treba ili postoji nešto što propuštamo?

O: Dobro radite, ali više se povezujte i razmišljajte!!

P: (L) U redu, još neki savet? Već ste nam rekli da obratimo pažnju, da će se stvari dešavati na kopnu, u moru i u vazduhu. I baš se tako i desilo!

O: Biće i velikih eksplozija!

P: (Gaby) To volimo.

(Joe) Bio je roj dronova iznad Ohaja?

(Niall) Luizijane?

(Joe) Roj dronova iznad Luizijane, je li to bila vojna baza?

(Niall) Da.

(Joe) Dvanaest ili trinaest ili tako neki manji broj. Da li su to bili obični dronovi ili nešto slično onima iz Nju Džerzija?

O: Ultra!

P: (Joe) Ultra? Aha, ultraterestrijalni (Ultrazemaljski)

O: Da

P: (L) Dobro, mislim da je to sve za večeras. Kažemo laku noć.

O: Laku noć i slatki snovi svima! Doviđenja.

KRAJ SESIJE

Preveo: Pavle L.