



Datum: 01.03.2025.

Laura i Andromeda za pločom

Niall, Joe, Gaby, Ark, PoB, Chu, Scottie, Princess Leia, Bella

FOTCM Members attending via Zoom:

3DStudent, A Jay, Adobe, Aeneas, aimarok, Alana, Alejo, Altair, aluminumfalcon, anartist, Anthony, Approaching Infinity, Aragorn, Arwenn, Aya, Beau, Bluefyre, Bo , Bobo08, brandon, Breton, Carl, cassandra, Cosmos, Deliverance, domi, dugdeep, Ellipse, Ennio, fabric, Finduilas495, France, Gawan, genero81, Glenn, gottathink, Gwenllian, Harmony99, herondancer, Hesper, hesperides, Honzap, iamthatis, irjO, iscreamsandwish, Jacques, Jeanne T, JEEP, Jefferson, Jenn, Jono, Josi, Juba, Keyhole, kinyash, KJN, Konstantin, latulipenoire, Learner, Lilou, LQB, luc, Lucius, Luis Miguel, Mark, Maat, Manitoban, marek760, Mark7, Martina, Mike, Mikkael, Mililea, Miracle, Mrs. Peel, Natus Videre, Navigator, neema, Nicholas, Nienna, Obi, Ollie, OrangeScorpion, Oxajil, Pecha, PopHistorian, Redrock12, Regulator, Ryan, rylek, ryu, Saman, ScioAgapeOmnis, Seamus, seek10, seeker2seer, Stoneboss, sToRmR1dR, Temperance, thorbiorn, Timótheos, Tomek, Tristan, Turgon, Uperios, Voyageur, Vulcan59, whitecoast, Windmill Knight, Yas, Ysus, zim

P: (L) Danas je 1.3.2025. i uobičajeni sumnjivci su prisutni. [Pregled prisutnih] Imamo nekoliko štenaca razbacanih unaokolo, pa hajde da kažemo: Halo, halo?

O: Miojlla iz Kasiopeje ovdje. Dobra večer. Da, agenti kaosa su pušteni u vašu stvarnost. Ne

brinite. Svjesnost i mentalno blokiranje mogu pružiti zaštitu.

P: (L) U redu, prvo pitanje koje Gaby ima je:

(Gaby) Imam li hiperobilni Ehler-Danlosov sindrom i/ili sindrom spektralne hiperobilnosti?

(L) Misliš li da to mora biti zajedno, ili je jedno ili drugo?

(Gaby) To je ista stvar.

(L) To je ista stvar. Dakle, nešto takvo se događa?

O: Da.

P: (Gaby) Iz kojeg podrijetla potječe, s obzirom da ne znam svoju genealogiju?

(L) Drugim riječima, s majčine ili očeve strane?

(Gaby) Da, ne znam odakle točno potječe moj otac.

(L) U redu. Dolazi li s majčine ili očeve strane?

O: Očeve.

P: (Gaby) Je li općenito dobro imati to službeno priznato?

(L) Drugim riječima, je li dobra ideja dobiti službenu dijagnozu?

O: Da.

P: (L) Možete li mi reći koja je točno genetska mutacija?

O: Ne. Postoji nekoliko interaktivnih gena. I do određene mjere može se ublažiti regulacijom prema gore ili dolje.

P: (Gaby) Kao što je mesna prehrana?

(L) Da li mesna prehrana...?

O: Da, definitivno.

P: (Gaby) Donosi li ovaj sindrom ikakve prednosti?

O: Za neke.

P: (Gaby) Ovisi li o orijentaciji, kao npr. OPD (opredjeljenje prema drugima)...?

O: Da.

P: (Gaby) U redu. Ako dolazi s očeve strane, je li to s indijanske strane ili španjolsko-europske strane?

O: Španjolske.

P: (Gaby) To objašnjava psihičke sposobnosti na toj strani obitelji.

O: Da.

P: (Gaby) Dakle, ako ste usklađeni s OPD silama, to je dobro... ili bolje?

O: Može biti.

P: (L) U redu. A sada imamo [redigirano] s foruma, koja pita:

([redigirano]) Je li moja hipoteza o onome što mi se dogodilo istinita u sva tri dijela? (1) Jesam li bila seksualno zlostavljana kao dijete, (2) od strane mog oca, i (3) je li to primarni uzrok mojih simptoma? Ako ne, koji od tih dijelova nisu istiniti?

(L) Pa, zašto bismo morali to ograničiti na točno sva tri dijela? Mislim da je prvo pitanje:

([redigirano]) Jesam li bila seksualno zlostavljana kao dijete?

O: Da.

P: ([redigirano]) Od strane mog oca?

O: Da.

P: ([redigirano]) Je li to primarni uzrok mojih simptoma?

O: Ne.

P: ([redigirano]) Ako nije, koji od tih dijelova nisu istiniti?

(L) Vidite, pokušaj povezivanja sva tri dijela nije otvoren način postavljanja pitanja jer su rekli "da" na prva dva, a "ne" na treći. U redu. Dakle, koji je primarni uzrok njezinih simptoma?

O: Genetski.

P: (L) Ima li to veze s kemijom mozga?

O: Da.

P: (Gaby) Svi njihovi testovi su bili normalni. Može li to biti nešto slično onome što ja imam?

O: Slično, ali s različitim genima.

P: (Joe) Ima li njihov skup simptoma medicinski poznat naziv ili sindrom?

O: Ne baš. Ali blizu Gabyinom sindromu. Mnoga stanja su specifična za pojedinca. Vaša znanost ih voli grupirati radi točne dijagnoze, ali to nije uvijek moguće ili točno.

P: (L) Dakle, teoretski može biti toliko različitih stanja koliko ima i ljudi, zahvaljujući tom predivnom procesu koji se zove genetska rekombinacija. [Smijeh]

(Gaby) Sjajno.

(L) Dakle, oni su samo općenito grupirani.

(Andromeda) Vrlo općenito.

(Joe) Dakle, bilo bi točno reći da će bilo koja rješenja ili ublažavajući faktori koji vrijede za Gaby također vrijediti, općenito govoreći, i za [redigirano]?

O: Da.

P: (L) Razmišljala sam puno o ovoj mesnoj prehrani. Prošli smo kroz razne prehrambene režime, a čini se da su mesna i ketogena prehrana najperspektivnije za mnoge stvari. Pitala sam se... Je li moguće da postoji neki genetski prekidač u nama koji može osjetiti, recimo, nadolazeće ledeno doba, i da se ljudi rađaju s određenim genima ili genetskim kombinacijama kao pripremom za tako nešto?

O: Da.

P: (L) Znam da je to bilo užasno pitanje... [Smijeh] I sve što sam dobila je "Da"! [Smijeh] Osjećam se prevareno.

(Joe) Oni kažu da duša koja ulazi u tijelo može promijeniti gene, zar ne? Dakle, što je duša osim svijesti ili informacije? Ako bi prije inkarnacije duša imala opću ideju o uvjetima u koje će ući, onda bi to bilo dio njezine svijesti, i kada bi ušla u tijelo, možda bi tada mogla promijeniti...

O: Da.

P: (Joe) I ja sam dobio samo "Da"... [Smijeh]

(L) Vrlo dobro, Joe. Vrlo dobro. U redu. Pogledajmo što je sljedeće.

P: (Ina) Hoće li asteroid 2024 YR4 udariti u Zemlju, Mjesec ili nijedno od toga?

O: Najvjerojatnije Mjesec, ali još uvijek nije sigurno.

P: (L) Još nismo dovoljno blizu da bismo mogli dobiti konačan odgovor na to. Još uvijek postoje varijable.

(Joe) Ne bi li bilo fora da veliki meteorit udari u Mjesec?

(L) Bilo bi fora? Pa, mislim da ih je već bilo nekoliko, doduše ne velikih. Vidjeli smo male udare. Pa, valjda bi to bilo nekako fora.

(Ellipse) Nedavno je otkriveno da supermasivna crna rupa u središtu Mliječne staze ima stalnu svjetlosnu aktivnost i da je došlo do velikog izboja. Je li to povezano s Valom?

O: Ne.

P: (L) Pa, rekli su "ne".

(Niall) To je neobično. Gotovo sve što se događa vani JE na neki način povezano s njim.

O: Val je fenomen svemira, a ne samo galaksijski.

P: (JEEP) Jesu li neki od nedavnih sudara/nesreća zrakoplova rezultat probijanja 4D stvarnosti u našu?

O: Neki!

P: (JEEP) Ako da, daju li zrakoplovni instrumenti pogrešne podatke koji zbunjuju pilote i dovode do sudara/nesreća?

O: Neki!

P: (L) Pa, baš prijateljski...

P: (JEEP) Hoće li putovanje zrakom općenito postati puno opasnije?

O: Da, kao i sva druga putovanja.

P: (Joe) Kao hodanje? [Smijeh]

(Chu) Vožnja bicikla?

(Niall) Rolanje.

(Joe) Hodanje po dvorištu – i to je putovanje, zar ne?

P: (Joe) U vezi s tom temom, avionske nesreće, to je bilo opće pitanje, ali želim znati: Crni

jastreb (Black Hawk) helikopter koji se srušio na mlažnjak iznad područja DC-a – što je bio uzrok?

(L) Zar nismo već pitali o tome?

(Niall) Nismo imali sesiju od tada. Je li ta nesreća bila upravo onakva kakvom je prijavljena?

O: Uglavnom.

P: (Niall) Uglavnom? Ah. Moglo bi biti jedno od onih probijanja stvarnosti gdje je pilot bio nesiguran ili nešto slično...

(L) Što je bio glavni uzrok?

O: RPU. (raznolikost, pravednost i uključenost, DEI prim. prev.)

(Niall) Oh, stvarno?!

(Joe) Opa.

(L) Jesu li u tome sudjelovali vanzemaljski elementi?

O: Neki.

P: (L) Dakle, drugim riječima, osoba odabrana prema RPU principima bila je uključena, a bila je osjetljiva na manipulaciju. Je li to ono što želimo reći?

O: Da, točno.

P: (Joe) A što je s nesrećom mlažnjaka u Philadelphiji dva dana nakon toga?

(Niall) Medivac Learjet?

(Joe) Da. Je li to bila nesreća onako kako je opisana?

O: Ne baš.

P: (L) U redu. Koji je bio glavni uzrok?

O: Probijanje stvarnosti. (Bleedthrough, prim. prev, "curenje" iz jedne stvarnosti u drugu, proboj, miješanje stvarnosti)

P: (Niall) Ima smisla. Pilot je letio toliko brzo da je mislio da je na drugoj visini.

(L) Dakle, mogli bismo pitati o svakoj pojedinačnoj nesreći i vjerojatno bi svaka imala drugačiju kombinaciju faktora. Je li tako?

O: Da.

P: (Niall) Dobro, još jedno pitanje. Toronto: Avion Delta Airlinesa sletio je na snježnu pistu u Torontu i prevrnuo se naopako. Što je bio glavni uzrok?

O: RPU oholost.

P: (Joe) Način na koji su upravljali avionom – jednostavno su ga spustili previše naglo i slomili stajni trap.

(L) Mislili su da znaju što rade, ali nisu.

(Joe) Nesreća Crnog jastreba iznad DC-a bila je čudna.

(Niall) Joe je imao cijelu teoriju zavjere.

(Joe) Taj helikopter je trenirao za situaciju kontinuiteta vlasti u hitnim slučajevima, gdje bi trebali prevesti Trumpa u sadašnjoj administraciji...

(L) Pa, što su upravo rekli? RPU i... osjetljivost na manipulaciju.

(Joe) Izgledalo je kao poruka – vježbali su situaciju...

(L) Pa, RPU osjetljivost na manipulaciju JE poruka.

(Niall) Ali s više razine.

(Joe) Je li to bilo shvaćeno kao moguća poruka ili upozorenje od strane Trumpove administracije?

O: Ne.

P: (Joe) Oh, dobro.

(L) U redu. Sljedeće pitanje:

(hlat) Jesu li izvještaji o novom koronavirusu, HKU5-CoVs, pokušaj vraćanja COVID lockdowna?

O: Pokušavaju sve, ali mogli bi biti nadjačani pravom stvari!

P: (L) Ne mislite to kao igru riječi, zar ne?

O: Ne.

P: (L) Drugim riječima, bez namjere igre riječi.

(Altair) Tko se obično prenosi iz 3D u 5D putem ovih "visokotehnoloških" liftova, spomenutih u sesiji od 25.01.2025.?

O: Ono što znate kao "anđele" ili "demone".

P: (L) Kao Jakovljeve ljestve.

O: Da.

P: (L) Razumijem. Dakle, to bi bili 5D anđeli/demoni koji ih koriste za dolazak i odlazak, ali to nije... Pa, ne znam što reći. U redu.

(Altair) Koja je najčešća svrha prijenosa nekoga iz 3D u 5D putem ovih "visokotehnoloških" liftova?

O: VPO. (vidi prethodni odgovor)

P: (L) I pretpostavljam da je treće pitanje već odgovoreno:

(Altair) Tko upravlja takvim liftovima, osim 4D OPS bića? (opredjeljenih prema sebi)

(L) Dakle, ako govorimo o prijenosu iz 3D u 5D, govorimo o demonima ili anđelima. A ako govorimo o ljudima... Je li to način na koji ljudi odlaze u 5D kada umru?

O: Ne baš.

P: (L) Dakle, kada ljudi umru, prenose se kroz svoju vlastitu vrpcu u svoje 5D ja, i to je drugačija aktivnost. Je li to točno?

O: Da.

P: (L) Ali 4D bića također mogu koristiti ove liftove jer postoje ili možda postoje zbog anđela ili demona koji dolaze i odlaze iz našeg svijeta. Je li to točno?

O: Da.

P: (PopHistorian) Na ljestvici od 1 do 10, koliko dobro trenutno uspijevaju planovi vladajuće elite?

O: Ovisi o tome na koga mislite. Trenutne "elite" ne stoje baš najbolje. Ali Kvorum se drži jako dobro.

P: (Mrs. Peel) Imaju li naše meditacije i molitve za svijet i druge učinak?

O: Da.

P: (Mrs. Peel) Imaju li željeni učinak?

O: Budući da ste pažljivi s namjerama, da.

P: (Mrs. Peel) Možemo li učiniti nešto više ili drugačije da ih poboljšamo?

O: Ponavljanje.

P: (Mrs. Peel) Radimo li nešto pogrešno što bismo mogli ispraviti ili poboljšati?

O: Vježba čini majstora. Svi postajete sve vještiji u navigaciji kroz eterične sfere.

P: (L) Želi li netko dodati neko pitanje? Još nešto? Da? Ne? U redu. Thor... Čovječe, ovdje imaš hrpu pitanja! Pokušavaš me iscrpiti!

P: (thorbiorn) U zemljama s visokim postotkom psihopata, prema informacijama iz transkripata, ima li manje organskih portala (OP-ova)?

O: Ne.

P: (L) I pretpostavljam da tvoje razmišljanje ide u smjeru da ako ima više psihopata, onda psihopati zauzimaju status OP-ova. Je li to ono što želiš reći, Thore?

P: (thorbiorn) Da, to sam imao na umu.

P: (L) Dakle, misliš da ako ima više psihopata, onda ima manje OP-ova jer su neki OP-ovi postali psihopati. Je li tako?

P: (thorbiorn) Pa, razmišljao sam o tome da ako je omjer pola-pola, a postoje zemlje s jako puno psihopata, i ako je psihopat, kako objašnjavaju, neuspjeli OP, onda bi to zauzelo taj prostor, recimo, tih 50%.

P: (L) U redu. Pa, rekli su "ne".

P: (thorbiorn) U zemljama s većim postotkom psihopata, jesu li svi oni neuspjeli OP-ovi?

O: Ne.

P: (thorbiorn) Ako ne, koji su još tipovi uključeni?

O: Snažni kandidati za 4D OPS.

P: (thorbiorn) Možete li dati primjer koliko ti tipovi doprinose povećanom broju?

O: Razmišljaš u 3D terminima.

P: (L) Vjerojatno je vrlo malo njih jakih OPS kandidata. Jesam li u pravu?

O: Da.

P: (L) Dakle, razlog za veći broj psihopata, vjerojatno onih iz kategorije neuspjelih OP-ova, bio bi jednostavno genetski?

O: Da.

P: (L) I opet se vraćamo na staro dobro genetsko rekombiniranje. Ljudi se okupljaju i razmnožavaju unutar određenih genetskih sklonosti, što onda dovodi do većeg broja psihopata. Je li tako?

O: Da.

P: (thorbiorn) Kada ste rekli da će psihopati dobiti svu krivicu, znači li to da će mnogi ljudi pogrešno protumačiti dublju razinu manipulacije, poput "walk-in" entiteta, podzemnih bića i sličnog, te da će psihopati iz OP kategorije zapravo služiti kao štit za druge zlonamjerne aktere?

O: Prilično točno.

P: (L) Mislim, budimo realni. Koliko će ljudi na planeti vjerovati u "walk-in" entitete, 4D manipulaciju, podzemna bića i slično? Većina populacije jednostavno ne želi ići tamo.

P: (thorbiorn) U zemljama s mnogo kandidata za 4D prijelaz, ima li također i mnogo psihopata?

P: (L) Na koje 4D kandidate misliš? Postoje 4D kandidati OPS orijentacije i 4D kandidati OPD orijentacije. Dakle, na što misliš?

P: (thorbiorn) Istina, ali mislio sam na OPD, jer su rekli da kada je osoba blizu diplomiranja, postoji mogućnost da se oko nje postavi više jedinica.

P: (L) U redu, sad razumijem što pitaš. Dakle, pitaš se postoje li u zemljama s više kandidata za OPD prijelaz i veće infiltracije entiteta te veći broj psihopata?

O: Da.

P: (L) Pa, slava i aleluja za sve nas... U redu. Sada, vratimo se na sesiju od 25.01.2025. o pojedincima koji su genetski modificirani da budu domaćini 4D bićima:

iz sesije 25.01.2025.

P: (L) Dakle, da li to znači da postoje pojedinci koji su bili genetski modificirani u te svrhe koji nisu autisti?

O: Da.

P: (L) Oh još jedna kanta s crvima!

(Joe) Koja je svrha ove djece nakon promjena? Trebaju li služiti kao vojnici...?

O: Mogu biti domaćini za 4D bića.

(L) Kao vrsta "walk-in" bića?

O: Da.

P: (thorbiorn) Mogu li se 4D OPS bića ubaciti u tijela ljudi sa dušom, kao i u tijela OP-ova i neuspjelih OP-ova poput psihopata?

O: Takvo "ubacivanje" u tijelo bića s dušom obično se naziva opsjednućem i podrazumijeva konflikt, zbog čega nije optimalno za "ubacivanje".

P: (L) Dakle, u pravilu ne ubacuju se u tijela bića s dušom?

O: Da.

P: (L) Koriste samo tijela OP-ova i neuspjelih OP-ova, poput psihopata?

O: Da.

P: (thorbiorn) Može li se 4D OPS biće ubaciti u više od jednog 3D tijela istovremeno?

O: Ne.

P: (L) Ali mogu li istovremeno kontrolirati više pojedinaca iz hiperdimenzionalnih stvarnosti?

O: Da.

P: (thorbiorn) Postoji li više tipova 4D OPS bića, osim Lizzarda, koji mogu biti među "walk-in" entitetima?

O: "Walk-in" entiteti općenito nisu "Lizziji", već humanoidni tipovi zbog frekvencijskih razloga.

P: (L) Dakle, drugim riječima, Lizziji su previše reptilski da bi frekvencijski odgovarali ljudskoj genetici?

O: Da.

P: (L) U redu. Još pitanja?

P: (Joe) Je li Macron sin Brigitte?

O: Ne, ali svakako izgleda tako!

P: (Niall) Pa, to je ostalo visiti u zraku. Je li to samo slučajnost? Podudarnost frekvencija?

O: Ljudi obično privlače određene tipove.

P: (L) Na primjer, moj otac je bio vrlo sličan mom djedu i imao je slične crte lica, i zato se moja majka udala za njega.

P: (Joe) Što se dogodilo s Brigitte Trogneux, sestrom Jean-Michela Trogneuxa?

O: Ona je [planceta se pomiče vrlo sporo] mrtva.

P: (Joe) To ima smisla.

P: (L) Nisu baš htjeli odgovoriti na to pitanje...

P: (Niall) AfD je u Njemačkoj prošli tjedan završio na drugom mjestu na izborima. Je li to točno?

O: Ne.

P: (Joe) Jesu li dobili najviše glasova?

O: Da.

P: (Niall) Bilo je namješteno.

P: (Joe) Iznenađenje, iznenađenje...

(Niall) To je zanimljivo. Daje nam ideju da je glas naroda u Europi otprilike isti kao u SAD-u.

(Joe) Točno. Mislim da se to sada jednostavno više izražava.

(Andromeda) Da.

(Niall) Dakle, još uvijek namještaju izbore. Oh, Gaby, danas si mi spomenula ovo. Kako to da...? Pa, želiš li ti postaviti pitanje?

(Gaby) Pa, kako to da je u SAD-u ograničavanje slobodne volje vrlo opasno, pa se izbori zapravo ne mogu namjestiti, dok je u Europi to sasvim normalno? Le Pen, sada AfD - pobijede, a oni svaki put namjeste izbore. Zašto?

(Niall) Pa, namjestili su i u SAD-u, ali ograničavanje slobodne volje bilo je ubojstvo Trumpa.

(Gaby) To je istina.

(Joe) Da, namještanje je dopušteno, znaš? Ako se mogu izvući s tim, onda...

(L) Bože, rade to oduvijek. Mislim, čak postoje ozbiljne sumnje oko izbora Johna Kennedyja, da je mnogo glasova bilo kupljeno.

(Niall) Od strane njegovog oca, da, i mafije. U redu.

(Joe) Imam pitanje o "razbijanju duša". Zašto "viša ja" dopuštaju da se duše razbiju? Zar ih ne bi mogla "pozvati kući" prije nego što se to dogodi?

(O) Duše koje su podložne "razbijanju" uglavnom nisu individualizirane, a proces razbijanja je neka vrsta "demagnetiziranja". "Više ja" to gleda kao gubitak energije koji djeluje kao svojevrsno čišćenje. Nešto poput amputacije u vašem svijetu.

(L) A onda ponovno počnu rasti.

(Joe) Ponovno im izraste dio tijela. Izraste ti rep.

(L) Ako si gušter. [Smijeh] U redu.

(Andromeda) To je bilo zanimljivo.

(L) Ima li netko nešto jako važno za dodati? Jer me ruka već boli...

(Chu) Ne, još ima pitanja na chatu, ali ih potajno ubacuju.

(L) Ubacuju ih potajno? [Smijeh]

(Chu) Umjesto da ih stave na listu.

(Niall) Lukavi su!

(Chu) Mislim da ih možemo kopirati i sačuvati za sljedeći put?

(L) Da. Kopirajte ih i sačuvajte za sljedeći put ili ih stavite na listu i raspravite o njima. U redu. Imate li kakvu završnu mudrost za nas ovdje u prošlosti, od vas tamo u budućnosti?

(O) Ponovno pročitajte prošla upozorenja. Stvari će postati kaotične. Doviđenja.

(L) Pa, imamo uzbudljivo i imamo kaotično.

(Laura na glas čita kompilaciju prošlih upozorenja: Sva nedavna završna upozorenja iz sesija: <https://cassiopaea.org/forum/threads/all-recent-final-messages-warnings-from-the-sessions.55583/>

)

KRAJ SESIJE

Prijevod: Chat GPT + lektoriranje Jack987