

Datum sesije: 06.07.2024.

Laura i Andromeda za pločom

Niall, Joe, Gaby, Ark, PoB, Chu, Scottie, Falkor, Bella, Leia

FOTCM članovi preko Zoom-a:

3DStudent, A Jay, Aeneas, aimarok, Aiming, Alana, Alejo, Altair, aluminumfalcon, anartist, Andrian, Annamarija, annp, Ant22, Anthony, Approaching Infinity, Arwenn, Aya, Bluefyre, Bobo08, brandon, Breton, Carl, cassandra, Cosmos, Deliverance, Dirgni, dugdeep, Eboard10, Ellipse, fabric, Finduilas495, France, Gawan, genero81, Glenn, Gottathink, Gwenllian, Herondancer, Hesper, Hesperides, hlat&wife, iamthatis, IrjO, Iscreamsandwish, Jacques, JeanneT, JEEP, Jefferson, Jenn, Josi, Juba, Keit, keyhole, Kinyash, KJN, Laurentien2, Laurs, Learner, Lilou, Lilyalic, Loreta, LQB, Luc, Luis Miguel, Maiko, Marek760, Mark, Mark7, Martina, Michal, Mike, Mililea, Miracle, Mrs. Peel, msante, Navigator, Neil, Nicholas, Nienna, Obi, Oxajil, Pecha, Puma, RedFox, Redrock12, rrraven, Ryan, rylek, seek10, seeker2seer, Sinapi, Steph_Rivers, Stoneboss, sToRmR1dR, T.C., Theodor, Thorbjorn, Timótheos, Tristan, Tuatha de Danaan, Turgon, vulcan59, whitecoast, Windmill knight, Yas, Ysus, Z…, zim.

P: (L) Danas je 6.7.2024. [Pregled prisutnih.] Možemo krenuti. Halo, ima li koga?

O: Kvorum se sastaje. Dolaze promjene.

P: (L) I tko je s nama večeras?

O: Nomendei iz Kasiopeje.

P: (Joe) Ime Boga, ili imena Boga...

(Scottie) To je neobično.

P: (L) U redu. Dakle, kažete da se Kvorum sastaje. Je li to Kvorum o kojem ste govorili u prethodnim sesijama?

O: Da.

P: (Joe) I gdje se sastaju?

O: 4D.

P: (L) I je li neobično da se sastaju? Mislim, je li zato što ste to spomenuli?

O: Da.

P: (L) Kada su se zadnji put sastali?

O: Prije 40 godina.

P: (L) Je li to bilo prije 40 godina, ili sam propustila broj? Je li to bilo 40?

O: Da.

P: (L) Prije 40 godina je bilo kada?

(Joe) 1984.

P: (L) 1984. Uh-oh, ah! [Smijeh]

(Joe) O čemu se sastaju kako bi razgovarali ili odlučili?

O: O budućnosti Zemlje.

P: (L) Je li dobro da se sastaju, ili loše?

O: Ovisi o perspektivi.

P: (L) U redu. Je li dobro s naše perspektive?

O: Vjerojatno ne.

P: (L) Znači li to da će, iz naše perspektive, oni utjecati ili napraviti neke zlobne planove u smjeru većeg nadzora nad ljudima?

O: Blizu.

P: (L) Je li to zato što postoji previše otpora prema povećanom nadzoru, ili nedovoljno?

O: Nedovoljno za ravnotežu.

P: (L) Dakle, na temelju stvari koje ste rekli u prošlosti, znači li to da treba biti više patnje kako bi se više ljudi probudilo?

O: Blizu.

P: (L) Pa, super!

(Joe) Dakle, sastanak koji imaju, odluka koju donose će odrediti budućnost Zemlje na odlučujući način, ili je to samo još jedan korak?

O: Ne kako sugeriraš, ne.

(Gaby) Radi se više o budućnosti čovječanstva...

(Joe) Ili o budućem smjeru, ili sljedećem koraku u...

O: Mora postojati ravnoteža.

(Joe) Mora postojati ravnoteža, ali rekli su da nema dovoljno otpora od ljudi, zar ne?

(Chu) Da.

(Joe) I nema dovoljno otpora za ravnotežu. I mora postojati ravnoteža. Dakle...

(L) Moraju stvoriti više otpora.

(Joe) Pa, ti ljudi ne namjeravaju proizvesti više otpora. Vjerojatno namjeravaju stvoriti više kontrole, ali pokušavajući to, izazvat će više otpora.

O: Da.

P: (L) Dakle, kontrole bi se mogle pojačati.

(Joe) A onda će se ljudi više pobuniti.

(L) Pa, super! Ode moj plan za mirovinu!

(Joe) Pomalo je smiješno kako netko želi više kontrole, ali da bi to postigao, i u pokušaju da dobije više kontrole, nije svjestan da će dobiti više otpora.

(L) Da, pa, nije li to ono što je Mefistofeles rekao u Faustu? Znaš, onaj koji namjerava zlo, ali... nešto u tom smislu. Netko neka nađe taj citat iz Fausta. "Ja sam dio one snage koja vječno želi zlo i vječno čini dobro..." ili tako nešto.

(Joe) Dakle, odnosi li se to na promjenu programa o kojoj su govorili u posljednjoj sesiji?

O: Da, neizravno.

P: (PoB) Znači li "budućnost Zemlje" također stvari poput promjena na Zemlji, klime i...?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, što je u nadležnosti ovih ljudi iz Kvoruma, uglavnom nadzor nad ljudima, a ne...

(Chu) Pa, ako su u 4D, možda kontroliraju i vrijeme.

(Joe) Ali mogu li izazvati promjene poput kataklizmi? Mogu li izazvati ili potaknuti kataklizme?

O: Da na sve.

P: (Joe) Dakle, govorimo više o promjenama na Zemlji onda... [Smijeh]

O: Nema šanse!

P: (Joe) Dakle, govorimo o stvarima više u smislu veće kontrole nad ljudima, što izaziva promjene na Zemlji zbog...

O: Blizu.

P: (L) Ako ne možeš stvarati izvana, stvaraš iznutra.

(Joe) Točno. Dakle, to je bolest X! Dakle, kažete da je to bolest X! [Smijeh]

(L) Ti si smiješan. Dakle, to je... Kvorum se sastaje. Što su još rekli?

(Chu) Dolaze promjene.

(L) U redu, to smo nekako pokrili.

(PoB) A što je s pomoći? Dolazi li i ona?

(Joe) Pomoć je na putu, da.

(L) Da, naravno... U redu. Pređimo na naša pitanja.

(Mark) Što se tiče 27 milijuna godina orbite dvostrukog Sunca, kako su ljudi...

(L) Pa, nikad nismo potvrdili da je to točno 27 milijuna. To je bio jedan od glavnih kandidata, ali nikad nam nisu rekli točno. Ali svejedno, postavit ću pitanje jer čak i ako nije točno 27 milijuna, znamo da je negdje u tom rasponu.

(Mark) Kako su ljudi u prošlosti postali svjesni toga?

O: Preneseno iz bivše napredne civilizacije.

P: (L) Dakle, možda nešto poput znanja o Sirius B i afričkom plemenu koje zna za njih. Nešto slično?

O: Blizu.

P: (Mark) Na primjer, alkemist iz 19. stoljeća Sédir aludirao je na "drugo Sunce", što se čini kao referenca na dvostruko Sunce. Fulcanelli je također znao za dvostruko Sunce. Ako je to slučaj, kako su oni i drugi u prošlosti saznali za to?

(L) U redu, rekli su "preneseno iz bivše civilizacije". Je li netko saznao za to putem nečega poput kanaliziranja?

O: Da.

P: (L) Je li to nešto kao, ako ste uključeni u određene ezoterične aktivnosti, i postignete neku vrstu, recimo, povišenog stanja, da vam takvo znanje može doći također?

O: Da.

P: (Mark) U sesiji od 30. rujna 1994., Kasiopejci su imenovali 12 planeta našeg solarnog sustava, uključujući 3 koja naši astronomi još nisu otkrili. Kada su davali imena, dali su imena koja koristimo za prvih 9 planeta, i 3 imena koja nismo znali za dodatna 3 planeta. Imena su također uključivala drugu riječ za svaki planet, na primjer "Zemlja=Saras", "Venera=Pemuntar", "Merkur=Opatanar", itd. Tko je stvorio ta druga imena?

(L) Pa, mislim da bismo trebali reći da su druga imena vjerojatno bila prva imena. A imena koja mi poznajemo su druga imena, jer smo ih mi dali. Ali svejedno, tko je stvorio ta druga imena?

O: Drevna napredna civilizacija.

P: (Mark) Kada su imena stvorena?

O: Prije 50 tisuća godina.

P: (Mark) Koji je to jezik?

O: Varijacija na rani atlantiđanski.

P: (L) Dakle, mislim da to odgovara odakle dolazi. U redu.

(Z...) U posljednjoj sesiji, pitali smo, "Postoji li neka vrsta kozmičkog zakona o konzumiranju mladih drugih stvorenja?" A odgovor je bio "Blizu". Znači li to da bismo se trebali suzdržati od jedenja svih mladih životinja poput praščića, janjetine, teletine, itd.?

O: Ne.

P: (L) Pa, postoji li nastavak za to?

(Joe) Tu postoji kontradikcija.

O: Svaki slučaj je individualan. Umrežite se za razradu "pravila".

P: (L) Dakle, to znači da morate razmisliti o tome. Pa, drago mi je da ne moram odustati od svoje teletine.

(Andromeda) Ili janjetine.

O: Da.

P: (L) U redu. [Čitajući sljedeće pitanje od Z...] Jesmo li već jednom pitali, jesu li ljudi u davna vremena i kraljevi stvarno živjeli izuzetno dugo u usporedbi s modernim čovjekom?

(Gaby) Mislim da jesmo... Zvuči poznato.

(L) Da, mislim da smo postavili to pitanje, ali možda sam ga postavila u specifičnom kontekstu. Mislim da sam ga pitala kada sam govorila o sumerskoj listi kraljeva, i pitala sam jesu li ti kraljevi stvarno živjeli te izuzetno duge živote. I rekli su ne.

(seek10) Mogu li postaviti jedno pitanje o tome?

(L) Da.

(seek10) Čitao sam ovu knjigu, Atlantis od Edgara Caycea. Postoji primjer gdje je jedna svećenica živjela 6000 godina. Izgleda da su imali neke hramove gdje su se mogli pomladiti i živjeti duže. Sada, nije jasno je li to izolirani slučaj ili uobičajeno. Možda je to povezano s ovim. Možda su Atlantiđani mogli živjeti duže.

[Članovi nisu našli relevantan citat iz prethodnih sesija.]

(Joe) Bi li bilo točno reći da bilo kakve povijesne ili mitološke reference na ljude koji žive vrlo dugo, kraljevi ili bilo tko... da se to odnosi na interakciju s vanzemaljcima, kad vanzemaljci, ili podzemni...

(L) Pa, pokušajmo to pitati na jednostavniji način, to je malo zbrkano. U redu. Dakle, osnovno

pitanje bi bilo, jesu li neki drevni ljudi, kraljevi ili drugi, živjeli izuzetno dugo u usporedbi s modernim čovjekom?

O: Da.

P: (L) Jesu li neki od njih bili kraljevi?

O: Da.

P: (L) I to su bili ono što bismo smatrali potpuno ljudima?

O: Da.

P: (Chu) Koji su faktori omogućili da žive tako dugo?

O: Genetika uglavnom.

P: (L) Dakle, bilo je ljudi koji su nosili te gene za ekstremnu dugovječnost. Je li to to?

O: Da.

P: (L) I odakle su ti geni potekli?

O: Uglavnom s Kanteka.

P: (L) Imaju li neki moderni ljudi neke od tih gena, bilo u aktiviranom ili neaktiviranom stanju?

O: Da.

P: (L) Pretpostavljam da za te ekstremne životne vijeke, ti geni nisu aktivirani.

O: Da.

P: (L) U redu. Dakle, je li moguće pod određenim okolnostima da ti geni budu aktivirani kod modernog čovjeka?

O: Da.

P: (L) Jesu li promjene na samoj Zemlji, recimo atmosfera, gravitacija, elektromagnetizam ili neki drugi faktori, imale veze s deaktivacijom tih gena?

O: Da.

P: (L) U redu. Može li itko smisliti nešto drugo? Da, ne, možda?

(Joe) Koliko dugo govorimo o životnim vijekovima?

(L) Oh da. Koliko dugo govorimo u smislu životnih vijekova?

O: Do 8 tisuća godina maksimalno.

P: (Više ljudi) Ooooh!

(Scottie) To je ludo.

(Z...) Z... ovdje. Možemo li pitati mogu li nam možda dati neke smjernice o tome kako bismo mogli aktivirati te gene?

O: Pričekajte val da odradi svoje, ali u međuvremenu nastavite umrežavanje o zdravlju.

P: (L) U redu. Rekli ste do 8000 godina maksimalno, ali koja je bila prosječna dužina života?

O: 2500 godina.

P: (Joe) Koliko ljudi govorimo, koji su manifestirali to?

(L) U redu. Od populacije, koliko ljudi...?

(Niall) Kao postotak.

(L) Da, kao postotak.

O: 7.

P: (L) Postotak?

O: Da.

P: (L) Dakle, to bi bilo slično distribuciji gena za dugovječnost danas.

(Joe) Koliko je davno živjela posljednja osoba koja je imala te gene aktivirane? Kada je posljednja takva osoba bila živa?

O: Prije 13 tisuća godina.

P: (Niall) Mlađi Dryas, posljednje ledeno doba.

(Chu) Je li stopa rasta također bila usporena, ili su odrasli i onda proveli...? Jer morali biste biti dijete oko 500 godina ako ćete živjeti 2500.

O: Ne baš dijete. Ali mladost je bila produžena.

P: (Joe) Dakle, ti ljudi su morali biti prilično izvanredni za norme u svom društvu. Mislim, ljudi bi

ih prepoznali i rekli: "Hej, ti ne stariš, a ja imam 80 godina. Bio sam dijete kad si ti bio dijete, ali ti još uvijek izgledaš kao da imaš 25." Mislim, to bi bilo čudno.

O: Drugi su živjeli proporcionalno duže.

P: (Joe) Dakle, to je bilo u vrijeme kada su svi imali duže životne vijeke nego danas?

O: Da.

P: (Joe) Ovi su samo izvanredni ljudi.

(Andromeda) Kao razlika između nekoga tko sada živi možda do 85, i drugog koji živi do 120.

(L) Da. Moj ujak Bert živio je do 103, i pušio je cigare svaki dan, jeo krekere i slaninu svaki dan svog života.

(Niall) Objašnjava li to zašto su mogli izgraditi tako goleme kamene strukture tijekom jednog životnog vijeka?

O: Jabuke i naranče.

(Joe) Govorimo o različitim tehnologijama za izgradnju tih struktura, zar ne?

(L) Da. Mislim da možda njihovi životni vijekovi nisu bili relevantni za...

(PoB) Koliki je bio prosječni životni vijek ljudi koji nisu imali te gene u to vrijeme?

O: 800 godina.

P: (Niall) To je nevjerojatno dugo!

(Andromeda) Oooh. Možda zato su imali svu tu tehnologiju. Imali su vremena za shvatiti stvari.

(L) Da, životi su jednostavno prekratki da bi se sve shvatilo. Mislim, radila sam kao rob gotovo cijeli svoj život, i svjesna sam samo koliko malo znam.

(Joe) Zašto su sada životi ljudi toliko kraći nego što su bili tada?

O: Promjene na Zemlji i DNK.

P: (Gaby) Sve je drugačije.

(L) Pa, ako razmislite, govorili smo o dinosaurima i kako... mislim, samo razmislite koliko su ogromni narasli.

(Andromeda) Gravitacija je morala biti drugačija...

(L) Gravitacija je morala biti drugačija, atmosfera je morala biti drugačija. Mislim, koliko im je trebalo da narastu do tih ogromnih veličina? Mislim, ne znam gleda li itko dinosaure, ali ja sam puno vremena provela gledajući dinosaure. I stvarno mi se sviđa kada naprave sliku dinosaura i onda stave sliku čovjeka pored njih, tako da možete vidjeti razmjere tih stvari. I mislim, kako, dovraga...? Kao Brontosaurus. Ima dugi tanki vrat, i ima veliko tijelo, i noge veće od slonova, naravno, jer su mnogo veći od slonova, i imaju mala usta! Mislim, kako su konzumirali dovoljno hrane...?

(Andromeda) Posebno vegetaciju.

P: (L) ...da zadovolje svoje prehrambene potrebe za rastom, a kamoli da se kreću i podupiru sami sebe, i da rade bilo što, pogotovo ako su navodno bili hladnokrvni? To je jednostavno zapanjujuće.

(Joe) Imaju li današnji ljudi prošle živote koji sežu do tog vremena?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, bilo tko ovdje, ili u grupi ili bilo tko na svijetu danas, mnogi od njih bi živjeli u tim vremenima?

O: Da.

P: (Andromeda) Jesu li ti ljudi bili divovi?

O: Neki.

P: (Andromeda) Jesu li jeli meso?

O: Da.

P: (Joe) Kako bi vam bilo živjeti 800 godina?

(L) Mislim da bi 800 moglo biti u redu sve dok bih mogla održavati neku korisnost u tijelu barem većim dijelom toga. Jer mislim, ako postaneš star, kao što sada stariš, i onda se to samo vuče dugo vremena, ne bih to htjela! [Smijeh]

(Chu) Ali Alejo je istaknuo u chatu, mogao bi sresti nekoga poput Cezara i onda Putina u svom životnom vijeku. To je prilično cool.

(L) Pa, ali ako svi ostali također žive duže, tada te stvari ne bi ulazile u jednadžbu.

(T.C.) Rekli su 8000 godina za maksimalni životni vijek. Zašto je to tako strogo ograničenje na 8000 godina?

(L) Zašto je strogo ograničenje na 8000 godina? [Smijeh] Pusti T.C. da postavi to pitanje!

(Andromeda) Zašto ne 8050? [Smijeh]

(L) Da, mislim, zašto ne 10000?

O: Genetsko ograničenje.

P: (Joe) Rekli su ranije da je za dušu jako naporno biti u tijelu.

(L) Da. Dakle, jesu li ti ljudi svi imali dušu, ili su bili poput organskih portala?

O: Otprilike isti postotak kao danas. Imajte na umu da je "vrijeme" selektivno i promjenjivo.

P: (L) Dakle, samo su morali uvesti problem s vremenom! Dakle, ono što bi bilo 8000 godina...

(Andromeda) u neko drugo vrijeme u drugačijem okruženju...

(L) ...moglo bi se činiti kao nešto vrlo različito od onoga što bi se 8000 godina činilo danas.

O: Da. Točno.

P: (Joe) Znači li to da je količina iskustava koju bi osoba mogla imati živeći prosječno 2500 godina usporediva s iskustvima koja mi imamo u, recimo, 80 ili 70 godina?

O: Blizu.

P: (Joe) To je čudno. Vrijeme mora tada brže prolaziti.

(L) U redu, idemo dalje.

P: (Jacques) Koji su izvor i uzroci endometrioze?

O: Višak estrogena i neravnoteža progesterona.

P: (L) U redu. Pa, to je uzrok ili izvor. Mislim da je pitanje značilo nešto više od samo kliničkog opisa. Postoji li nešto poput prehrane ili nešto slično?

O: Prehrana, da. Također otrovi u hrani, zraku i vodi. Također prekomjerna upotreba hormona kod plodnih žena.

P: (L) Dakle, mislite na kontracepcijske pilule?

O: Da.

P: (Jacques) Postoji li lijek za to?

O: Uravnotežite hormone, ali to je težak zadatak s toliko poremećaja u okolini.

P: (L) Pa, reći ću vam, imala sam endometriozu, i izliječila sam je jer sam zatrudnjela. I kažu da je trudnoća jedan od načina na koji se to liječi. Tako da jesam. Zatrudnjela sam s posljednjim djetetom i nakon što se rodila, nikad više nisam imala endometriozu, ali imala sam je povremeno godinama. Bilo je užasno.

(Joe) Je li osnovna hormonska nadomjesna terapija poput testosterona i estrogena za muškarce i žene općenito dobra ideja u kasnijem životu, kada ti nivoi obično padaju?

O: Da.

P: (Chu/Keyhole) Ovo je iz sesije od 14. siječnja 2023.: "(whitecoast) Koliki je ukupni toksični i kancerogeni teret nikotinskih isparivača bez dodataka u usporedbi s organski uzgojenim duhanom bez dodataka?

O: Malo manji."

U redu, pa je naknadno pitanje, koji je najmanje toksičan tip sastava tekućine za vaping?

O: Destilirana voda.

P: (Chu) Ali to nema nikotina? Sastav tekućine za vaping je propilen glikol, glicerin, a onda se doda nikotin.

(L) Točno.

(Joe) Oni kažu samo koristiti destiliranu vodu i nikotin.

(Niall) Pa, prvo pitanje koje treba postaviti je: Jesu li moderne vape mješavine zdrave ili štetne?

(Chu) Već su odgovorili na to.

(Joe) Ali dakle, ideja je dodati nikotin vodi i pušiti...

(Chu) Ali ideja je da treba nešto masno, mislim. Keyhole, ispravi me ako griješim, ali mislim da ne možeš staviti samo vodu u te uređaje.

(Andromeda) Možeš napraviti uređaj koji koristi vodu. [smijeh]

(L) Da. Pa, postavili ste pitanje, najmanje toksičan tip sastava tekućine za vaping.

(Niall) Sve je toksično u određenoj mjeri osim destilirane vode, tako da...

(L) U redu.

P: (L) U redu. Postoji pitanje o valu ubojstava u Meksiku koje je uredništvo označilo kao ne od općeg interesa. Stoga ga neću postaviti... Ne volim postavljati takva pitanja ionako jer tražite od

njih da krše slobodnu volju identificirajući nekoga. Mislim, samo razmislite, ako je netko ubojica i pokušava se sakriti, a vi pokušavate identificirati ga i razotkriti, to je nekako kao kršenje i može vam se jako obiti o glavu. U redu. Sljedeće pitanje...

(Cosmos) Dana 19. svibnja 2024. srušio se helikopter u Iranu i ubio predsjednika Irana, Ebrahima Raisija, te ministra vanjskih poslova Hosseina Amira-Abdollahiana i još šest osoba. Što je uzrokovalo nesreću?

O: CIA.

P: (Niall) Zna li iranska vlada to?

O: Da.

P: (Joe) I kako je to učinjeno?

O: Omogućavanjem smetnji i signalima poslanim u pripremljeni um pilota.

P: (Joe) Dakle, iranska vlada nije spomenula da je to bila sabotaža. Rekli su da je to bila nesreća i nisu na bilo koji način sugerirali da je bilo podlih radnji. Je li to zato što nisu imali dokaza?

O: Da.

P: (Joe) Ali oni samo sumnjaju, pretpostavljam, da je to CIA?

O: Da.

P: (Joe) I CIA ga je ubila kako bi...

(L) Mislim, bože, kako bi izgledao članak u novinama? Pa, iranska vlada kaže da su koristili neku vrstu signala za kontrolu uma na pilota, neku vrstu tehnologije za ometanje...

(Niall) To su prilično visoke tehnologije. Ako to mogu učiniti predsjedniku Irana, mogu to sigurno učiniti Putinu?

O: Potrebna je blizina.

P: (Joe) Da, dolazili su iz Azerbajdžana.

(L) U redu, sljedeće pitanje:

(Ben) U listopadu 2023. uzet je bris s lešine ovce pronađene u Ujedinjenom Kraljevstvu i analiziran. Velika crna životinja je viđena u blizini lešine. Pronađen je DNK slijed gotovo identičan onome kod leoparda. Je li to bio stvarni nalaz materijala od leoparda koji se hranio lešinom?

O: Blizu.

(Ben) Jesu li mnoga izvješća o "velikim crnim mačkama" u Ujedinjenom Kraljevstvu viđenja pada iz "prozora" (drugih dimenzija)?

O: Da.

P: (L) Dakle zato je blizu. Nije...

(Joe) Ima li stvarnih pantera ili leoparda koji lutaju po Ujedinjenom Kraljevstvu već nekoliko godina?

O: Ne.

P: (L) Dakle, svi su oni pali kroz dimenzionalne prozore?

O: Da.

P: (Andromeda) I mogu ostaviti tragove DNK, pretpostavljam.

O: Da.

P: (Andromeda) To je zanimljivo.

O: Oni su privremeno "stvarni".

P: (Joe) I imaju isti DNK kao velike mačke iz 3D.

O: Blizu.

P: (L) U redu. Sljedeće:

(Approaching Infinity) U 2015., u kontekstu slučajeva Missing 411, rekli ste da su bobice "prikladni markeri za TDARM tehnologiju zbog zvučne frekvencije". Međutim, u zadnjoj sesiji rekli ste da TDARM tehnologija nije korištena u fizičkim otmicama. S obzirom na to da Missing 411 uključuje trajno fizičko uklanjanje žrtve, koja je "TDARM-tip tehnologija" korištena u tim slučajevima i za koju svrhu?

(L) Dobro, prvo mislim da nisu svi slučajevi Missing 411 koji uključuju trajno fizičko uklanjanje žrtve. Approaching Infinity?

(Approaching Infinity) Većina, ali točno.

(L) U redu, pa većina samo nestane, zauvijek nestanu.

(Approaching Infinity) Da.

P: (L) U redu. Ali mnogi se vraćaju. U redu. Dakle, koja je TDARM-tip tehnologija korištena u tim slučajevima i za koju svrhu? Dobro, čekaj malo... Ima još nešto ovdje. Rekli ste da TDARM tehnologija nije korištena u fizičkim otmicama. Dobro...

O: Fizičke otmice nisu nužno isto što i 411 slučajevi. Fizičke otmice su raspravljane u kontekstu "vanzemaljskih otmica". 411-tip slučajevi su često učinjeni iz različitih razloga. U drugom slučaju postoji određeni element oportunizma. U prvom slučaju, obično postoji specifično ciljanje i svrha.

P: (L) U redu. Dakle, u vanzemaljskim otmicama obično ciljaju nekoga i razni elementi vanzemaljske otmice dolaze u igru gdje je osoba prisiljena nešto učiniti ili osjeća nešto ili bilo što drugo, i oni su odvedeni, pretpostavljam. U 411 slučajevima...

(Andromeda) I obično se vraćaju.

(L) Pa, govorimo o onima gdje su zapravo fizički oteti i nisu vraćeni.

(Andromeda) Da. U redu.

(L) Dakle, u 411 slučajevima postoji oportunizam. Dakle, jer...

(Chu) Kao svi ljudi koji trče na određenom mjestu ili...

(Scottie) Da, ljudi koji odlaze u divljinu čine se metama.

(L) U redu. Ima li to veze s, mislim, oportunističkom prirodom, ima li to veze s elementom bobičastog grmlja, da je to dio...

(Andromeda) Ili određene druge teme poput blizine vode ili na određenim mjestima ili s određenim invaliditetom ili nešto što se događa...

(Niall) Ili određeno genetsko nasljeđe.

(Andromeda) Genetsko nasljeđe. Da. Jednom su to bili atletski ljudi, ili Nijemci, ili...

(L) I ti elementi se odnose na tehnološki aspekt, je li to točno?

O: Da.

P: (L) Dok nijedna od tih stvari ne mora biti prisutna za strogo ciljanu vanzemaljsku otmicu. Je li to točno?

O: Da.

P: (L) Dakle, onda on želi znati: Koja je TDARM-tip tehnologija korištena u tim slučajevima?

O: Imate li tjedan dana ili toliko? I sposobnost izbjegavanja otmice sami?

P: (L) Drugim riječima, nemojte postavljati to pitanje.

(L) Ako bismo rekli da imamo tjedan dana, biste li nam rekli?

O: Ne.

P: (Scottie) Pa, mogli su jednostavno reći nešto poput "Abduct-o-Matic 9000" ili nešto slično... [smijeh]

(L) Abduct-o-Matic 9000?! Odakle vam to, ljudi? [smijeh]

(Andromeda) S određenim postavkama.

(Niall) Možda je Scottie upravo to dobio od Kasiopejaca...

(L) Sad će te oteti. Dolaze po tebe, Scottie!

(Approaching Infinity) Laura, imam samo komentar na to jer mi se sviđa odgovor, ali to nije u potpunosti ono što me zanimalo. Samo se pitam... jer kako je TDARM tehnologija opisana u kontekstu otmica je da oni zapravo izvade otisak duše i zatim remolekulariziraju tijelo u 4D, a zatim ga demolekulariziraju i vrate otisak duše. Isprva sam se pitao je li TDARM u osnovi korišten za demolekularizaciju stvarnog fizičkog tijela i njegovo uklanjanje, ili postoji li druga svrha za to?

(L) Pa onda postavi to pitanje. Može li se TDARM-tip tehnologija koristiti za demolekularizaciju živog ljudskog tijela i njegovo uklanjanje?

O: Da.

P: (L) Je li to razlog zašto imaju tako čudne ostatke na nekim mjestima, jer je tijelo demolekularizirano izvan odjeće ili nešto slično?

O: Da.

P: (Andromeda) Postavke nisu bile savršene. [smijeh]

(L) Kažem vam, postaje sve dublje i dublje. U redu. Jesi li zadovoljan, Approaching Infinity?

(Approaching Infinity) Da.

(Joe) Imaš li sposobnost izbjegavanja otmice?

(Approaching Infinity) Uh, vidjet ćemo... [smijeh]

(L) Nemoj se šetati šumama blizu grmova bobica. U redu, sada Approaching Infinity ima još jedno pitanje:

(Approaching Infinity) Što je to u mesu osakaćenih životinja što tjera grabežljivce da ga izbjegavaju jesti i u nekim slučajevima sprečava raspadanje mesa na duže vrijeme?

O: Prisutnost vremenske blokade iz 4D koja je nuspojava događaja.

P: (Joe) Dakle, ako je došlo do proboja 4D, kao što su spomenuli u zadnjoj sesiji o tim ovcama i slično, kada dio 4D dođe i tako dalje, ako bi se to dogodilo i netko ovdje to promatrao ili bio tamo u tom području, bi li vidjeli te ovce na primjer, ili što god bilo u tom području proboja 4D? Bi li ljudi to još uvijek mogli vidjeti ili bi nestalo iz njihovog vida?

O: Neki bi vidjeli, ali većina ne bi.

P: (L) Je li to zbog elementa vremenske blokade, da blokira vrijeme i dolazi do skoka, a zatim vrijeme opet počinje i ljudi koji promatraju ne vide ništa jer se dogodilo u tom skoku?

O: Da.

P: (Andromeda) Dakle, zvuči kao da vremenska blokada ne djeluje na neke?

O: Da.

P: (L) U redu, sljedeće, Joe i Niall možda imaju pitanja o Michaelu Mosleyu. Tko je Michael Mosley?

(Joe) Sjećaš li se onog poznatog britanskog TV liječnika koji je bio na grčkim otocima i nestao?

(L) U redu, brzo pitanje o Michaelu Mosleyu.

(Joe) Što mu se dogodilo? Bio je na grčkom otoku.

(L) Da. I onda je nestao i onda su ga pronašli negdje...

(Joe) Na vrlo malom grčkom otoku s malo drveća. Nestao je na pet dana i onda su ga pronašli mrtvog pet dana kasnije.

(Niall) Na mjestu koje su više puta pretražili...

(Joe) Odmah pored odmarališta! Ima sve karakteristike Missing 411, ali samo želimo provjeriti.

(L) Je li ovo jedan od tih 411 slučajeva?

O: Da.

P: (Joe) I bilo je samo oportunistički?

O: Da.

P: (Joe) Dakle, činjenica da je bio poznati TV liječnik nije imala nikakvog utjecaja na događaj?

O: Ne.

(L) Sljedeće pitanje:

(seek10) Kada su bitovi i dijelovi informacija pakirani u Vede? Je li to bilo prije događaja Mlađeg Dryasa oko 16000 godina pr. Kr.?

O: Da.

(seek10) Gdje su pakirani zajedno, na indijskom potkontinentu ili na Kavkazu?

O: Na putu, ali uglavnom u Indiji.

P: (seek10) Hipoteza Vdeveer Arye je da su južnoindijska kraljevstva (poznata kao rani Dravidijanci) stvorena od strane migranata iz potopljenog Dwarike na zapadnoj obali Indije tijekom ili nakon događaja Noine poplave. Je li to točno?

O: Blizu.

P: (seek10) Kasiopejci su spomenuli da su postojala azijska plemena i broj 3 prototip neandertalaca prije arijanske iranske invazije na Indiju oko 6249 pr. Kr. (20. listopada 1994.). Jesu li azijska plemena koja su Kasiopejci spomenuli potomci Paranthasa (poznatih kao Dravidijanci)?

O: Da.

P: (Ennio) Informacija o frekvencijskoj ogradi koja sprečava članove u SAD-u da vide i djeluju, odnosi li se to na naizglednu neodlučnost mnogih da se presele na bolja mjesta i možda formiraju grupe za bolje životne uvjete?

O: Da.

P: (Ennio) Ako da, odnosi li se to na članove u drugim regijama svijeta poput Europe i Azije ili drugdje?

O: Da.

P: (Ennio) I ako je sve ili dio ovoga manje-više istinito, imate li dodatni savjet za one koji su na ogradi i unutar frekvencijske ograde?

(L) Kako možeš biti unutar ograde?

(Joe) Na ogradi ili unutar frekvencijske ograde. To je igra riječi!

(L) Oh... Ti si unutar ograde, dakle na ogradi! [smijeh]

(Scottie) Bio je domišljat!

(L) Ah, Bože... Imate li dodatni savjet za one koji su na ogradi i unutar ograde u vezi svega ovoga?

O: Koristite svoj racionalni um i sjetite se povijesti.

P: (L) Dakle, sada, hlat:

(hlat) Na temu dva šešira 2019., događaj je bio povezan sa spajanjem vremenskih linija koje je opisano kao dobro i rezultat trenutnih događaja pozitivne prirode, dok je tri godine kasnije opisan kao negativan znak napada 4D OPS-a. Je li prvi odgovor bio iskrivljen? I ako da, od koga?

O: Ne. Referirajte se na raspravu o patnji na početku ove sesije.

P: (L) Pretpostavljam da to odgovara na sljedeće pitanje: Zašto je napad sa dva šešira izvorno označen kao dobra stvar? Jer je na kraju ispalo dobro, iako je bila lekcija. U redu:

(A Jay) Brojni ljudi na internetu tvrde da nemaju unutarnji monolog. Slično, istraživač koji se bavi unutarnjim iskustvom tvrdi da neki ljudi nikad ne doživljavaju unutarnji govor. Obje tvrdnje, međutim, oslanjaju se isključivo na vlastite izjave ljudi. Je li istina da neki ljudi nikad ne doživljavaju unutarnji govor?

O: Da.

P: (A Jay) Ako je tako, zašto?

O: OP.

P: (L) Znači li to da oni misle samo u slikama?

O: Da.

P: (L) Pa, to je čudno. Nikad nisam čula za to.

(Joe) Ali misle li oni uopće kad nisu aktivno...

O: Ne.

P: (L) Dakle, oni zapravo ne misle. Oni su strojevi za reakciju.

O: Da.

P: (Joe) Kao majmun koji radi salta u njihovom mozgu?

(A Jay) Laura, imam nastavak na to. Dakle, istraživač je rekao da neki ljudi imaju unutarnji govor, a neki ne. I slično, postoji ukupno pet različitih unutarnjih iskustava: unutarnji glas, unutarnja vizija, emocije, osjeti ili senzorna svijest i također nesimbolizirano razmišljanje. Dakle, rekli su da su ljudi koji ne doživljavaju unutarnji govor OP-ovi. Pruža li se to onda i na drugih pet metoda unutarnjeg iskustva o kojima ovaj istraživač govori?

P: (L) Dakle, navedite drugo unutarnje iskustvo?

(A Jay) Unutarnja vizualizacija.

(L) U redu.

(A Jay) Emocija, senzorna svijest i nesimbolizirano razmišljanje.

O: Emocija je tjelesni roj, nije stil razmišljanja.

P: (L) A što je sljedeće? U redu, tu je unutarnja vizualizacija... Je li unutarnji vid... U redu. Pa, pitanje koje bih imala je: Imaju li ljudi koji nemaju unutarnji govor sve ostale, ili nemaju ništa?

(A Jay) Pitate mene?

(L) Da. Ti si taj koji je to istraživao.

(A Jay) Čini se da neki ljudi koji ne doživljavaju unutarnji govor doživljavaju neka od tih drugih stvari, iako mi nije sto posto jasno do koje mjere postoji ili ne postoji preklapanje. Neki ljudi doživljavaju svih pet. Čini se da nekima nedostaje jedno ili dva, ali nisam potpuno siguran i nisam još toliko čitao da bih znao je li...

O: Istražite više kako biste pojasnili pitanja. Nismo ovdje da radimo posao umjesto vas.

P: (L) Mislim da su Kasiopejci rekli, govorili o emocijama i da su većina emocija koje ljudi osjećaju samo kemijske. I mnogo toga se događa u vašim crijevima, zbog čega to osjećate u crijevima. To nije stil razmišljanja.

(Niall) Nije stil razmišljanja. Dakle, to je bio komentar za istraživače.

(Joe) Problem je što te vrste emocionalnih kemijskih tjelesnih rojeva izazivaju razmišljanje i zatim djelovanje na temelju njih.

(L) Da, definitivno to rade. Mislim, to je ono o čemu su Mouravieff i Gurdjieff govorili. Ljudi koji

razmišljaju s emocijama ili...

(Joe) Ili reagiraju na emocionalne podražaje i razvijaju narative ili teorije na temelju njih.

(Andromeda) Da, ili čak i ako nemaju sposobnost to učiniti s unutarnjim monologom, mogu još uvijek reagirati na emocije.

(L) Da, pa ako imaju emocije i nemaju sposobnost razmišljanja s monologom, poput da pitaju sami sebe...

(Andromeda) Poput da se sami odvrate od nečega!

(L) Da. Mislim, moraš biti sposoban odvratiti se od nečega. Umiriti se! [smijeh]

(Ryan) Laura, bi li bilo relevantno postaviti pitanje: Koja je osnovna razlika između unutarnjeg iskustva OP-a i osobe s dušom?

(Joe) To je prilično općenito.

(L) Da. Ne znam možeš li... Mislim, možda smo upravo dobili trag iz prethodnog pitanja, a to je unutarnji monolog možda. Je li to naš trag za osnovnu razliku između unutarnjeg krajolika OP-a i osobe s dušom?

O: Da.

P: (Joe) Je li to više ili manje sposobnost da na neki način vidiš sebe, da imaš promatrača u određenom smislu?

O: Da.

P: (L) Jer unutarnji govor na neki način označava promatrača. Razgovaraš sa sobom ili taj jedan dio tebe razgovara s nekim drugim dijelom tebe.

(Andromeda) Ali mogu li OP-ovi to činiti u bilo kojoj mjeri?

O: Ne.

P: (Chu) Ali još uvijek je rijedak fenomen nemati unutarnji monolog, zar ne?

(L) Pa, ne znam. Ne znamo koliko je to rijetko. Nemamo dovoljno informacija. Mislim, A Jay nam je podvalio! Nije imao dovoljno informacija! [smijeh]

(A Jay) Pokušao sam pronaći broj ljudi koje je istraživač pronašao da nemaju tu unutarnju osobinu i unutarnji monolog, a najbolji broj koji sam pronašao za njega je negdje između 30 i 50%.

(Chu) Vau!

(Gaby) Isuse.

(L) To zvuči točno.

(Andromeda) Sveta kravo.

(L) To je zastrašujuće.

(A Jay) Ali to je bilo samo u jednom članku koji je to rekao, i teško mi je pratiti kako je došao do tog zaključka.

(L) Pa, drugo pitanje bi bilo, mislim da bi mi palo na pamet, ako osoba nema unutarnji govor, bi li to uopće znala?

(Joe) Točno. Ako ih pitate imaju li unutarnji monolog? Oni bi rekli, što je unutarnji monolog? Što mislite unutarnji monolog? Bi li pronašli mnogo njih na Bidenovim skupovima? [smijeh] U svakom slučaju, nastavimo...

(L) Pa, čini se da su mnogi ljevičari vođeni isključivo emocijama: strojevi za reakciju. Potpuno isprani mozgovi.

(Niall) Pitao sam se o njima. Zašto su mnogi Bidenovi pristaše iznenada shvatili da je senilan tijekom ili odmah nakon posljednje predsjedničke debate?

O: Jer su mediji dali prešutno dopuštenje.

P: (L) Pa, danas sam gledala i prikazali su zaslon, ne znam, što je to bilo... izraze lica medijskih stručnjaka ili tako nešto tijekom debate, i njihova lica su bila užasnuta! Dakle, to šalje mnogo signala.

(Joe) Je li Biden...

(L) Nisi na popisu pitanja! [smijeh]

(Andromeda) Nisi na popisu!

(Joe) Koliko je vjerojatno da će se Biden povući?

O: Dovoljno vjerojatno.

(Joe) I onda ćemo imati Kamalu.

(L) Mislim da će, ako se povuče, pričekati.

(Joe) Da, tako da mogu uvesti Kamalu.

(L) Da. Dakle...

(Andromeda) Fuj.

(L) U redu.

(Aiming) Kada komentirate o osobi da je velika duša, kao što ste to učinili s Jordanom Petersonom, kako definirate veliku dušu?

O: Kako bi ti to definirao?

P: (L) Dakle, kako bi ti to definirao? Aiming?

(Aiming) Ne, to je dobro pitanje, ali zapravo sam se nadao da će Kasiopejci dati svoj odgovor. Dakle, razmislit ću o tome i vratit ću se s odgovorom. Mislim da bi velika duša bila ona s puno znanja, s misijom da pomaže drugima, da pomaže drugima da uče i da jednostavno pomaže drugim ljudima da razvijaju svoje duše. Nešto u tom smislu. To je ono što mislim. Da.

(L) U redu, onda. To nije bilo teško, zar ne?

(Joe) Mislim da je to vjerojatno povezano s pitanjem kako velika duša, što Jordan Peterson možda odgovara opisu, može... Znamo da je bio programiran i slično, zar ne? Rekli su u prošloj sesiji da je bio programiran tijekom svoje kome, ali jedna stvar koja se izdvaja je njegov stav prema situaciji u Gazi. Imate stvarno jasan...

(L) Ima VELIKU blokadu.

(Joe) ...primjer nekoga, jednim dijelom zemlje, koji doslovno samo kolje ljude, masovno, potpuno nemoćne. Dakle, to je neko drsko programiranje kada uzmete nekoga tko je velika duša i pretvorite ga u to...

O: Na kraju će doći sebi s užasom.

P: (L) Pa, ne znam...

(Niall) Bolje da puno plače.

(Joe) Bolje da puno plače.

(L) Mislim, ako ga ono što se događa nije dovelo do sebe...

(Joe) Bolje da izađe i oštro kritizira te cioniste kako bi to nadoknadio.

P: (L) U redu, Mark:

(Mark) Koji je proces rađanja duše u 4D iz 5D, pod pretpostavkom da su spremni otići u 4D? Imaju li majku i oca koji začnu dijete slično kao u 3D?

O: Da.

P: (L) U redu, PoB:

(PoB) Je li moguće reinkarnirati se u ono što percipiramo kao prošlost?

O: Da.

P: (Joe) Je li moguće reinkarnirati se u ono što percipiramo kao budućnost?

O: Da.

P: (L) Već smo pitali: Je li moguće imati više inkarnacija simultano? I rekli su da jest. Dakle, kao da su sve opcije na stolu.

(Joe) Pa... vrijeme i slične stvari, zar ne?

(L) Vrijeme je selektivno i promjenjivo.

(Joe) Svi ljudi iz prošlosti su se reinkarnirali, zar ne? Je li to istina?

(Chu) Ili se nikada nisu reinkarnirali...

(Joe) ...i nalaze se u 5D.

(PoB) Ne nužno.

(Joe) Dakle, ljudi iz prošlosti su ili se reinkarnirali ili su u 5D, pa ne mogu biti u prošlosti. Nema nikoga u prošlosti.

O: Nije tako jednostavno.

P: (PoB) Ali ako je moguće, to znači da duša može imati iskustvo iz budućnosti dok živi u ranijim vremenima?

O: Da.

P: (PoB) To je ogromno.

(Chu) Dakle, neki proroci bi mogli pamtiti prošle živote umjesto da predviđaju budućnost?

O: Da.

(L) Mislim da postoji toliko mogućnosti, i mislim da je 4D i sve ostalo toliko čudno da ne možemo ni zamisliti to čudo. Mislim, samo razmislite o udaljenosti između nas i 2D stvorenja, a zatim zamislite nešto eksponencijalno između nas i 4D. Mislim, Ra je rekao da ne možemo ni zaroniti u dubine 4D svijeta i sve to. Dakle, nismo više na vrhu hranidbenog lanca! U redu, to je posljednje pitanje.

(Chu) Dobar posao.

(Joe) Imam nekoliko pitanja. Ipak, vrlo su kratka.

P: (L) Oooh... U redu.

(Joe) Post study.

(L) Zapamti da sam bolesna osoba. [smijeh]

(Joe) U redu. Postoje nedavne studije koje pokazuju da xilitol i slični alkoholi tipa umjetnih zaslađivača mogu biti povezani s abnormalnostima krvnih pločica i zgrušavanjem. Jesu li te studije pouzdane?

O: Općenito, da.

(Joe) Dakle, xilitol je gotov. U redu, postoji uređaj temeljen na promjeni polariteta. To je mala kutija. Stavite je u svoju kuću i ona mijenja polaritet...

(Scottie) Trebalo bi vraćati vodu iz vlažnih zidova natrag u Zemlju. I čini se da ima smisla. I istraživali smo to, ali nitko ne može reći, radi li taj uređaj ili ne? I skupi su.

(Joe) Skupi su, i razmišljamo o nabavi za problem s vlagom u kući. Pitamo se je li to samo bacanje novca ili je to stvarno nešto što funkcionira i bit će korisno za svrhu za koju se prodaje, a to je smanjenje podizanja vode i vlage u tlu koja dolazi u zidove vaše kuće, na neki način mijenjajući polaritet vode.

(Andromeda) To je elektromagnetska stvar, zar ne?

(Scottie) Emitira zvučne frekvencije, elektromagnetske valove, što bi trebalo promijeniti kad voda počne prodirati u zidove. Radi se putem kapilarnosti, ali također i zato što su molekule vode polarizirane, kao plus i minus, i teže...

O: Zamislite što bi to moglo učiniti tijelu!

P: (Joe) To je bilo naše pitanje također. Hoće li imati negativan učinak na ljude?

O: Da.

(Joe) U redu, dakle, nije dobra ideja.

(Scottie) Dakle, to radi?

O: Da.

(Scottie) Ali također djeluje na ljude.

(Andromeda) Radi, ali mijenja i našu kapilarnost, zar ne?

(Scottie) Skliznuli bismo i pretvorili se u ljudske grožđice.

(Joe) Sva vaša voda bi otišla do vaših stopala.

(Scottie) Naša stopala bi se napuhala kao baloni.

(L) Ne trebam nikakvu pomoć s tim. [smijeh]

(Joe) Oh, posljednje pitanje. Gaza, koliko je Palestinaca stvarno poginulo od strane Izraela u Gazi u usporedbi s službenim brojem od 40000?

O: Preko 100 tisuća.

(Joe) Hoće li Izrael biti kažnjen zbog toga?

O: Da.

(Joe) Sutra?

O: Ne još.

Laurina bilješka: The Lancet procjenjuje da kada se broje neizravne smrti (bolesti, glad, itd.), već je blizu 8% populacije Gaze umrlo. I to je "konzervativna procjena". To jest, 186 tisuća ljudi...

P: (L) Imamo li nešto novo na chatu?

(Joe) Oh! Ljudi su razgovarali o nikotinu i pušenju nikotina. Je li pušenje nikotina, ako se radi s, recimo, destiliranom vodom i vrlo čistom metodom, bolje od pušenja zapaljenog duhana?

O: Da.

(Joe) Jer nema negativne učinke, u redu.

(PoB) Ali ne s glicerinom.

(Chu) Pa, to je ono što smo pokušavali doznati pitanjem, ako koristite vape dok ne pronađemo bolju metodu, je li omjer 70/30 bolji od 50/50?

(L) Omjer 70/30 čega?

(Chu) 70% propilen glikol, 30% glicerin. Ili 50/50?

O: Ovo drugo.

(Chu) Navodno je to minimalno što možete učiniti da vape funkcionira.

(L) U redu, idemo na vrh i da vidim koja su to pitanja.

(Ant22) Je li pedofilija posebno loša u smislu zločina protiv duše?

O: Da.

(P: L) U redu, nastavi... Nastavi, nastavi, nastavi, nastavi, nastavi. Ne, čekaj malo. Vratimo se na ono pitanje... Pitanje o vremenskom zaključavanju:

(Ryan) Radi li ova tehnologija na četvrtoj ili petoj dimenziji bez utjecaja na tri glavne prostorne dimenzije?

O: Blizu.

(P: L) To je sve što ćete dobiti.

(Andromeda) Utjecalo bi na treću gustoću do neke mjere, zar ne? Ako utječe na meso...

(L) Da. U redu, nastavi. Oni bez unutarnjeg govora, hoće li ponavljati TV reklame? Ne znamo, ali, [pjeva] "Moja Bologna ima prvo ime..." Oh, to je zanimljivo:

(Sinapi) Moja baka bila je učiteljica jezika, ali je morala reći svojim studentima da misli u slikama, a ne na njemačkom ili engleskom.

(L) Mora da je bilo teško biti učiteljica jezika. Ako ne mislite riječima.

(L) Sada ima Alzheimerovu bolest. U redu, nastavi. Što je s hookah vodom, duhanom? Još uvijek ga sagorijevate. Koga će najvjerojatnije zamijeniti Bidena? Kamala. Samo pričekajmo i vidimo. Ne želim znati. Je li u redu koristiti ploču isključivo za pitanja koja se tiču sebe?

O: Naravno, ali budi oprezna.

P: (L) U redu:

(hlat) Sada je samo jedan šešir? Oba su nestala.

(Laura) Da, oba su nestala. A onda se jedan ponovno pojavio. Sada imamo jedan.

(JEEP) Uništavaju li pametni vodomjeri vodu na neki način?

(Laura) Zašto bi uništavali vodu? Samo je mjere.

(Scottie) Jer mnogi od njih su bežični.

(L) Misliš li da na neki način utječu na vodu?

O: Da.

(P: L) I je li to negativan učinak?

O: Da.

(P: L) U redu. Nastavi.

(Chu) To je to.

(L) U redu, ljudi. Stvarno me bole leđa.

(seek10) Mogu li postaviti jedno posljednje pitanje?

(L) Upravo sam rekla da me bole leđa. Izvoli. Ako je teško pitanje, bit će...

(seek10) Ne, trebalo bi biti jednostavno. Dakle, posljednji put Kasiopejci su potvrdili da signal Haplogrupe F (iz Y-kromosomskih DNK studija) potiče iz Indije zbog nuklearnog rata. Haplogrupa F se dijeli na H, K itd. Moja sumnja je da je signal "K" signal Kanteka. U to vrijeme bilo je velikih katastrofa, Atlantska civilizacija je bila najveća. Ali ako su Kantek ljudi došli iz tog kijevskog portala, trebao bi biti neki signal iz Rusije, Ukrajine, te regije oko tog vremena. Iz nekog razloga, u tim studijama, ne pojavljuju se. Dakle, moje pitanje je, je li to namjerno potisnuto ili jednostavno ne postoji?

(L) Mislim da bi signal trebao dolaziti negdje oko Kavkaza, zar ne?

(seek10) Da, oko te regije.

(L) I kažete da nema signala?

(seek10) Da, nema signala. Signal haplogrupe F je prije 50000 godina. Ali kada čitamo Cayceove stvari, Indija nije igrala značajnu civilizacijsku ulogu u to vrijeme. Ali cijela njegova stvar je o Atlantidi, što ima smisla.

(L) Što je s 70000?

(seek10) Oh, zapravo na 70.000 nema jasnog signala. U redu. Dakle, druga stvar je što su identificirali te datume temeljem cjelokupnog datiranja ugljikom. I mnogi ljudi kažu da iznad

50000 godina, datiranje ugljikom je potpuno beskorisno. Dakle, da, Cayce se čini fokusiran na Atlantidu, što ima smisla, ali nekako signal "K" (Kantek) izlazi iz Indije. Imam sumnju da možda postoji neki signal "K" iz drugih područja koji se namjerno potiskuje.

(L) Morat ću to istražiti. Istražit ću to. Ali imat ću na umu da je Cayce vjerovao da je Isus iz Nazareta stvaran. I stigla sam do točke gdje, nakon što sam napisala od Paula do Marka, i vidjela kako se sve složilo. Stigla sam do točke gdje mislim da ako izvor ne vidi ili ne razumije oblak koji okružuje cijelu stvar o Isusu, da su snažno pod utjecajem željnog razmišljanja.

(seek10) Mislio sam da bi moglo biti povezano s njegovim izvorom. Gledao je u Akasha zapise, pa ono što dobiva iz Akasha zapisa je specifično za osobu za koju je čitao.

(L) Da, pretpostavljam da ako dolazi iz tog izvora, moglo bi biti dovoljno utjecaja vjerovanja u Isusa da stvori neki signal. Završimo s tim.

(seek10) Hvala.

(L) Stvarno sam gotova ovdje. Postoji li nešto što smo trebali pitati, a nismo? Molimo smatrate to kao postavljeno pitanje.

O: Dobro ste radili za sada, imajte na umu prethodna upozorenja. Doviđenja.

P: (Chu) Prethodna upozorenja o kvorum stvarima od danas, zar ne?

(L) Da.

(Gaby) Promjene na Zemlji i kontrola.

(Joe) Nemojte biti žigosani, bilo čime.

(L) Da. Moramo otvoriti oči. Stvari postaju stvarno čudne.

(Joe) Nemojte se žigosati bilo čime, u redu? Što god dolazi.

(L) Da, mislim, je li svatko naučio stvarno dobru lekciju iz cijele Covid situacije i kako smo počeli raspravljati o tome od samog početka i stalno stavljali sve relevantne informacije zajedno, i zapravo smo uspjeli donijeti prilično dobre zaključke samo prikupljanjem podataka i dijeljenjem i raspravom. Dakle, neka nastavimo s tim, bez obzira na to što dolazi, jer mi je žao što su neki od vas morali primiti cjepiva. Nadam se da je naš protokol za cjepiva pomogao da se ta zbrka ukloni iz tijela, ali svaki dan izlazi sve više informacija o tome koliko je potpuno zlo - apsolutno, potpuno zlo - to prokletstvo cjepivo bilo i jest. Mislim da smo mnogi izbjegli metak samo zbog umrežavanja.

(Joe) Glavna lekcija iz Covida - barem za mene - bila je ideja da ne budem žigosan i jednostavno reći, u redu, svi su samo poludjeli, ali ja to neću učiniti. Pa, ostavit ću otvorenu ideju da bih možda mogao poludjeti, ali sada neću. Čekat ću i vidjeti što će se dogoditi. Dakle,

samo čekajte i vidite što će se dogoditi. Dajte nekoliko tjedana. Vidite li je li se nešto promijenilo. Jer sada je kao, "Svi moraju učiniti ovo, svi!" što god to bilo. I to je kao, da, da. Čekat ću dok se sve to smiri, a onda ću vidjeti kako su se stvari razvile.

(L) Jedna stvar koja se događa je da sve više ljudi pokreće tužbe ili protiv svojih poslodavaca, pojedinaca, pa čak sada i država. I države podižu tužbe protiv, pa, mislim da su podigli protiv proizvođača cjepiva, ali pojedinci podižu protiv poslodavaca. Dakle, ako je netko u poziciji da je morao primiti cjepivo i sada je u poziciji da može podići tužbu, mogli biste se za to pripremiti! Dakle, samo razmislite o tome.

KRAJ SESIJE

Prijevod: Chat GPT, lektoriranje: Jack987