

Datum sesije: 6. prosinac 2014.

Laura (L) i Andromeda za pločom

Pierre, Perceval, Ark, Chu, parallel, Breton, Windmill Knight, Prodigal Son, Data, Mr. Scott, Kniall, Galatea, i Noko the Wonderdog (pas, op. prev., koji je opet spavao kroz cijelu sesiju i probudio se taman prije završnih pozdrava)

P: (L) Danas je 6. prosinac 2014.

O: Fina vatra večeras! Ginollia od Kasiopeje prisutna za sadašnji raspored/pretvaranje energije.

P: (L) To je bio temeljiti uvod. S nama je OKP tip (opsesivno-kompulzivni poremećaj, op. prev.). [smijeh] Ispričavam se, malo sam se šalila. Sve ste obuhvatili.

O: Samo pokušavamo pomoći sačuvati vašu energiju!

P: (L) Pretpostavljam kako to znači da mi je potrebna pomoć u očuvanju moje energije...

O: Da.

P: (L) Okej, dobro, sad nećemo ulaziti u to. E sada, željela sam postaviti pitanje temeljeno na nečemu o čemu smo već govorili – dobro, zapravo se pričalo o nekoliko stvari – u posljednjoj sesiji. Oh, ma zamisli to. Okrenula sam ovu stranicu i tu piše:

Citat:

„ Sesija 11. listopad 2014.:

O: Vrijeme je da sjedneš u psihomantium ili nešto slično s unaprijed pripremljenom olovkom i papirom.
P: (L) Zašto su mi potrebni unaprijed pripremljeni papir i olovka?
O: Zato što imamo kompleksne stvari za prenijeti i to će uštedjeti energiju.“
(L) Dakle pričamo o očuvanju energije. I onda sam tijekom iste sesije rekla:
Citat:
„P: (L) Moraju li to biti pitanja od općeg interesa, ili je moguće da, recimo, na primjer, drugi ljudi mogu poslati pitanja kako bi se na njih moglo odgovoriti na ovaj način?
O: Molili bismo da ograničite osobna pitanja.“

(L) I to je tema kojom bi se htjela pozabaviti: osobna pitanja. Primjetila sam puno puta, započeli bi s donekle osobnim pitanjem što bi dovelo do nečega što je od općeg interesa. Dakle, zanima me: da li postoji neka... Hoću reći, pretpostavljam da osobno pitanje nije... Pa, da postoje različite klasifikacije. Neka osobna pitanja bi mogla biti osobna, ali su općenito interesantna, i ostala osobna pitanja se odnose isključivo na određenog pojedinca. U tom slučaju, da li je u redu postavljati pitanja koja su, ili bi mogla biti, od općeg interesa ili koja mogu dovesti do rasprava koje su od općeg interesa?

O: Obratite pažnju na ovo: pitanja koja crpe i uzrokuju OPS energije najčešće postavljaju pojedinci koji nemaju frekvencije usklađene s vama i vašim općim težnjama da koristite sve kako bi služili drugima.

P: (L) Dakle, to ovisi o namjeri i usklađenosti frekvencija?

O: Manje-više. Kod takvih osoba je prisutna sklonost postavljanja pitanja isključivo s namjerom da se ovaj izvor „iskoristi“ u sebične svrhe.

P: (L) Dobro, da, ali ima ljudi koji su poprilično očajni u fizičkim okolnostima, poput okolnosti vezanih za bolest i tako dalje, gdje je donekle razumljivo da se ponašaju mrvicu sebično.

O: Da, ali obratite pažnju na to da su takvi pojedinci često prijatelji s vama dok imaju nekakve koristi od toga. Dolaze isključivo jer žele/trebaju nešto, ali zauzvrat jako malo daju.

P: (L)Da li još netko ima kakvo pitanje čime bi to razjasnili? {Više njih vrti glavom} Dakle, drugim riječima, „ograničavanje osobnih pitanja“ nije stroga zapovijest, nego je fleksibilna. U nekim slučajevima, osobna pitanja mogu biti od pomoći drugim ljudima koji se mogu nalaziti u sličnim okolnostima. Dobro, što se tiče stvari vezanih za zdravlje, mislim kako je istraživanje najčešće najpametniji izbor.

(Perceval) Zamislite si nekoga, na primjer, sa zdravstvenim poteškoćama, ako je taj puno radio na sebi u smislu pokušaja da riješi svoj problem i prikupio više informacija koje je podijelio sa svima putem sesije, onda to u svojoj suštini spada više u pitanja od općeg interesa.

(L) Primjetila sam zadnji put kad je Rabelais želio pitati vezano za rak, i pitao je vezano za teoriju tog i tog doktora da li je korisna. Pa, to nikome ne pomaže. Objasniti teoriju i pročitati je naglas... no s druge strane, to je nešto o čemu sam možeš donijeti sud i podijeliti putem foruma.

(Perceval) Upravo tako. Odradiš što je u tvojoj moći, i onda će pitanje koje ćeš osmisliti, to pitanje će onda biti više od općeg interesa. Ili kad pitaju, „Što se događa s mojim nožnim palcem? Zašto me boli nožni palac?“

(Andromeda) Da, na taj način bi prije svega vraćao nešto drugim ljudima, i koristio vlastitu energiju kako bi našao odgovore.

(Chu) I to bi bilo ključno, jer onda bi vraćali nešto nazad mreži.

(L) Ako se ne umrežavaš, što onda radiš? To me pomalo dovodi do sljedećeg pitanja. U zadnjoj sesiji pričali smo o DNA promjenama:

Citat:

„ Sesija 11. listopad 2014.:

(L) Dakle, tekuća DNK… Ovdje pomalo imamo potvrdu toga što su Kasiopejci davnih dana pričali, da DNK može mijenjati oblik iz krutog u tekući – vezano za napomenu o prekinutoj tekućini u kontekstu genetskog inžinjeringa – kako bi inficirali stanicu. Ali također znamo kako DNK također može proizvesti pozitivne promjene. Vjerojatnost je kako imamo DNK koja nas je inficirala u određenom trenutku u prošlosti. Ona je prekinula tok neke druge DNK koja već postoji u našim stanicama, ali ništa ne radi jer je blokirana infekcijom koja je ubacila INTRONE blokada. Postoji mogućnost, nagađam, da se to u određenom trenutku, može promijeniti ili poništiti možda – vjerojatno – putem virusa. E sada, jesam li na dobrom tragu?
O: Oh doista! Vremena koja slijede će biti naročito interesantna ako se mreža proširi do pune snage plemenske jedinice, i mnogi drugi preuzmu inicijativu kako bi se popeli za jednu stepenicu.“

(L) E sad, nešto zbilja interesantno se dogodilo ovog ljeta. Dobro, zapravo se počelo događati na jesen prošle godine kada smo imali te sastanke ovdje. Pričali smo o uvođenju promjena i odlukama i stvarnostima koje se mijenjaju. {Napravili smo video snimke vezane za te teme pokazujući kako nas pravljenje izbora može odvesti u drugačiju stvarnost } I usred održavanja tih radionica, otkrili smo, k vragu, kako je na prodaju poljoprivredno imanje koje se nalazilo niz cestu od nas!

Nekoliko mjeseci nam je trebalo kako bi se odlučili da li ćemo se upustiti u pregovaranje, i onda je još nekoliko mjeseci bilo potrebno
da se pregovori privedu kraju. Za to vrijeme, imali smo također posla s grupom koja je preko u SAD-u, i postojala je tamo nasušna potreba za stalnim prostorom.

Kad se sve zbroji i oduzme, u srpnju smo, ako se ne varam, došli do kuće u SAD-u, tijekom prvog ili drugog tjedna srpnja, i onda smo do poljoprivrednog imanja došli 22. srpnja. Dakle, u srpnju smo poduzeli konačne korake koji mijenjaju stvarnost kako bi u suštini proširili snagu naše plemenske cjeline, da se tako izrazim. I onda, jedna užasno zanimljiva stvar se dogodila za koju nisam saznala do studenog: naš stari druškan Vinnie Bridges je preminuo 25. srpnja, samo tri dana nakon što smo ovdje kupili imanje, i otprilike deset dana nakon što smo kupili prostor u SAD-u. Nije mi uopće palo na pamet da bi mogla postojati veza između ovih događaja sve dok nedavno nisam razmišljala o tome i onda mi se to učinilo zanimljivim. Sjećam se – mislim da se radilo o posljednjoj sesiji – kako smo pričali o toj snazi plemenske cjeline, i također o ovom polju sila ili energetskoj barijeri koju generiramo unutar ove kuće i kako ljudi koji su se suočili s tom energetskom barijerom a da svojom frekvencijom nisu usklađeni, te se nalaze na pogrešnom mjestu u pogrešno vrijeme, imaju raznih poteškoća (najblaže rečeno).

I onda mi je palo na pamet da JEST zanimljivo to što su dva od naših najistaknutijih napadača/klevetnika sada mrtvi. Jedan od njih je bio Andy Rowland koji je preminuo u prosincu prošle godine (u noći na Božić, koliko sam čula), i onda, Vincent Bridges je umro gotovo točno 7 mjeseci kasnije, ponovo na 25. dan mjeseca. Pa sam počela razmišljati o „nultoj godini“ o kojoj smo raspravljali prije nekoliko godina, govoreći o 2014. godini.

Znam da ovdje debelo nagađam, ali Andy Rowland je živio u Velikoj Britaniji i Vincent je umro samo nekoliko godina nakon što se prebacio u Europu. To me se tako snažno dojmilo jer sam vidjela da na Vincentovim fotografijama, u knjizi za goste pogrebnog poduzeća koje se brinulo o njegovoj sahrani, izgleda normalno i zdravo. Nakon 2010., godine kada je došao u Europu i vjerojatno pomogao pokrenuti policijsku istragu protiv nas i sudjelovati u njoj, sve mu je pošlo strašno nizbrdo. Ne želim to tumačiti na svoj način, ali kao da je došao u kontakt s nečime što ga je zbilja uništilo. Pa me je to natjeralo na razmišljanje o prethodno opisanom energetskom polju oko nas, u koje oni s mračnim ili negativnim frekvencijama udare kao u zid kad ga susretnu, da se tako izrazim. Hoću reći, daleko smo mi od Praga, ali svejedno, s ove strane bare smo. Pa sam se počela pitati da li je to možda jer je bio s ove strane Atlantskog oceana, gdje smo mi? I samo me zanima – špekuliram – da li postoji veza između njegove smrti 25. srpnja i našeg mijenjanja naše stvarnosti kupovinom ta dva imanja koja će nam omogućiti proširenje snage naše plemenske cjeline na konkretan način? To je moje pitanje. Da li to zvuči kao ludo pitanje?

(Perceval) Ludo je isključivo ako nije istinito. [smijeh]

(Pierre) To je začetak supermoći!

(L) Da li postoji neka veza?

O: Riječima filozofa: jašta!

P: (Perceval) Koji je to filozof rekao?

(Galatea) To bi također moglo objasniti zašto se ljudi razbole kada putuju: jer ulaze u tuđi dom gdje je njihova obrana slabija. Promjena frekvencije te oslabi.

(Perceval) Dakle, neka vrsta „smrtonosne zrake“ je ispaljena iz ove kuće na Vinnieja Bridgesa u Pragu i to ga je usmrtilo?

O: Smijurija! Dogodio se, zapravo, izboj energije pri postignuću cilja i to je rezoniralo unutar planetarnog polja. Nesreća je što je Bridges bio podešen na krivi frekvencijski uzorak. Pretražite tadašnje vijesti kako bi našli znakove i pozitivne i negativne prirode!

P: (Pierre) Da li je Bridges bio jedina žrtva ovog izboja energije?

O: Ne.

P: (Perceval) Rekli su da pretražimo vijesti kako bi našli još neke znakove...

Citat:

„Pierre je obavio pretragu sa sljedećim rezultatima:

22. srpanj 2014.:
John Blundell, engleski ekonomist (r. 1952)
Johann Breyer, časnik njemačkog SS-a (r. 1925)
Louis Lentin, irski režiser i producent (r. 1933)
Robert Newhouse, igrač američkog nogometa (r. 1950)
Nitzan Shirazi, izraelski nogometaš i menadžer (r. 1971)

23. srpanj 2014.:
Dora Bryan, engleska glumica i pjevačica (r. 1923)
Norman Leyden, američki skladatelj i dirigent (r. 1917)
2014 – Ariano Suassuna, brazilski pisac i dramatičar (r. 1927)
2014 – Jordan Tabor, engleski nogometaš (r. 1990)
2014 – Bill Thompson, američki televizijski voditelj (r. 1931)
2014 – Saado Ali Warsame, somalijski pjevač i političar (r. 1950)
2014 – Joseph Wood, američki ubojica (r. 1958)

24.
2014 – Ik-Hwan Bae, južnokorejsko-američki violinist (r. 1956)
2014 – Yoo Chae-yeong, južnokorejsko-američka pjevačica, tekstopisac i glumica (r. 1973)
2014 – Christian Falk, švedski pjevač, tekstopisac i svirač bas-gitare (Imperiet) (r. 1962)
2014 – Dale Schlueter, američki košarkaš (r. 1945)
2014 – Hans-Hermann Sprado, njemački novinar i pisac (r. 1956)

25.
2014 – Carlo Bergonzi, talijanski tenor i glumac (r. 1924)
2014 – Alan C. Greenberg, američki biznismen (r. 1927)
2014 – Çolpan Ilhan, turska glumica (r. 1936)
2014 – Bel Kaufman, njemačko-američki pisac i akademik (r. 1911)
2014 – Richard Larter, australski slikar i ilustrator (r. 1929)

26.
2014 – Oleh Babayev, ukrajinski političar (r. 1965)
2014 – Charles R. Larson, američki admiral (r. 1936)
2014 – Richard MacCormac, engleski arhitekt, osnivač MJP Arhitekata (r. 1938)
2014 – Sergei O. Prokofieff, ruski antropozof i pisac (r. 1954)
2014 – Roland Verhavert, belgijski režiser, producent i scenarist (r. 1927)“

(L) Pa, ako je ovo narav događaja koje bi možda mogli postići... [smijeh]

(Galatea) Zamislite što bi sve mogli!

(Perceval) Brzo, kupimo još jedno imanje! [smijeh]

(L) Prije nekoliko godina imali smo problem s prefekturom u Gersu. I dobili smo tada obavijest od prefekta da u roku od 30 dana moramo otići iz Francuske zbog gluposti koje su pokrenuli Vinnie Bridges i Marten Jukema. I naš prijatelj, I***, zauzeo se izravno kod jednog od francuskih ministara, {ime cenzurirano}, a ovaj se zauzeo za nas kod prefekta. U to vrijeme, I*** mi je prenijeo osobnu usmenu poruku francuskog ministra, i rekao je, „Imaš neprijatelje na jako visokim položajima.“ Dobro, nisam to tada shvatila pretjerano ozbiljno. Bože, tko sam ja? Kućanica s neuobičajenim odabirom karijere?

Ali s ovim nedavnim problemima tijekom zadnjih nekoliko godina, policijskom istragom 2010. godine, za ime Božje, i onda FISC istragom 2011-2012., to me tjera na razmišljanje. Baš nedavno doživjeli smo potvrdu, recimo, kada nam je naša banka poslala pismo u kojem stoji da nam zatvaraju račun nakon 11 godina poslovanja uz obostrano zadovoljstvo. Nakon što smo mjesecima pokušavali otvoriti račun u desetak drugih banaka, i nakon što su nas iznova odbijali nakon početnog primanja, postalo je jasno da se nešto događa, da moje ime pokreće neku vrstu upozorenja u bankovnom sustavu. Nakon više mjeseci isprika, gluposti, i dezinformacija, Chu je napokon naletila na suosjećajnog bankara koji je išao provjeravati i rekao joj da ovaj problem s našim bankarenjem postoji jer netko na jako visokom položaju ima upravo mene na piku – čak se ni ne radi o FATCA-i. I također, postoje naznake iz jednog drugog izvora, koji ima pristup insajderskim informacijama, tj. kompjuterskoj bazi podataka, da se Ministarstvo rada i socijalne skrbi („social security system“ u izvorniku, op. prev.) sprema pokrenuti istragu protiv nas. E sad, kada se sve to skupa uzme u obzir, i shvati da postoji dosta posrednih dokaza da se nešto zbilja čudno događa, uzevši u obzir ove događaje s Andyjem i Vinniejem, zanima me kada će naši napori uroditi uzvraćanjem napada tim likovima na vrhu? [smijeh]

O: Imajte na umu da neki od tih vrsta pojedinaca imaju zaštitu putem OPS izvora koji djeluju na globalnoj razini. Proći će dosta vremena prije no što vaša grupa ili plemenska jedinica postigne tu razinu projekcijske moći. Međutim, mora se reći kako je kritična masa puno manja nego što bi vi očekivali da je potrebna, zbog pojačanja umreženih energija. Dakle, neka vam svijest bude izoštrena i samo nastavite, obzirom da su OPD snage na vašoj strani.

P: (L) Okej. Obzirom da smo na ovoj temi, i obzirom da se čini kako je plemenska cjelina, recimo, važna stvar, pretpostavljam da bi trebali postaviti neka pitanja o tome vezano za lokalnu razinu. Imamo ovu kuću, i imamo kuću koja se nalazi niz cestu. Međutim, postoji određeni problem oko kojeg bi htjela da nam pomognete, i znam da je pomalo osobno, ali pomozite nam. Zanima me kakve konkretno probleme ima Breton vezano za njegovu borbu da se pomiri s time što mi ovdje radimo i što pokušavamo postići. Da li sam se na pravi način izrazila, Breton? Mučiš se pomiriti se s time?

(Breton) Hm, ne svjesno, ali...

(L) Oh, okej. Kaže da nije svjesno. Dobro, okej, znači da...

O: Upozorenje, u ovom slučaju! Breton je naglo raskinuo duhovne i eterične veze koje su ga

vezale za određeni plan i milje. Posljedica toga jest da je rastrgao veo trostrukog ciklusa i gubi energiju. Rezultat je ono što ste svi vi primjetili: nagli gubitak funkcionalne intelektualne moći.

P: (Perceval) Koje su to veze što ga vežu za određeni plan i milje?

(L) Da li si to shvatio, Breton?

(Breton) Da, uglavnom.

(L) Da li imaš popratno pitanje?

(Breton) Zaprepašten sam.

(Perceval) Da li želiš da ti to još jednom pročitam?

(Breton) Još jednom. [odgovor se još jednom čita]

(L) Ne razumijem. Da li možeš...

(Chu) Što je veo trostrukog ciklusa?

(L) Veo trostrukog ciklusa se nalazi u sesijama... Tijelo, emocije, i duša su stvarčica trostrukog ciklusa. Dakle, ima životni plan koji je napustio?

(Chu) Rekli su „milje“, pa nagađam da je vezano za njegovu obitelj.

(Perceval) Da, rekli su, „određeni plan i milje“.

(L) Mislim da trebate biti određeniji jer ne znamo... Breton kaže da je u šoku, pa ne može postaviti pitanje, a i mi nemamo pojma. Dakle, možemo li biti određeniji? Znam da je pitanje nejasno, ali možete li nam ovdje pomoći oko ovoga?

O: Recimo to ovako: to je slično onome o čemu se pričalo vezano za frekvencijsku rezonantnu vibraciju (FRV). Breton je u stvarnosti „ostavio svoje istinsko ja za sobom“ kod svoje djece i samo su tjelesni centri prisutni ovdje.

P: (Galatea) Da li je to kao njegova unaprijed planirana sudbina, kao da je planirao nešto raditi prije nego što je došao ovdje, ali sada to ne radi?

O: Upravo tako, iako je to intelektualizirao kao da pravi pripreme za njegovu djecu. Breton, što se događa kada sve pripremiš u materijalnom smislu, ali djeca nisu spremna u duhovnom i emocionalnom smislu?

P: (L) Možeš li na to odgovoriti, Breton?

(Breton) Ne, ne mogu na to odgovoriti. Pretpostavljam da sam mislio kako priprema i kretanje

u pravom smjeru prema cilju dovode do razjašnjenja. Nije u potpunosti jasno kako bi se ja i djeca ponovo našli skupa i na koji način, ali morao sam poduzeti prve korake.

O: Prije bi trebao naći načina da učiniš oboje; moraš nastaviti karmički razvoj s tim dušama i istovremeno podržavati mrežni rad i sigurnosnu mrežu za koju se nadaš da će te primiti.

P: (Galatea) Što se ono gubi?

(L) Energija.

(Pierre) Energija, jer dio njega je ovdje, a dio njega je tamo, pa je rastrgan.

(L) Dobro... Dakle, drugim riječima... drugim riječima, pojma nemam.

(Pierre) Problem se da riješiti. Ako je rastrgan, problem se može riješiti tako da se ti centre ponovo spoje: neka ide tamo gdje mu je duša, neka im pomogne, neka se nalazi s njima što je više moguće, i pruži im ljubav i psihološku i emocionalnu podršku. Neka ih pripremi i na taj način. U međuvremenu, neka radi što je godinama radio: nastavi podržavati mrežu. Gdje se nalaziš nije bitno. Sve će se dogoditi u pravom trenutku, pa imaj vjere da će se sve to razriješiti.

O: Patiš od pomanjkanja vjere u proces i dozvolio si da strah donosi odluke umjesto tebe.

P: (Chu) Ako ti išta znači, koliko ja shvaćam, zbog tog pomanjkanja vjere u proces si odabrao to intelektualizirati kao ispravnu odluku da za njih napraviš materijalne pripreme ovdje, jer to je nešto opipiljivo što možeš vidjeti. Ali duhovna ili emocionalna priprema je kudikamo nejasnija i zahtijeva puno više vjere. Ako budeš uz njih, to bi ih moglo bolje pripremiti za kasnije kada moraju poduzeti teže ili neophodne korake...

O: Ako nisi tamo usmjeravajući razvoj situacije i istovremeno prateći znakove, kako ćeš biti u stanju učiniti što je potrebno za njih kada bude potrebno?

P: (L) Dobro, u redu onda.

(Breton) Ne znam kako ću usmjeravati moju djecu obzirom da žive s tom... damom. Imao sam osjećaj da situacija nije pod mojom kontrolom.

O: Na taj način pridaješ tome više moći nego što zapravo ima, i nisi razvio nužnu silu i vještine kako bi premostio zapreke.

P: (L) Možda je došlo vrijeme za kompromis: doseli se tamo u blizinu gdje onda živi.

(Breton) Da, možda je to vještina koju bi trebao razvijati: biti u stanju odgajati djecu u tim uvjetima jer imam ugovor s tim dušama.

(Chu) I ako si im bliže, imaš više utjecaja i kontakta s njima.

(Pierre) I motivacije, također. Čini se da si to na razini duše odabrao. Dakle, to je jako duboka obaveza, i trebala bi ti dati jako snažnu motivaciju. Nije vrijeme za žaljenje. I znaš što moraš napraviti, i to je sjajno. Rijetkost je u našim životima da znamo da je nešto naš put, naša sudbina.

(Breton) I možda sam pogriješio. Mislio sam da dolazeći ovdje na najbolji načim slijedim svoj cilj. Ali možda još uvijek mogu slijediti cilj grupe u drugačijim uvjetima.

(Perceval) Pa, naravno. Svi ostali to čine. Svi ostali koji nisu ovdje slijede cilj iako nisu ovdje.

(Breton) Samo sam pomislio kako sam čuo poziv, i mislio sam kako se odnosi na mene. Ali možda nije bilo pravo vrijeme za doći ovamo.

(Chu) Možda nije stvar u tome tko je u pravu, a tko u krivu. Izrazio si njoj svoj stav kada si odlučio da se nećeš preseliti u njenu blizinu. Ali sada, možda je vrijeme da se taj put izabere iz drugih razloga?

(Breton) Način na koji sam mislio služiti cilju je trebao biti drugačiji, možda.

(L) Okej, to me dovodi to jednog drugog pitanja. Čitala sam sav taj materijal o biblijskoj kritici. U poglavlju koje sam upravo završila se raspravljalo o činjenici da je postojao konflikt između određenih izreka koje su pripisane Isusu u tekstovima evanđelja i također u Djelima apostolskim. Štogod da je u njima, odražava nešto što se odvijalo u vremenu njihovog pisanja, a ne autentično izvještavanje o bilo kome koji se zvao Isus. Ukratko, ono što stoji u evanđeljima odražava kasnije brige autora tih tekstova. Da ne ulazim pretjerano u detalje, postoje dvije stvari, dva načina življenja, koja su si međusobno suprotstavljena unutar tih tekstova. Prvi, postoje brojne izreke gdje pričaju o tome kako moraš predati sav svoj novac, svoja dobra, i manje-više postati kao cinični filozof i lutati gore-dolje cestama i preobraćati ljude... Kao kad je Isus pričao s bogatašem i rekao, „Odi i prodaj sve što imaš, i slijedi me.“ Ali postoje i zabrane na drugim mjestima gdje se govori o tome da pojedinac koji ne vodi brigu o svojoj obitelji i ne vodi brigu o vanjskom svijetu – slično Gurdjieffovom konceptu „obyvatela“ – čini gori grijeh od nevjerovanja u Isusa. Radi se o sramoćenju svojih roditelja, svoje obitelji, i tako dalje. Dakle postoje te dvije dijametralno suprotne perspektive u tekstovima, i one iskaču na čudnim mjestima. Kao da je cinična verzija iz nežidovske perspektive, a strogo držanje zakona (poštuj oca i majku, itd.) iz židovske perspektive.

Upravo taj analitičar - Robert Price – je to razriješio tako da je istaknuo kako je budizam, koji je začet otprilike 600. g. pr. Kr., postojao nekoliko stotina godina kao vrlo strog, asketski način dostizanja nirvane, čega god. Tu je sve posvećeno nirvani, treba biti redovnik, povući se iz svijeta, meditirati, i raditi štogod kako bi se postigla ta nirvana da bi se oslobodili cijelog zemaljskog ciklusa; postati ništa, stopiti se s kozmičkim umom, ili što već. I onda otprilike 100. g. pr. Kr. dogodilo se „novo otkrivenje“ u budizmu. Pojavila se i širila nova vrsta budizma. Radilo se o Putu Bodhisattve, gdje je osoba mogla odabrati ostati u svijetu – drugim riječima, prestati razmišljati svake minute svakog dana o bijegu s ovog svijeta, i razmišljati o ostanku na ovom svijetu uz obavezu da se što je moguće više teži savršenosti, znajući kako ćeš zbog

nepovlačenja u redovničku situaciju, da, možda živjeti još brojne živote, ali proživjeti ćeš ih u služenju drugima. Mislim kako se tu radilo o ideji da je to benevolentniji način kako biti budist, barem onakav kakvog obični ljudi mogu slijediti bez obzira na puriste izvornog oblika koji su to tada proglasili varanjem ili racionalizacijom. Danas je ta dosta dobro prihvaćena. Dakle, obje vrste budizma se danas prakticiraju, ali čini se da prevladava ideja služenja drugima bez povlačenja u samostan. Dakle to se sve skupa svodi na to što je lakše, i što je teže.

(Pierre) Da, i zovu se Veliko vozilo i Malo vozilo, mislim.

(L) Kakogod dakle, ovaj Robert Price tvrdi kako je to ono što on misli da primjećuje: da je postojala slična stvar u ranom kršćanstvu; postojao je taj teži put gdje si mogao postati nešto poput ciničnog filozofa i tumarati cestom gore i dolje, spašavati ljude, spavati uz cestu, dragi Gospod brine o svemu, itd. U odnosu na one koji su brinuli o poslu, svojim obiteljima, i također o redovnicima i filozofima. Dakle, u bilo kojem slučaju, ovu pozadinu objašnjavam jer, obzirom na te neke stvari koje su rečene o plemenskoj cjelini i mrežama i stvarima, se čini kako ti ljudi koji na određene načine podržavaju mrežu, ili na koji god način mogu, dok god su dio toga i dok god se umrežavaju, ne moraju odustati od svog života, od svojih poslova, od bilo čega, i preseliti se u zajednicu, jer i dalje imaju koristi od prednosti umrežavanja; odnosno, oni doslovno primaju kad daju i pomažu i daju podršku. Očito, zajednica je jedan specifičan oblik. Radi se o intenzivnom obliku. Ali svejedno, naše zajednice se razlikuju od redovničkih zajednica, jer smo podosta „unutar svijeta“ u određenom smislu.

Da li sam na dobrom putu s tom usporedbom između težeg i lakšeg puta budizma i težeg i lakšeg puta kršćanstva? I ovo o čemu pričamo u smislu zajednica i drugih članova u našim zajednicama, da li je to manje-više ono o čemu pričamo ovdje? Da je biti dio mreže na koji god način možeš jednako vrijedno kao i odustajanje od svega i odlazak u zajednicu?

O: Manje-više. Ali budite svjesni da je i dalje potrebno u konkretno ovom vremenu pripremiti se kako bi zapravo primili i pomogli ostalima koji su na vanjskim rubovima mreže.

P: (L) Okej. Ako su ljudi u potpunosti angažirani u mreži, da li će na vrijeme dobiti informacije?

O: Da, ključni izraz ovdje je „u potpunosti angažirani“ na bilo koji i svaki mogući način.

P: (Chu) Dakle ako sjede na ogradi, neće?

(Galatea) Moraju se tome posvetiti.

(L) Da, ali možeš se nečemu posvetiti i ostati na istom mjestu u svakodnevnom životu. Ne moraš se nečemu posvetiti i jednostavno prestati biti oprezan.

(Pierre) U potpunosti angažirati na svaki mogući način...

(L) Mislim da to znači ono što je moguće za tu osobu.

O: Da.

P: (Perceval) Prethodni odgovor je bio da je i dalje potrebno pripremiti se kako bi zapravo primili i pomogli ostalima koji su na vanjskim rubovima mreže. To se odnosi na nas i pripremu kako bi, na primjer, učinkovito djelovali kao posrednici za sve ostale?

(Ark) Mislim kako je najvažnije postići što je više moguće REZULTATA, znate? Pa ako ste negdje i vidite da niste pri optimalnoj snazi jer nešto gubite, ne možete ostvariti većinu rezultata. Na nekom drugom mjestu, možete vidjeti rezultate onoga što radite.

(L) Pa ako ne vidite rezultate u svom životu, morate iznova promisliti o onome što se događa.

(Ark) Da.

(L) Da li još netko ima kakvo pitanje vezano za to?

(Chu) Samo komentar. Rekla bi da ako se to primijeni onako kako je Preceval to nama govorio, ili zajednici iz SAD-a na primjer, priprema za pomaganje i primanje ostalih ljudi, kako bi to mogli još i više, potrebno je da oni koji su na vanjskim rubovima rade što je moguće...

(L) ...kako bi ih mogli primiti!

O: Da da da!!

P: (Chu) Nije kao da bi samo trebali sjesti i čekati...

O: Snaga plemenske cjeline bi trebala biti cilj!

P: (Perceval) Pa je onda taj posljednji odgovor da postoji potreba u konkretno ovim vremenima, što znači da se ljudi koji su tamo negdje u mreži moraju umrežavati i proširivati mrežu i pomagati jedni drugima.

(L) U središtu mreže, to je ovdje gdje smo mi i ljudi u kući u SAD-u, moraju biti pripremljeni i spremni. Drugim riječima, ljudi na vanjskim rubovima mreže mogu zasad ostati tamo gdje su sada i biti dio mreže i znati da ako se dogode određene okolnosti i uvjeti, IMAJU gdje otići.

O: Gdje ulažeš svoju energiju, uključujući sredstva, tamo je tvoje srce i tamo ćeš biti privučen i primljen kada vrijeme za to dođe. [noga stola počne škripiti tijekom ovog odgovora]

P: (Chu) Razmišljala sam kako je najjasnije objašnjenje kako nije bitno gdje se nalaziš, nego je bitno tko si i što zapažaš.

(L) Jer mjesto gdje se nalaziš, AKO vidiš znakove, možeš promijeniti ako je to potrebno.

(Chu) Da, i ljudi su zabrinuti oko priprema, ali brinu o „gdje“ prije nego što brinu o tome gdje im je srce.

(Pierre) Nije samo bitno tko si, nego i ono što daješ.

(Perceval) Gdje ulažeš svoju energiju.

(L) Da li još netko ima što za reći?

(Ark) Da.

(L) Što?

(Ark) Zaboravio sam. [smijeh] Ne, hoću reći, imam dvije kratke rečenice. Prva je: dužnosti na prvom mjestu. Druga je: rezultati su bitni. Ako imaš neispunjene dužnosti, onda ne možeš polučiti najbolje rezultate. Dakle, prva stvar je izvršavati svoje dužnosti. Što bolje izvršavaš svoje dužnosti, više energije možeš dati mreži, i onda više energije može doći tebi.

(L) Drugim riječima, „kako možeš jesti puding ako nisi pojeo svoje meso?“

(Pierre) Kako možeš jesti svoju masnu bombu kad nisi pojeo svoju slaninu?

(Galatea) Imam jedno sićušno pitanje? Kako možemo ojačati našu epifizu? Koje još metode postoje da ih možemo koristiti?

(L) Zašto bi htjela ojačati svoju epifizu?

(Galatea) Da razvijemo vidovnjačke sposobnosti.

(L) Ne, nije. To je hipofiza.

(Galatea) Oh, hipofiza, ispričavam se.

O: Prehrana i detoksikacija.

(Galatea) To je sve?

O: Kanaliziranje također pomaže ako je netko prikladan kandidat.

P: (L) Drugim riječima, ako nisi prikladan kandidat, nemoj to raditi.

O: Da.

P: (Perceval) Ovdje vrebaju zmajevi.

(Chu) Dobro, pitanje koje će svi postaviti na forumu jest: kako netko zna da li je prikladan kandidat?

(Perceval) Neka koristi svoju intuiciju! [smijeh]

O: Pojedinci koji su zbilja prikladni kandidati i sposobni za održavanje korisne OPD komunikacije su RIJETKI. To podjednako ovisi o genetici, potencijalu duše i profilu sudbinske misije, te pripremi. SVE to je potrebno u odgovarajućim količinama.

P: (L) Dakle, činjenica da ste to spomenuli Galatei, da li to znači da je moguće da ona ima sve to potrebno u odgovarajućim količinama?

O: Jako moguće!

P: (Galatea) Kao, dogodit će se, ili će se možda dogoditi?

O: Ovisi o tebi.

(L) Dakle, slala si poruke, ha?

(Andromeda) To je bila Galatea iz budućnosti! [smijeh] HV, HV!

(L) Što znači „HV“?

(Galatea) Hvala vam.

(L) Okej, mislim da želim završiti za večeras ako nitko nema ništa hitno. Da li postoji nešto što moramo znati? Nismo postavljali pitanja vezana za stanje u svijetu.

(Pierre) Imam pitanje vezano za bespilotne letjelice. Brojne bespilotne letjelice su primjećene iznad francuskih nuklearnih elektrana. Da li su to zbilja bespilotne letjelice?

O: Da.

P: (Pierre) Tko njima upravlja?

O: Ne bi li ti i vojska željeli to znati?

P: (Andromeda) Dakle ne radi se o vojsci...

(Perceval) Vjerojatno su samo... Okej, dakle ne radi se samo o nekim mještanima.

(Pierre) Iznad cijele zemlje – već tjednima.

O: Tko špijunira svakoga posvuda?

P: (Perceval) NSA.

(Pierre) Mossad.

O: Dovoljno blizu!

P: (Pierre) Zašto?

O: Kako bi nastavili s pritiskom na Francusku.

P: (Pierre) Poput prijetnje.

(Perceval) NSA pokušava zaplašiti francuski politički establišment pomoću bespilotnih letjelica koje voze iznad nuklearnih elektrana.

(Pierre) Kako ne bi prešli na rusku stranu, ili...

(Perceval) ...će se dogoditi „nesreća“.

O: Sada je vrijeme za reći laku noć i „vidimo se uskoro u psihomantiumu!“ Pozdrav.

(Pierre) Nisu to zaboravili, ha? [smijeh]

(Perceval) Pa kad odeš do psihomantiuma, oni će već biti tamo sa satom govoreći, „Već TJEDNIMA čekamo!“ [smijeh]

Kraj sesije

Preveo: Ivan Novak

