

<div style="text-align: center;"></div>

 28.05.2013.

 Laura, Ark, Belibaste, Perceval, Andromeda, Kniiall, Ailen, PoB, Anart, Athena, Data, mkrnhr, Mr. Scott

 P: (L) Danas je 28.05.2013. I o?ito imamo brdo pitanja koja su ovdje zapisana, a i mnogo drugih stvari na umu. Dakle, mislim da mo?emo po?eti. Pozdrav.

 O: Novi svijet dolazi.

 P: (L) I koga imamo sa nama ve?eras?

 O: Miecekaii iz Kasiopejske budu?nosti.

 P: (L) ?to ste mislili pod "Novi svijet dolazi"?

 O: Vi ste u tranziciji i to ?e se ubrzo drasti?no ubrzati.

 P: (L) Dakle, ka?ete da - kao ?to smo ve? me?usobno diskutirali i naga?ali - da sve ?to se nekada predvi?alo za budu?nost, da smo mi sad u tome, da se to de?ava.

 O: Da. Nije li to veli?anstveno?

 P: (L) Mislim da to ovisi o kutu gledanja na stvar. Pa budu?i da smo otvorili ovu specifi?nu temu, da onda pitam ovo pitanje. Mislila sam ga ostaviti za kraj, ali... Vratimo se u 1998., kad sam mnogo ?itala o mitologiji koju se poku?ava razumjeti, tj. ?to su svi ti drevni mitovi zna?ili. Nisam toliko ba?naga?ala da tu ima mogu?ih, vjerojatnih utjecaja kometa u ve?ini tih mitova. Mislila sam da mi ide prili?no dobro u to vrijeme, pa ipak, da pro?itam dijelove te sesije koji su doveli do mojeg pitanja:

 Iz sesije 19.07.1997.:

 P: ... U prethodnoj sesiji pitala sam pitanje o 'sinovima Beliala' i 'sinovima zakona Jedinog', kao ?to je objasnio Edgar Cayce, bilo da su to bile filozofske ili rasne podjele. Rekli ste da su po?etno bile rasne, a onda filozofske i religijske. Sad, sklapanjem informacija o religijama kroz stolje?a, dolazim te?ka srca do spoznaje da je cijela ideja monoteizma, koja je o?igledno temelj koncepta 'sinova zakona jednog', najdomi?ljatiji, najpodmukliji i najlukaviji na?in kontrole od svega s ?im sam se ikada susrela u ?ivotu. Neva?no odakle dolazi, religiozni ljudi ka?u ? mi imamo JEDNOG boga, MI smo njegovi agenti, platite nam va?im novcem, i mi ?emo mu re?i da bude dobar prema vama u sljedecem svijetu!

 O: Pametno, ako je netko obmanut. Budala?tina je ako netko nije.

 P: Dobro, znam! Ali razotkrivanje ove obmane, ove la?i da je 'mo? tamo negdje' je nevjerovatno. Dakle, Kantekijanci su bili 'sinovi Beliala', ?to nije negativno kako sam tada tuma?ila. Stoga, 'Sinovi zakona jednog' je izvitopereno u monoteisticki Judaizam, koji je onda transformisan u Kr?anski mit, i to je tema koja traje jo? iz vremena Atlantide.

 O: Satkana od onih koji se predstavljaju kao svjetlosti.

 { ?eljela bi ovdje komentirati da su dali naznaku da su ?oni koji se predstavljaju kao svjetlosti - mno?ina - i da mi je to preletjelo preko glave u to vrijeme.}

 P: I uvijek je bilo na taj na?in. Pojavljuju se kao 'an?eli svjetlosti.' I, su?tinski, sve u povijesti bilo je ponovo napisano od strane ove grupe.

 O: Pod utjecajem ostalih. Pretpostavljate koga?

 P: Pa, Orion OPS.

 O: ?alju?i stupove svjetlosti i vatrene ko?ije da isporu?e poruku.

 { Opet, previdjela sam va?nost zna?enja ?stupova svjetlosti i ?vatrenih ko?ija u to vrijeme.}

 P: Dobro, prona?la sam neke veze izme?u nekih grobnica u Rimu, Nicolas Poussin-u, i nekih grobnica u Engleskoj, procesije 'an?ela' na Kanarskim otocima. ?ini se da su veza ova smje?na svjetla, ili svije?e, sa 'posebnim fitiljem', kao ?to su opisane da su 'vje?ni plamenovi'. Pitam se je li to ono na ?to ste mislili povezivaju?i ih frekvencijom svjetla?

 O: ?Vje?ni plamen? ukra?ava grobnicu JFK-a. Veza?

 { Ova povezanost je o?ita sada, nakon mojih nedavnih istra?ivanja o Juliju Cezaru i bra?i Gracchi, no za sada ?u to ostaviti sastrane.}

 P: Da. Tako?e sam na?la Solloi sve?enstvo i sve?enicu zvane Peleides. ?ini se da su povezani sa urnama, pticama, zvoncima na vjetru, urne koje mogu biti udarene i onda to izaziva neku rezonanciju u drugim urnama, hrastovima i jo? neke druge ?udne reference povezane sa

drve?em lovora.

 O: Pjesma sirene.

 P: ◆to u vezi sa pjesmom sirene?

 O: Gr?ka mitologija.

 P: Znam to. ◆to u vezi toga? ◆to sirene predstavljaju?

 O: Laura, draga moja, ako stvarno ho?e◆ otkriti ◆puno divnih i nevjerovatnih stvari◆, sve ◆to je potrebno u?initi jest da zapamti◆ triajdu, trilogiju, trojstvo i uvijek tra◆i◆ tripliciranost povezuju?i niti vodilje. Pove◆i trojke... nemoj stati dok ne na?es tri lijepo izbalansirana zna?enja!!

 P: Dakle, u svemu postoji tri aspekta?

 O: I za◆to? Zato ◆to je realitet trojstva taj u kojem se nalazite. Da biste posjedovali klju?eve prema narednom nivou, ovladajte temom tre?eg ?ovjeka i pomi?ite se otmjeno i sa osje?ajem.

 Ono ◆to je va◆no u ovom navedenom je ◆Tema o tre?em ?ovjeku◆, ◆to je dio idu?eg pitanja:

 4.4.1998.

 P: Dobro, vidim povezanost. Kod prou?avanja Trostrukih Boginja, do◆la sam do nekih interesantnih stvari. Preporu?ili ste da istra◆im temu iz Tre?eg ?ovjeka. Otkrila sam da je rije? "?ovjek" zna?ila ◆ensko - boginja. Najstarija rije? za mu◆ko u nekoj vrsti bila je "wer" kao u "werewolf". Dakle, tema iz 3. ?ovjeka bi mogla u stvari zna?iti Trostruke Boginje. Da li sam u pravu?

 O: Blizu, ako se gleda kroz "zastore ki◆e".

 (L) I onda 1999., vratila sam se na tu temu ponovno:

 2.1.1999.

 P: Dakle, vra?amo se na ne◆to drugo. Jednom sam pitala u vezi teme Tre?eg ?ovjeka i ste mo◆da mislili na to kao predod◆bu Trostruke Bo◆ice koja je vezana za Isle of Man... i rekli ste "ako se gleda kroz slojeve ki◆e". Dakle, u toj knjizi koju ?itam, govori se o ?injenici da su Kelti iz Galije obo◆avali ki◆u kao manifestaciju Bo◆ice, a Kelti iz ◆kotske su obo◆avali Sunce... mu◆kog Boga. Da li je to bilo kako vezano uz naznaku koju ste dali u vezi ki◆e?

 O: Na posredan na?in.

 P: Jo◆ ne◆to, ◆to bi mi mogli re?i u vezi tih slojeva ki◆e?

 O: Na za sada, kad do?e◆ tamo, na?i ?e◆ ◆alicu.

 P: Gdje i KOJU ◆alicu?

 O: ?ekaj i vidi!

 (L) Onda 2003., je Ark pitao neka pitanja u vezi pozadinske kosmi?ke radijacije:

 17.8.2003.

 P: (A) Od kuda dolazi pozadinska kozmi?ka radijacija? Da li dolazi iz Velikog praska, ili vi◆e njih, ili nekog kompletno druga?ijeg izvora?

 O: Tamna materija.

 P: (L) Ne mislim da je to bila jedna od tvojih opcija. (A) Pa, netko na news grupi fizike je diskutirao o ovom, pa je to mo◆da potvrda. (L) Pogledajte! Pada ki◆a. (Nakon mjeseci izuzetne topline i mnogih smrti, ki◆a je bila zna?ajna.) (A) Tako bi mogli pitati o ovome prodoru vremena ju?er, da li je to znak za probijanje u na◆oj vlastitoj situaciji?

 O: Jednog dana ?e tu biti dosta ki◆e. { grupni smijeh }

 (L) Sad, u to vrijeme kad smo imali tu sesiju 17.8.2003., ◆ivjeli smo u Auch-u i bila je vru?ina od 43 stupnja. Bilo je to vjerojatno najtoplije ljeto u Francuskoj ikad. Umiralo je mnogo ljudi, na tisu?e. 20000 ljudi je umrlo u Francuskoj od vru?ine te godine i nosili smo se sa groznom situacijom s tim zlo?udnim nizozemcem veleposjednikom. I zbilja je bio do◆ivljaj kad se to kona?no okon?alo i kad je pala ki◆a. Bilo je grmljavine i oluje. Arkovo prethodno pitanje u vezi tamne materije je slijedilo nakon njegovog pitanja o preokretu vremena kao znaku na◆eg preokreta u vlastitoj situaciji, i odgovor ◆Jednog dana ?e tu biti dosta ki◆e◆, je bio prili?no interesantan. Unutar nekoliko mjeseci smo bili u mogu?nosti preseliti se ovamo, u ovu ku?u, stvari su se pobolj◆ale za nas na mnogo razli?itih nivoa. Ali onda 2011. se desila ta stvar sa pucanjem stakla aviona ◆irom svijeta. Bilo je nekoliko izvje◆taja o tome u vijestima. Nemam pojma da li se itko sje?a tih vijesti, ali na◆li smo ih na sott.net-u. Andromeda je tada pitala:

 13.02.2011.

 P: (Andromeda) ◆to je sa razbijenim prozorima aviona koje su pokazali na vijestima?

 O: Elektri?ni naboji imaju mnoge efekte. Usput, to je razlog

za neke od smrti onih divotinja - elektri?na pra?njenja.

 P: (Belibaste) Jer je vi?e pra?ine izme?u ionosfere i zemljine povr?ine. (Galaxia) Jesam li se zato i ja ?okirala nedavno elektri?nom opremom? (L) Mo?e biti.

 O: Da.

 P: (Perceval) Da li se ta elektri?na pra?njenja osloba?aju iz Sunca ili...

 O: Kapljice ki?e, ili pra?ine, plus elektricitet. Snijeg tako?er.

 (L) Dakle, to je bila zadnja naznaka pojmu koji mi sad struji kroz glavu: ?zastori ki?e?, i na ?to mislim je, naravno, stanje na planeti koje je prili?no ?udno, kako mogu vidjeti. Enormne koli?ine ki?e padaju na mnogim mjestima. Ovdje je ki?ilo barem od decembra pro?le godine, a i prije toga smo imali period ki?e. (Perceval) Jo? uvijek pada snijeg na mnogim podru?jima. (L) Snje?i na mnogim mjestima, i ba? ste to spomenuli u ovom zadnjem citatu iz transkripti... Rekli ste "Kapljice ki?e, ili pra?ine, plus elektricitet. Snijeg tako?er." I Belibaste ka?e: "Jer je vi?e pra?ine izme?u ionosfere i zemljine povr?ine." Da li je to ono ?to tra?imo pod frazom ?zastori ki?e? Ne?to ?to vodi elektricitet... Da li je to vezano uz te ekstremne koli?ine ki?e i snijega? Da li je sve to elektri?ni fenomen, poput velikih struja u atmosferi, i takvih stvari?

 O: Svakako, i ki?a mo?e provoditi struju.

 P: (L) U redu, vratimo se na sveto trojstvo, gledano kroz zastore ki?e, budu?i da sada imam druga?ije razumijevanje o tome ?to ti "bogovi" i "bo?ice" predstavljaju, tj. da su to vjerojatno bila planetarna tijela... Ono ?to ka?ete, ili pretpostavljam da ka?ete, je to da je sveto trojstvo gledano kroz zastore ki?e - u stvari kometa ili komete? Da li je to elektri?no pra?njenje? (Belibaste) Uzrok zastora ki?e bi moglo biti sveto trojstvo bo?ica, tj. tri komete. (L) Oh... Da li je Belibaste u pravu u vezi toga? Da bi uzrok zastora ki?e mogao biti trostruka kometa?

 O: Blizu. Tako?er uzmite u obzir oblike plazme uklju?uju?i one koji mogu imati izgled "?alice".

 P: (Belibaste) Ova kometa je elektri?ni nabijena i radi razlike u potencijalu, de?ava se pra?njenje prema povr?ini Zemlje, kroz atmosferu, koje vodi do zastora ki?e, oluja i plazmi koje mogu imati oblik ?alice. (L) Ono ?to mi je nedavno palo na pamet je ?injenica da kad je Zemlja u podru?ju puno kometarne pra?ine, to o?ito poprili?no utje?e na vrijeme. To zna?i mnogo oblaka i ki?e. Izgleda da je to bio slu?aj i kod mnogih perioda u pro?losti. Primjetila sam da nije bilo vedrog dana kad su nedavno prolazile komete. Pitam se onda kako su drevni narodi onda vidjeli te komete bogove kad je nebo bilo prekriveno oblacima u ve?ini vremena! Ovo bi moglo nda to objasniti. Bilo je preleta kometa koje su blizu pro?le i pra?njenja plazme su se vidjela kroz oblake i "zastora ki?e", a znamo da neki oblici plazme mogu biti vrlo antropomornog izgleda izme?u ostalih oblika. (Perceval) Izgleda da je to slo?eni efekt gdje planetarna tijela izazivaju elektri?ne pojave na planeti koje uznemiravaju planetu na razne na?ine, ?to mo?e dovesti do pove?anih padalina, ?to onda opet dovodi do daljnjih kometarnih aktivnosti? (Ark) Pa ?elio bi pitati od kuda je ta pra?ine? Da li je ona sa Zemlje ili sa kometa?

 O: Kometa, a neke jo? uvijek dr?e naboj u sebi.

 P: (L) Pa uz svu ovu ki?u, jo? imamo stvarne prskaju?e oluje malih meteorita koji poga?aju ku?e, automobile, itd. To dovodi do to?ke gdje se to de?ava jednom tjedno ili ?ak vi?e puta u tjedan dana. Ne vjerujem da je to fenomen da to sada ljudi vi?e primje?uju takve stvari, nego da je to sve ?e?e i ?e?e. To bi bilo vrlo bizarno obja?njenje da ljudi samo vi?e izvje?tavaju o tome!

 O: Vidi naznake na po?etku sesije.

 P: (L) Mislite "novi svijet dolazi"? Pa to zna?i da bi stari svijet onda morao oti?i. Ovo me poga?a kao bi?e koje tu ?ivi, ne zvu?i mi ba? ugodno.

 O: Ve? ste dugo svjesni kataklizmi?ke prirode kozmi?kih tranzicija, pa za?to onda biti nervozan kad je to pred vratima?

 P: (Perceval) Trema pred nastup! (L) Da, trema pred nastup. U redu, idemo na na? popis pitanja... Usput, koliki postotak vatrenih kugli ili drugih svemirskih tijela koje u?u u atmosferu mi primjetimo?

 O: 43 posto.

 P: (L) Koliko

se taj postotak pove?ao u zadnjih godinu dana?

 O: 26 posto.

 P: (L) ◆to je uzrokovalo po◆are na zapadu Velike Britanije i Irske u aprilu ove godine? (Perceval) Bilo je to u vrijeme kad je tlo bilo jo◆ poprili?no hladno i zima se jo◆ uvijek dr◆ala, a tamo je bilo na stotine po◆ara na podru?jima gdje rastu borovice i nisko rastlinje, uzdu◆ zapadne obale ◆kotske.

 O: Jeste li primjetili da je to do◆lo nakon doga?aja u Rusiji?

 P: (Perceval) Shvatili smo da bi to moglo biti povezano.

 O: Pove◆ite to?ke!

 P: (Perceval) Vjerojatno je to bilo na istoj geografskoj ◆irini. (L) I sli?na stvar se desila u Kaliforniji po?etkom maja. Da li smo dobro zapazili?

 O: Da.

 P: (L) Dakle, da pitam: s obzirom na ovu ?itavu stvar i diskusiju o zastorima ki◆e - koja vodi elektricitet kometarne pra◆ine i naboja - da li mo◆e biti slu?aj da su neki od tih po◆ara neko pra◆njenje tih naboja, a ne nu◆no posljedica pada vidljivih vatrenih kugli koje padaju sa neba?

 O: Oh, svakako.

 P: (Perceval) Na nekim mjestima tlo je bilo smrznuto. A oni okrivljuju neke klince koji su navodno okolo podmetali i palili vatru. Na primjer, na jednom podru?ju u ◆kotskoj bilo je 160 po◆ara u jednom danu. Onda bi bilo o?ito da bi jedna ?itava vojska tinejd◆era trebala krenuti u akciju i paliti po◆are na podru?ju ?itave Irske i ◆kotske. (L) Armija tinejd◆era piromana! (Perceval) I to je specifi?no podru?je tla. Nema mnogo drve?a, nisko je rastlinje, blatnjava podru?ja. I nije bilo izvje◆taja o vatrenim kuglama u to vrijeme, pa onda to mogu izbaciti kao vijest. (L) Dobro, idu?e pitanja. U smislu "pripremljenosti" za ono ◆to dolazi - trenutno manifestiranih - promjena, kako je va◆no istinski se povezati sa drugim ljudima?

 O: Ako je to jedini put za postizanje istine unutar sebe, to je vrlo va◆no.

 P: (L) Mislim da nisam na to mislila. Mislila sam na to da se ima grupa u kojoj jedni drugima poma◆u i na materijalnom i na psihi?kom nivou, u nadolaze?em periodu.

 O: Ako je istina unutar toga, onda ?e se to manifestirati prirodno poput dijelova slagalice koji sjednu na svoje mjesto u cijeloj slici.

 P: (L) Idu?e pitanje s popisa. U kakvom su me?usobnom odnosu svjesnost, informacija i materija?

 O: Razli?ite koncentracije istine.

 P: (L) Pretpostavljam da mislite na to da bi materija mogla biti jedna koncentracija, svijest druga, a informacija ne◆to poput naj?istije forme istine?

 O: Ne neophodno, informacija nastala istinom postaje svjesnost. Zbog toga su istina i objektivnost toliko va◆ni. Bez njih se svjesnost i individualnost dijeli i dezintegrira.

 P: (L) Nedavno smo pri?ali o informaciji koja je uklju?ena u mjesta gdje se manifestiraju promjene na Zemlji i da ta podru?ja, kao i ljudi, mogu biti mjesta koja privla?e kozmi?ke doga?aje ili elektri?ne efekte, tj. da oni imaju te negativne stvari u sebi i to ih spali u cijelom ovom procesu. Mkrnhr je neki dan spomenuo ne◆to o uni◆tenju informacije. Pri?ali smo u ◆irokom kontekstu zna?enja, ali bilo je to u vezi uni◆tenja knji◆nica, arheolo◆kih otkri?a, i da je rat sam po sebi u biti uni◆tavanje informacija. To je anti-informiranje, ili takore?i ultimativno dezinformiranje. Dakle, pitanje bi bilo kako ?e neki od tih elektri?nih efekata, zavjesa ki◆e ili elektri?nih pra◆njenja i manifestacija imati utjecaj, gdje, kada i kako? Ho?e li to biti poput... ?ak ni neznam kako postaviti to pitanje. (Belibaste) Imam ja pitanje koje bi moglo odvesti u dobrom smjeru. U zadnjoj sesiji ustanovili smo da ako ljudska populacija vjeruje u informacije koje su ortogonalne istini, tj. la◆i, onda to mo◆e modulirati kozmi?ke doga?aje. Da bi razmujeli bolje taj mehanizam, pitanje jest gdje se pohranjuju te informacije?

 O: Svjesnost.

 P: (Belibaste) Dakle taj momak o kojem smo pri?ali, pogodio ga grom sedam puta. Zbilja se bojava grmljavine. I njegovu ◆enu je pogodio jednom kad je bila kraj njega. ◆to je posebno kod tog momka jer nikoga grom ne poga?a sedam puta? ◆to je posebno kod njega?

 O: Njegove unutarnje povezanosti.

 P: (Belibaste) Unutarnje povezanosti su samo... (Perceval) Geni?

 O: Mogu biti.

 P:

(Belibaste) Unutarnje povezanosti, to znači da su te veze neispravne jer to je neka vrsta dezintegracije koju smo prije spomenuli? O kojoj vrsti povezanosti ovdje govorimo?

O: Trostruki kružni veo tijela svjesnosti.

P: (Perceval) Eto pa ti pitaj! (L) Nisam ja otvorila ovu novu konzervu s crvima! Imala sam druga pitanja za postaviti. (Belibaste) Tu postoji 3 tijela? što su ona? (Perceval) Trostruki kružni... (L) Trostruki kružni ciklus čega? (Belibaste) Koja su to tri tijela?

O: Psihičko/svjesnost, genetsko, obitelj nad-duša.

P: (Athena) To ovo čini puno jasnije! (Belibaste) Ako to nije propisno povezano... (L) Jednom su rekli nešto poput hipnoze koja otvara vrata nesvjesnog. Rekla bih da je nesvjesno povezano sa supersvjesnošću, i onda je supersvijest povezana sa drugom supersvijesću na nekom drugom nivou. Ali, pojedinac mora imati... (Perceval) Izgleda da postoji anomalija kod tog momka. Nešto je krivo s njegovim ustrojem, što je drugačije. Inače ga nebi pogodio grom 7 puta. (Athena) Zbilja mu je trebao ok. (Ailen) I oni govore o velu svjesnosti. (L) Ne elimi u tom smjeru. Ako odemo u tom smjeru, nikad nećemo stati postaviti naša pitanja! Ali mislim da pamtim kad su rekli nešto o trostrukom tijelu. I govorili su o kidanju neke vrste vela, rascjepu u eteričnom tijelu. To je ono o čemu su govorili.

{izvadak iz sesije 7.10.1995.}

P: Pa ako je to slušaj, a vanzemaljci otimaju ljude i mijenjaju njihove gene, ne mogu li oni promijeniti gene u tolikoj mjeri da duše jednostavno ne mogu ući?

O: Nije proces inkarnacije, prirodnog biološkog procesa. Inkarnacija uključuje striktno eteričko na 5. denzitetu i niže, i tako je zamotano u trostrukom ciklusu "zavjese" prijenosa koji je nepropusan za bilo što. Pa ipak, neki ili svi procesi 1., 2., 3. i 4. nivoa mogu biti manipulirani po želji i u bilo kojoj mjeri ako je tehnologija dovoljno napredna.

(L) Dobro, ovo je kao pucanje mraku, ali... Može li biti da netko tko ima izvjesnu vrstu genetske strukture, ili čak unutarnju povezanost svijesti da voli negativni ili entropički entitet, da može privući takvu vrstu stvari?

O: Da.

P: (Perceval) To je poput egzorcizma pomoću svjetla. (Belibaste) I zapravo smo pitali u zadnjoj sesiji do koje mjere taj problem... kako oni privuku te kozmičke ili električne događaje. Mislim da je bilo rečeno da je to djelomično električni, a djelomično drugačiji fenomen. Nagađam da je ta povezanost svijesti... (L) I dok možemo pogledati nekoga na Zemlji tko nije želio biti rođen na ovaj način, već je rođen s nekim povezanostima sa višom svijesti, takoreći da nadvlada entropiju, to je jednostavno tako kako te stvari funkcioniraju. Neke životinje su rođene kao lavovi, neke kao krokodili, neke su psi, neke mačke. Mi smo ono što jesmo. (Ark) Iskoristiti u priliku i pitati u vezi vatrenih kugli. Jesu li one isto električni fenomen ili su one također vezane za svijest ili...?

O: Transdimenzionalni portali se tako manifestiraju.

P: (Ark) Da li to znači da je trenutna teorija o elektromagnetizmu nepotpuna jer ne uključuje transdimenzionalnost?

O: Da.

P: (L) Vratimo se na pitanja. Iduće pitanje. Da li je eksplozija koju smo čuli 23.4. ili tu negdje, eksplozija komete u atmosferi?

O: Svakako. Naviknite se na to.

P: (Perceval) Bit ćemo u položaju kao i životinje. Poslije toliko njih jednostavno više nećemo reagirati. (L) U redu, kad govorimo o tranziciji i promjenama, i o privlačenoj stvari nekih ljudi, koje odgovaraju njihovim vibracijskim frekvencijama ili njihovoj svijesti, ili njihovim informacijama koje primaju ili odbijaju - tu su i nepoznate bolesti dišnih puteva koje su se pojavile u Alabami i Texasu. Pitanje je što je to i što je uzrok tome?

O: U ovom slučaju, pogledajte na tajne vladine objekte i njihove eksperimente.

P: (L) Da li je A*** zbilja nedavno vidjela duha u našoj kući?

O: Utisak koji su donijele elektromagnetske fluktuacije. Naviknite se i na to također.

P: (Andromeda) Da. Nešto fluktuiralo. Imala sam MNOGO dežavu doživljaja prošlim mjesec, ponekad tri puta dnevno. To je ludo. (Belibaste)

Brzinsko pitanje. Da li postoji povezanost između informacije i elektriciteta? O: Vrlo blizu. P: (Belibaste) Dakle, što ima više informacija u tijelu to je veći električni naboj? Ima li tu povezanosti? O: Blizu. P: (L) I što je veći električni naboj, to je manje vjerojatno da ćete privući te negativne stvari. (Belibaste) Ovisno o naboju. Prema tome u krenuti, dakle, međusobnoj povezanosti pozitivnog naboja i istine - i negativnog naboja i informacijama koje su ortogonalne istini. (Perceval) Možemo reći "lažima"! [smijeh] (Belibaste) Uo sam Lauru kako je to izgovorila i pomislio: "Oh, to je tako dobro!" O: Sferno pakirani tahioni. P: (Perceval) Eto ti ga na. [smijeh] (Ailen) Ark, možemo li objasniti? (Anart) Vjerojatno ima nešto sa poretkom i informacijama. (Ark) Prvo, elim reći da Belibaste uvijek misli na električni naboj u istoj materijalnoj formi. Kad pomisli na električni naboj, uvijek drži na umu sliku crvotočine. (Kniiall) Informacija nije materijalna. (Ark) Informacija je nešto što daje oblik. Formu koju ona daje smatrajte kao materiju. Ali informacija oblikuje formu. To nije materija. To je princip oblikovanja. Dakle, to je pitanje u vezi povezanosti između informacije i električnog naboja je kao da pita koja je povezanost između slikanja i slike. Slikanje je proces, a slika je rezultat procesa, točno? (L) Ona je nešto što je "informirano" pomoću informacije koja je uzrokovala da slika bude onakva kakva jest. Tako je i sa elektricitetom, mislim. On je kao rezultat, a proces je... Hm... O: Idi na zadnju stranu linije! P: (L) U redu. Oprostite. (Perceval) Možemo li pitati, iako nije na listi pitanja, o tvornici gnojiva u Waco-u? (L) Rekajte malo, to nije iduće pitanje!... Jesmo li u godini koja ne će imati ljeto? O: Moglo bi biti vruće ih dana tu i tamo, ali generalno, da! P: (Perceval) Poput prošle godine, samo još malo gore. (L) Imali smo emisiju na Sott Talk radiju u vezi tragatelja za istinom koje su skrenuli sa puta pomoću uvlačenja u stvari ili akcija koje su razne agencije poduzimale protiv njih i uvodile ih u raznorazne urote. Ideja je da dezinformiraju ti agenti, COINTELPRO agenti, itd., posiju toliko lažnih tragova i toliko zavaravaju ih stvari, te prošire razne lude priče - samo radi odvlačenja, ometanja, diverzija i uvlačenja u bezobzirne borbe. Jedna od stvari o kojima je Atreides govorio je ta da je itao knjigu u kojoj je kolekcija govora i djela Martin Luther Kinga. Kaže da, gledano kroz povijest, nasilne grupe nisu nikad, ali nikad uspjele promijeniti bilo što. Šak i ako imate revoluciju, obično ono na čemu završite jest: sretnete novog vladara koji je isti kao i stari vladar. Ali nenasilni protest koji je masivan i veće mnogo ljudi, vrlo često donese znatnu promjenu. Zbog toga su mnogi vođe nenasilnih pokreta bili smaknuti. Bobby Kennedy, John F. Kennedy, Martin Luther King, John Lennon, Gandhi, itd., kroz itavu povijest. Zatim kaže kako je lažni terorizam strategija kojom se služe protiv eventualnog nekog drugog Martin Luter King-a jer kad se sile koje vladaju susretnu sa grupom koju ne mogu militarizirati, koju ne mogu uvući u borbu i otpor, njih ne mogu... Sjećate se, John Lennon je jednom rekao jednom kad te dobiju da si nasilan, imaju te tamo gdje te čele imati - budući da ne mogu militarizirati nenasilne ljude, oni kreiraju te nasilne događaje i optuče da su to napravili ovi nenasilni ljudi. Drugim riječima, naprave lažne operacije i onda optuče bilo koju grupu za to, koja ima odgovara u tom trenutku, čak i ako je grupa 100% nenasilna. Ali, bit je u tome da oni to zbilja čine nasilno. Taj dio nije lažan. Kako drugačije okriviti nenasilne grupe? Dakle, naša diskusija je dovela do ideje da je tvrdnja o tome da su glumci sudjelovali u Bostonskom terorističkom napadu - ili nekom drugom - jednostavno nije istinita. To je dezinformirajući mamac koji je proširen radi mnogih razloga, ne samo da ljudi povjeruju u laž, već da se proširi iluzija da se to u stvarnosti ne dešava - sve je zbilja pod kontrolom. Sve što trebaju učiniti je lažan scenarij. Kad kažemo lažan scenarij, nasilni dio se stvarno dešava. Tu je zbilja bomba, tu je netko zbilja okrivljen za to, itd. Mislim, Kennedy-jevo ubojstvo nije samo odglumljeno. John Kennedy je zbilja ubijen. Ali sva ta drama

je za?injena sa raznim la?nim tragovima i zaklju?cima, la?ima - ?to sve proizvodi druge la?i i zburjenos. Sva ta pri?a nema ni?ta sa istinom o tome ?to se u stvari dogodilo. Kako god, imali smo tu duga?ku diskusiju na na?em radio programu i na?e pitanje jest: jesmo li na pravom tragu ili smo ne?to izostavili?

O: U na?elu, to?no, da. Glavna stvar koja nedostaje je informativni faktor. Oni koji vjeruju u la?i po?inju se razdvajati unutar sebe i onda to projiciraju van na druge.

P: (L) Diskutirali smo o tome za?to oni ne prikazuju slike djece poginule u Sandy Hook-u, ali bez problema prikazuju grozne slike Bostonskog slu?a. Razumijem da postoje mogu?i razlozi zbog ?ega se ne prikazuju slike djece. Jedan bi mogao biti sama percepcija dru?tva, javnosti, u smislu da je to grozna stvar za napraviti jer bi se time jo? vi?e potitili roditelji, a i neukusno je to objaviti, itd. Ali, u Bostonskom slu?aju je to bez problema objavljeno i prestra?ilo i potreslo ljude slikama nasilja, npr. onog jadnog momka kojemu je bomba odsjekla noge. (Perceval) To je tako?er u kontekstu: Sandy Hook je samo jedan usamljeni Amerikanac koji nije povezan s terorizmom, iako je bio teori?ar zavjere, navodno, tako da se uni?ti reputacija, i takve stvari. Pa ipak, Bostonski slu?aj podmetnute bombe je podignut na ve?i nivo - porast terorizma u vlastitoj dr?avi. (L) Ne mislim da je ?injenica zbog koje nisu prikazali djecu ili za?to su prikazali tog momka bez nogu - da postoje dokazi da su to bili glumci kao ?to su tvrdili neki ljudi. To je nekako presmije?no. Jesmo li na pravom tragu ovdje?

O: Da.

P: (Anart) Spomenuli ste da se ljudi koji vjeruju u la?i ubrzano dijele (fragmentiraju du?e), ?to ih onda ve?e za kataklizmi?ke doga?aje, i to sve radi toga ?to u utonuli u la?i. (L) Nisam sigurna da su vladaju?e elite svjesne toga ?to rade - pridonose tome. Mislim da oni samo ?ele razjediniti ljude jer... (Perceval) Iz 4. OPS denziteta ?ele ?to vi?e ljudi koji vjeruju u la?i tako da ih mogu uni?titi. (L) Pa, iz percepcije 4D OPS naravno, ali o tome ne mo?emo previ?e pri?ati jer to ne mo?emo dokazati. Mo?emo vidjeti dokaze iz povijesti, jedan od vladara Rima je tvrdio svojim podanicima kako je savr?eno vladati raznim provincijama kroz ?itavu imperiju pomo?u sistema "Gnje?ite ih sve dok nitko vi?e nema niti centa." Mislim, ta vrsta stava je bila rasprostranjena kroz povijest. Koja smo pitanja pro?li put postavili u vezi tvornice gnojiva, i koji su bili odgovori? (Perceval) To se desilo za vrijeme na?e zadnje sesije. (Kniall) Boston je bio taj tjedan, ali nakon... (L) Dakle, nismo nismo ni?ta pitali u vezi eksplozije u toj tvornici umjetnih gnojiva. Dakle, pitaj! (Perceval) ?to je uzrokovalo eksploziju u tvornici gnojiva u Waco-u?

O: Prekomjerna informacija u formi malenog fragmenta komete sa ogromnim elektri?nim nabojem.

P: (Perceval) Bio je po?ar prije eksplozije. ?to je uzrokovalo po?ar?

O: Prvi fragment.

{Pomislili smo na po?are u ?kotskoj}

P: (L) Mislim da su malo duhoviti u smislu uzrokovanja eksplozije pomo?u "prekomjernih informacija"... igranje rije?ima?

O: Da.

P: (L) Dobro, idu?e pitanje. Kada se F5 tornado mo?e formirati za par minuta, koja je njegova povezanost sa realitetom 4. denziteta? Kako se to de?ava? Kakav je mehanizam toga?

O: Jo? jednom, morate razmi?ljati na na?in informiranja i elektri?nog naboja. Naboj na Zemlji nastaje na nekoliko na?ina i tornado je elektri?ni fenomen sli?an svjetle?im kuglama.

P: (L) Dakle, ono ?to ka?u je ono o ?emu smo ve? odavno diskutirali. (Belibaste) Ve?a vodljivost, vi?e pra?njenja. (L) I ?to vi?e ljudi vjeruje u la?i, to je vi?e kaosa. Ljudi na planeti privla?e svoje vlastito uni?tenje. (Perceval) Jer vjeruju u la?i. (L) Isuse! Dobro, ?elimo pitati u vezi Judy Wood. Bila je na na?oj radio emisiji i zbilja je bila fenomenalna. Moram re?i ovo ovdje jasno i glasno. Nekako smo bili impresionirani njenom knjigom iako u njoj ima nekih pogre?aka. ima pone?to aljkavih djela?a istra?ivanja tu i tamo, ali glavne stvari i pretpostavke su joj na mjestu, iako ka?e da ne treba pretpostavljati stvari. Generalna ideja je da se ne?to desilo toj zgradi koja se pretvorila u prah i raspala se i da je to

neka vrsta nepoznatog i neobičnog oružja ili fenomen koji mi ne razmijemo. I onda ona, naravno, tvrdi da zna odgovore, što nije istina. Svejedno, mislimo da je njena ideja da je to nešto što ne razumijemo - u redu. Da li je to slušaj?
 O: Da.
 P: (L) Da li je bila 6 godina u komi?
 O: Ne toliko dugo, ali dugo - da. Bolje su je mogli programirati.
 P: (Belibaste) Dakle, za vrijeme te faze imala je udes. Udario ju je automobil koji je išao oko 120 km/h. Bila je pješač. I bila je X mjeseci ili X godina u bolnici i za to vrijeme su joj programirali um da kaže to što kaže. (Perceval) Možda ne direktno. (L) U redu, imamo neka pitanja kroz koja možemo vrlo brzo proći. (Anart) Mogu li postaviti pitanje o tornadu da pojasnimo još malo? Ako je tornado slična stvar kao vatrena lopta, da li to znači da su oboje portali? Fizičke manifestacije portala?
 O: Da.
 P: (Perceval) Da li ljudi ikad nestanu u tornadu?
 O: Da.
 P: (Kniall) U Judy Wood-ovoj knjizi, bilo je 6 ili 7 svjedoka i opisa ljudi koje je zahvatila pješana oluja. Kažu da je to kao da se nađe u tornadu. (Perceval) I neki od njih su pronađeni vrlo daleko od mjesta gdje su upali... (Kniall) Neki od njih su imali osjećaj da su oteti...
 O: Pogledajte naše prethodne odgovore u vezi sila koje su vladale taj dan. Judy Wood, poput drugih "predlagača glumaca", bila je poslana da uništi informacije pomoću uobičajene metodologije.
 P: (L) Dakle, kažete da je Judy Wood, sa svojom kolekcijom anomalija programirana da bi uništila informacije? I isto je sa ljudima koji promoviraju "scenarij s glumcima", ili čak "tu nije bilo aviona" gluposti kod 9-11 slušaja. (Perceval) Ipak, Judy Wood-ina knjiga sadrži neke važne informacije koje su istinite, barem u usporedbi s Kasiopejskim materijalom. Ali, onda uništava informacije...
 O: Pomoću toga što isti krive teoretske odgovore koji su ekvivalentni sa "glumačkim scenarijem", te njenim ponašanjem.
 P: (L) Njena ideja da je to bilo strano i nepoznato je vjerojatno jedina točna stvar. Ali njeni odgovori, njen Hutchison effect i Zero Point (nulta točka) stvari su samo njene pretpostavke. To su sve krivi odgovori. A davanje krivih odgovora alternativcima koji u to vjeruju također donosi to da oni izgube stvarnu informaciju. Dešava se odvajanje ljudi u nekom drugom pravcu, koji bi inače mogli promotriti stvar i riješiti anuliranjem apsurdnih odgovora. (Andromeda) Ista stvar kao i ljudi koji vjeruju u glumce. Bilo je namještaljka, kao i drama, ali oni to učine prilično apsurdno. (L) To je ono što je Jacques Vallée opisao kao vlak istine. Ako su ljudi u vlaku koji ide prema istini, najbolji način da ih se spriječi je to da se, ukoliko se veže ne može zaustaviti taj vlak ili se to ne čini, prodre do motora i dolijeva gorivo sve dok vlak ne pođe i toliko brzo da iskoči iz tražnica i svi u njemu ne poginu. (Perceval) Jedina stvar na koju mogu pomisliti je ta da je netko drugi išao paralelno s Judy Wood, tko je išao u istom smjeru i ona je bila njihov uvijek do izvjesne točke. U kasnijem periodu je bolje da njena knjiga izađe, nego ništa. (Anart) Ali ti je čitač veći informiran. Drugi ljudi ne čitaju sa istim pogledom i saznanjima, pa jednostavno samo dođu na njezine zaključke. Ti to nikad ne učiniš. Ti kažeš da tu ima super informacija, ALI... (L) Da li Hurricane Erin igrao ulogu u napadima 9/11?
 O: Svakako: portal za korištenje energija.
 P: (L) Da li su promjene magnetskog polja dio uzroka ili simptom tehnologije koja je korištena za uništenje WTC nebodera?
 O: Simptom.
 P: (L) Iduće pitanje. Pitamo se koliki je točan broj stanovnika na Zemlji, tj. ljudi, ili barem bića koja izgledaju kao ljudi, uključujući psihopate i ljude sa raznim poremećajima osobnosti. (Kniall) Humanoida? (L) Jednostavno grupe koja izgleda kao ljudi?
 O: 835543653... blizu dovoljno u milijardama, tranzicija je u procesu.
 P: (Perceval) 8.35 milijardi? (više nas) Ne... (Mr. Scott) Izostavili su zadnji broj i rekli dovoljno blizu u milijardama. Nisu dali zadnju brojku u iznosu jer, ožito, upravo se rađaju ljudi, neki su otimani, neki umiru, pa ne možete dobiti točan broj jer to

nije moguće. (L) Da, kao da se ljudi rađaju i idu dalje kako gledate sve to. (Mr. Scott) ?injenica da su došli na broj koji označava desetine je prilično impresivna! (Ailen) A mi smo pitali za točan broj. (L) Jesmo! A oni su pokušali odgovoriti. (Kniall) To znači da ljudi koji daju neke brojeve populacije na planeti NEMAJU ideje... Oni misle da je oko 7 milijardi ljudi. (L) Da li postoji u podzemlju neka velika grupa ljudi?

O: Međuzemljetska stanja, isključuju?i troglodite! (troglodytes, prim.prev.)

P: [smijeh] (L) Kopa?i tunela. U redu, obećala sam prijateljici iz susjedstva, {ime izbrisano} da ?u pitati ovo pitanje za nju. Ona vjeruje da je bila oteta i da njeni roditelji nisu ba? njeni roditelji, iako oni to tvrde. pa ipak, postojale su neke anomalije kod njenog poroda. Kad je pitala svog oca da li bi obavio testiranje gena radi utvrđivanja roditeljstva, on je pobjesnio i odbio. Dakle, da li je ona usvojena?

O: Ne ba? usvojena, ali blizu.

P: (Athena) Da li je ona potomak...

O: Transfer izme?u obitelji.

P: (Perceval) Dakle, ona je dijete od ujaka, ro?aka, ili... (L) Sestri?na ili tako nešto. I to bi objasnilo zašto su njeni roditelji toliko zatvoreni prema njenim pitanjima u vezi toga, i zbog toga postoje i te greške i nejasno?e kod dokumenata o njenom ro?enju. Da li je tako?

O: Da.

P: (L) Imam tako?er sli?no pitanje za {ime izbrisano}. Mislim da je {ime izbrisano} ?eljela znati zašto ju je njena majka dala na posvajanje?

O: Njena majka nije imala izbora. Re?eno joj je da ?e njena beba umrijeti i dijete je prodano.

P: (L) Aha. Da li je pri?a koju su joj rekli o njenoj majci, da je ona bila ?ena nekog farmera i koja je imala aferu s nekim vojnikom i onda zatrudnjela i imala bebu, ili neka sli?na verzija pri?e, da li tu ima bilo kakve istine?

O: Ni malo. To je kreirano da bi se zata?kala prodaja bebe.

P: (L) I tako je ona prodana nekim ljudima koji su usput izmislili pri?u i prikriili time kako su nabavili dijete, a majka nikad nije znala istinu. I ako bi pokušala tra?iti unutar svoje familije, bilo koji dio te pri?e bi ju doveo u slijepu ulicu jer ništa od toga nije istina. U na?elu, da li je tako?

O: Da.

P: (L) Možete li nam re?i bilo kakvu informaciju o tome gdje je ona ro?ena? Ili nešto sli?no?

O: Ona bi trebala biti prisutna i pitati ta pitanja za sebe.

P: (L) {ime izbrisano} mi je danas poslao e-mail u vezi nekog tko je stavio na web stranicu od AB-a neke gluposti. Ali problem je taj ?to je ta osoba imala 2 seta informacija ?to su?ava mogu?nosti u pitanju tko to jest. Prvi dio je taj da ja ?esto branim {ime izbrisano} na moderatorskom dijelu foruma. A drugi dio je taj da smo {ime izbrisano} i ja imale razgovor i diskusiju o pitanjima za Kasiopejce u vezi okolnosti njenog ro?enja. Na po?etku sam mislila da sam spomenula nešto o njenom usvajanju. A mo?da i jesam, da, pitat ?u Kasiopejce o tome. Ne mogu se sjetiti. Zbog toga sam pogledala na moderatorski dio foruma, upitala direktno, i otkrila da nikad nisam ni rije? zucnula o tome. Pitala sam Anartu danas o tome i ona je rekla da nikad nisam ništa rekla o tome. Mislim da sam spomenula u ovoj ku?i jednom ili dvaput, kako da pitam pitanje za {ime izbrisano}, ali takva vrsta pitanja nikad nije zapisana, niti nazna?ena. Ali sam ga uvijek zaboravljala jer sam bila preumorna prije nego je došlo na red. Dakle, nije bilo teme u kojoj se o tome diskutiralo. I kako je onda ta osoba to znala, te dvije stvari... Prvo i prvo, ta osoba bi trebala biti moderator, a drugo i drugo bilo koja osoba od moderatora bi trebala imati i drugi dio informacije, drugi izvor o tome da sam diskutirala sa {ime izbrisano} u vezi pitanja za Kasiopejce u vezi njenog ro?enja. Da nije sama {ime izbrisano}? ?to se tu zbiva?

O: Nemojte se iznenaditi da je {ime izbrisano} bila izigrana. Ona ima srce i potencijal, a postoje oni u blizini koji ju ?ele zadržati ranjenom i da ide kao muha bez glave.

P: (L) Pitanje je da li nešto radi kroz nju?

O: Ba? kako smo upravo opisali.

P: (L) Možemo li nešto u?initi u vezi toga?

O: Ne sve dok ona ne pogodi zid, ?to je posve izvjesno. Postoji područje crnine oko njenog srca.

P: (Perceval) Nemamo

odgovor na to tko je to stavio na web stranice AB-a. Izgleda kao ili nekadašnji član foruma... (L) Da li je ta osoba ona na koju sumnjamo bivši moderator koji je također u kontaktu sa {ime izbrisano}?

O: Ne. Tu je više igrača i ne moraju se nužno međusobno znati.

P: (L) Dakle, to znači da neki ljudi mogu igrati uloge na jednoj strani koja ju drži ranjenom. A onda netko drugi može igrati na drugoj strani. Dakle, drugim riječima... (Perceval) Da li je osoba na koju mislite, koja je stavila prigodni članak i nekako privatne stvari na AB-ov forum, bivši moderator nekog foruma?

O: Da.

P: (Anart) Da li mi znamo ljude koji se pokvareno odnose prema {ime izbrisano}?

O: Da i smanjuju njen individualan potencijal također. Zamislite osobu s njenim talentima koja također i "pakira istine"!

P: (Anart) Možemo li nešto uiniti?

O: Ne ukoliko ona ne pita... zbilja pita.

P: (L) Što me podsjeća... Tu je još jedno pitanje. Koja je priroda i funkcija ljudskog kapaciteta za vjeru?

O: Automatsko raspoznavanje uzorka software-a koji je bjesomučno u pogonu.

P: (L) zbilja sam umorna. Oh! Što je uzrokovalo ledeni tsunami koji se protegao do obale jezera Mille Lacs Lake, Minnesota?

O: široko poznati "zastori kiše".

P: (Perceval) Sada su poznati. Govorili smo o tome dosta. (Belibaste) Šeli li pitati o Isusu? (L) Ne, preumorna sam. Morala bi ići u detalje, a za to sam sada preumorna. Šeli pitati jedno ili dva pitanja? (Ark) Da. Bit će lagano. Što je izvor neobjašnjivih ultra-visokoenergetskih kozmičkih zraka za koje nitko nema objašnjenja? One su nemoguće i dolaze na Zemlju sa toliko visokom količinom energije da ljudi ne mogu uvidjeti izvor.

O: Transdimenzionalan, tj. tamna materija.

P: (L) U redu, da pitam u vezi te svrake. Da li je tu bilo nekog simbolizma kod te jadne mrtve svrake s tim ogromnim tumorom na mozgu?

O: Nagovještaj!

P: (Perceval) Nagovještaj gnojnih rana? (L) Da li je to osobno ili globalno?

O: Lokalno.

P: (L) Mislite lokalno kao na duhovi i na momak koji je poginuo u automobilskoj nesreći u susjedstvu?

O: Slišno. Pa živite lokalne novosti!

P: (L) Pa morate na nekog tko je sličan svraki i tko će vjerojatno umrijeti. (Mr. Scott) Kakve su karakteristike svraka? (Athena) One stvaraju zalihe, sakupljači su. (Andromeda) Sakupljači, varalice. (Belibaste) Netko sa velikim tumorom na mozgu. Oni će mu odsjati glavu!

O: Moguće!

P: (L) Reći u laku noć i hvala Vam.

O: Mucho gusto! (bilo nam je drago, panj.) Laku noć.

Kraj sesije

<http://www.matrixworld-loviste.com/sesija11062011.htm> 