

11.06.2011.

Laura, Ark, Belibaste, Perceval, Andromeda, Ailen, PoB, Galaxia (AKA Galatea), Burma Jones, Ottershrew, Psyche, Mr. Scott

(Laura i Andromeda na ploči)

O: OMANDSAPGKNRWAEHL ili to što sam blizu dubokog svemira slušam sada FIOEY tišina broj divan mir

P: (L) Što to sve znači? (Pregledavaju odgovor) Kako se zoveš?

O: Goran Lezczek.

P: (L) I da li ikada imao svoje tijelo?

O: Da.

P: (L) I kada si umro?

O: 1995.

P: (L) I kako si umro?

O: Rat.

P: (L) I zašto si sada ovdje?

O: Brzo prebačen sa ovog mjesta.

P: (L) Drugim riječima, ti bi htio krenuti u svijetlo? Sve što moraš uraditi je da pogledaš uokolo. I gdje god pogledaš, vidjet ćeš svijetlo. Gdje god da pogledaš vidjet ćeš sjajno svjetlo. I ako nastaviš gledati to isto u jednoj jedinoj specifičnoj točki, vidjet ćeš da je malo svjetlija od drugih točaka. I čim to primijetiš, vidjet ćeš da ona raste da je sve bliže. Kako bude sve bliže, sve što ti moraš uraditi je da kreneš prema tome. Samo kreni prema svijetlu. Kreni prema svijetlu. Potpuno prepuštanje, prepuni mir. Kreni prema svijetlu.

{Ova gore navedena komunikacija demonstrira kratku verziju diferencijalne dijagnoze. Entiteti se moraju ispitivati i testirati. I tada ako ste identificirali „mrtvog čovjeka“ onda se primjenjuje formula za razrješenje (otpust). Ovaj se proces mora pratiti svaki put sa svakim entitetom dok se kanal temeljito ne utemelji i dol se ne ustanovi određena dinamička identifikacija. Kada se entitet odbije, pošalje svojim putem, kanal je očišćen.}

P: Imamo li koga s nama?

O: Da.

P: (L) I koga imao s nama?

O: Hodo.

P: (L) I da li si ikada imao svoje vlastito tijelo?

O: Pogledaj uči brzo.

P: (L) I što to „pogledaj uči brzo“ znači?

O: Ljudi će uskoro umirati.

P: (L) Koji ljudi?

O: Mnogi.

P: (L) Gdje?

O: Blizu Bilderbergerima, blizu.

P: (L) I od čega će umirati?

O: Zavjere.

P: (L) Dobro. Kao što sam rekla, imaš li ime?

O: Dao ime.

P: (L) I da li si ikada imao svoje fizičko tijelo?

O: Gledaj, uči.

P: (L) Što „gledaj uči“ znači?

O: Slijedeći poklon blizu znanja Laura.

P: (L) Ne zvučiš baš smisleno.

O: Prati znanje.

P: (L) Pratiti znanje o čemu?

O: Urezivanja.

{U ovoj točki napravljeno je mentalno blokiranje, i napravljena je nijema molba ka Kasiopeji. Ta druga aktivnost je prestala i energija se promijenila. }

P: (Planceta - tražilo počinje raditi krugove obrnute od kretanja kazaljki na satu) (L) Ima li ikakvog razloga za sve te mnogostruke krugove?

O: Vozimo se sada!

P: (L) I kako se zoveš?

O: Kojin s Kasiopeje.

P: (L) I kako ću ja znati da si ti Kojin s Kasiopeje?

O: Pitaj!

P: (L) Što da pitam?

O: Što god želiš!

P: (L) Što je značilo sve to kružno kretanje, i što je značio sav taj šaroliki asortiman koji je mutio uokolo?

O: Smetnje. Potrebna je kooperacija za rast.

P: (L) Kakve vrste smetnja?

O: Zraka nalik na HAARP uperena na vas.

P: (L) I koliko se dugo to događa?

O: Pali se i gase već neko vrijeme.

P: (L) I što je izvor toga? Je li 3D ili 4D izvor energije?

O: Oboje. Vas se prati već dugo vrijeme.

P: (L) Pa, zašto nas se samo tako ne otarase, ako smo im takva smetnja ili što god već da jesmo?

O: Ne mogu.

P: (L) Zašto?

O: Mi vam to ne možemo reći jer bi interferiralo s misijom.

P: (Galaxia) Zašto bi interferiralo s misijom?

O: Ako znate zašto, anticipirat ćete i najvjerojatnije napraviti sebi fatalne greške. Recimo samo da „oni“ znaju da ako vam učine nešto nažao da će to rezultirati njihovim totalnim uništenjem uključujući i još negativniju vremensku liniju.

P: (L) Pa, ako bi moja smrt donijela njihovo uništenje, onda bi bilo dobra ideja da se preispitam, je li tako? Pa, zar to nije što oni žele? (Belibaste) Zašto bi to donijelo njihovo uništenje?

O: Ponovno, ne možemo vam reći. Ali znajte da ne postoji pozitivan ishod po Zemlju i budućnost bez vaše prisutnosti.

P: (L) Dakle, ne postoji šanse za pozitivan ishod bez mene, pa ipak moja smrt bi osigurala njihovo totalno uništenje.

O: I svega ostaloga!

P: (Perceval) Možda to ima nekakve veze sa balansom, znate? Univerzum želi balans. Postoji jaka snaga u univerzumu koja dozvoljava da se igra sa stvarima dok god postoji neka vrsta balansa (ravnoteže). Ali da nisi ovdje, onda bi ovaj svijet bio potpuno mračan, negativna zvijezda, i postojao bi nekakav mehanizam koji bi ga uništio i sve povezano sa time.

O: Da.

P: (L) To je jako deprimirajuće da pomislimo da smo MI jedina balansirajuća energija... od 7 milijardi ljudi na planeti! (Perceval) Jedina stvar koja sprječava da sve još nije eksplodiralo u dim je zato što nekoliko ljudi čini napor. To je jako velikodušno od univerzuma da uzme u obzir tako malu grupu ljudi. (L) Kako smo došli do ove teme? (Galaxia) Oh, zato se osjećam tako loše: jer nas HAARP-iraju. (L) O da! Dakle to je razlog naših različitih negativnih iskustava u zadnje vrijeme koje se samo rotiraju unaokolo kuće kao da se nekakav virus šee unaokolo?

O: Da.

P: (Galaxia) Je li zato povraćamo? (Perceval) I druge stvari?

O: Da.

P: (L) Dakle oni nas zrače zrakama i drmusaju naše stanice unaokolo?

O: Da.

P: (Galaxia) Dakle nemaju veze sa ovim „kozmičkim mališanima“ o kojima smo raspravljali?

O: To jest „kozmičko!“

P: (Belibaste) To zračenje, da li zrače svakoga posebno?

O: Ne.

P: (Belibaste) Dakle zrače područje?

O: Da.

P: (Belibaste) Kao i sada, oni zrače.

O: Može naciľjati točno jednu ili dvije sobe.

O: (L) Dakle mogu naciľjati samo sobu. (Perceval) Ima li načina da se obranimo protiv takvog zračenja? (Ark) Da s nečim zaštitimo krov ili tako nešto? (Perceval) Bi li nam pomogao novi krov? (Smijeh)

O: Dobro vam ide za sada. Kako se potrebe budu povećavale tako će i znanje.

P: (L) Pa, mogu reći da mi je danas mnogo, mnogo bolje. Bila sam u tom užasnom stanju nekoliko tjedana, i danas mi je mnogo bolje sa mojim kortizonom i sa malo DPLA. Ne znam da li ću uopće uzimati išta sutra. Zaista je pomoglo. Preporučila bih svima koji misle da upadaju u rupu, da ga također probaju. Ali ne više od dva tri dana. (Belibaste) Dakle dijeta i dodatci prehrani su nas učinili manje podložni tom zračenju?

O: Da.

P: (L) Kad već pričamo o dijeti, palo mi je na pamet pitanje. Pričekajte, idem po papir. Pošto smo se probudili u vezi vegetarijanizma naspram konzumiranja mesa, i to se dogodilo sasvim slučajno, uz pomoć iskustava, eksperimentiranja, učenja, uz pomoć – znate, teških lekcija, publicirali smo mnogo materijala koje pronalazimo, jer je naravno došlo do nekih realizacija koje su nas pogurale i nagnale na traženje materijala, koji objašnjavaju što smo iskusili sa vegetarijanstvom naspram jedenja mesa to jest u tom eksperimentu. Dakle, mi smo publicirali te stvari u tom pravcu, stvari o glutenu o lošim mliječnim proizvodima, o lecitinu i hrani biljnog podrijetla, o potrebi da jedemo više mesa, i o tome da moramo jesti puno više masti, i osnovi da Paleo dijeta najviše odgovara ljudskim bićima, mi smo na sebe navukli nešto što mogu nazvati „vegetarijanski trolovi.“ Mislim oni su kao fanatici.

Pa sam prošlu noć mislila o tome. I dok Bob Altemeyer sa svojim opisom autoritativne osobnosti može lako objasniti neka od ovih ponašanja, mi smo došli do još jedne podjele. Mislim, imate podjelu između ljudi koji znaju da svijest postoji izvan tijela, ili da svijest postoji prije tijela. I onda imate Darwiniste kojima je svijest nus-produkt materijalne evolucije. I naravno, Darwinisti također zagovornici Velikog Praska, koja je zaista vrlo bizarna kreacionistička teorija.

Dakle, imamo podgrupu. Imamo ljude koji su Darwinisti i pristaše Velikog Praska, i onda

imamo ljude koji su fundamentalisti, koji u stvari također vjeruju u čudesnu kreaciju. Dakle, iako se mogu činiti, ili izgledati da su u direktno recipročni jedni drugima, i da su svaki na drugoj strani ograde, u određenom smislu oba tipa su autoritarni tipovi osobnosti. Što u stvari podcrtava ono što je Altemeyer rekao o autoritarnim ličnostima. Oni prate uvjerenja, diktate ili ideje konstituiranih vlasti sa svim što su im one donijele.

Autoritativna ličnost u Moskvi bi vjerovala da je komunizam – možda ne danas, ali prije nekog vremena – najbolji način življenja. Prati ili umri, komunizam je ono što je prava stvar, dobro i podesno. S druge strane oceana, ista individua, iste vrste osobnosti u SAD, vjeruje da je kapitalizam najbolja opcija. Drugim riječima, ljudi su odgajani s određenim autoritetima u njihovim životima koji se zalažu za određene ideje i stvari, i oni su aklimatizirani i kultivirani na tim idejama. Njihove osobnosti ih robovski prate – to je ključna riječ: robovski.

Čini mi se da ta podjela dolazi iz istog pravca – ako ova podjela nije definirana ideologijom, jer svaka ideologija služi da bi se robovski pratila – jer je razlika između robovanja sljedbenika naspram osobe koju u stvari zanimaju činjenice i koja je u stanju izaći iz kultiviranog stanja i koja može razmisliti o idejama. Dakle, samo malo, sad ću preći na nešto drugo!

Dakle stvar koju je Altemeyer napisao u drugoj knjizi o „čudesnoj konverziji“ gdje je skupio podatke i analizirao ljude koji su se rodili u jako religioznim obiteljima i okružju, i koji su prošli kroz mnoga programiranja kako su rasli. Ali nakon toga su odrasli i izašli iz svega toga. Oni se nisu doslovno okrenuli protiv toga, ali su prestali vjerovati, promijenili su mišljenje, postali su nešto drugo. I tada imamo ljude koji su izrasli u potpuno ne-religioznom okružju. Neki od njih su bili protivni religiji, al tada, kad su narasli, konvertirali su i postali religiozni ili fundamentalisti. Obično se radi o fundamentalizmu kad prođu kroz pretvorbu. Mnogi ljudi ne konvertiraju u katoličku ili metodističku vjeru već se pretvore u fundamentaliste. Dakle ključna stvar je da je on primijetio da ljudi koji izrastu u ne-religioznim kućanstvima i koji onda prijeđu na religiju da većina njih ima ozbiljne psihološke probleme. Zlostavljani su ili oštećeni na neki način, i u stvari da nije postojalo nešto u njima što im je pomoglo da dođu do takvih zaključaka sami sa sobom ili zaključaka o životu ili svijetu. Dakle, oni su, u stvari, morali tražiti u spasitelja izvan sebe ili nešto tako što će im dati nove odgovore. Jer još jednom oni su individue koje trebaju nekoga ili nešto da bi ga robovski pratili.

I tada tu su ljudi koji su izašli izvan religije, ono su dosta drugačiji na potpuno suprotan način. Oni su mnogo samostalniji. Tu postoji velika razlika među njima jer oni mogu razmišljati i raditi i niti nešto drugačiji. Neki od njih su postali ateisti, neko od njih su postali duhovni ali ne i religiozni. Oni prate drugačiji put. Oni su vrlo individualni. Ali glavna stvar je da imaju snažno unutrašnje uvjerenje u ono što je ispravno. Na smiješan način, njihovo religiozno iskustvo je na pravi način radilo za njih. Vodio ih je da traže istinu čak i ako ih je dovela do ideje da je ne mogu naći ili da se ne može naći unutar njihove religije. U njima je ukorijenjeno da se u religiji radi o istini, i oni su bili mnogo pametniji od svojih kolega. Oni su ljudi koji su imali dobre ocjene, koji su bili uspješni u intelektualnim poduhvatima. I onda su došli do ideje da koriste svoje umove da bi došli do ideje i to je bio koristan način da prođu ili razumiju život. Dakle, koriste svoje umove da bi tražili istinu koja je bila utuvljena u njih kao najveća vrijednost, i ta ih je potraga odvela van njihove religije jer se nije dobro uklapala u njihov svjetonazor.

Dakle, imao te dvije grupe ljudi. Još jednom, postoji podjela između ljudi koji žele ili trebaju biti robovi i ljudi koji su individualci, koji su u stanju napraviti sve ovo bez obzira na male šanse – naročito usprkos stavu njihovih obitelji, socijalnog i kulturnog programiranja. Mislim većina ovih ljudi koji se oslobode od religija jer su željeli znati istinu, jednostavno otkriju da njihove religije nisu istinite – to jest smatraju da one nisu adekvatne i da ništa ne objašnjavaju. U njih se nije moglo vjerovati. Tako da su ovi ljudi, koji su željeli istinu i koji su bili individualci, i koji su potpuno drugačiji od robovskih privrženika, koji, čak i da su se iznjedrili iz ne-religioznih kućanstava, oni bi našli „religiju“ jer oni ŽELE biti roblje! Isto kao neke individue „pronađu“ Darwinizam i postanu njegovi robovi. Ili bilo koje druge ideje koju robovski prate...

Pretpostavljam da sam došla do toga da ponovno pogledam problematiku sa vegetarijanizmom. E pa sad, sve stvari su se izjednačile, pokušali smo sa vrlo snažnim vegetarijanskim pristupom i zaista smo pokušali. Za to vrijeme, svi smo imali problema koje za koje smo smatrali da proizlaze iz detoksikacije. Na detoksikaciji si, to su simptomi detoksikacije. I to su iskusili gotovo svi koji su bili na tim detoksikacijskim dijetama i o tome smo govorili. „Oh, imaš simptome detoksikacije.“ I naravno vjerovali smo da trebamo prijeći određen dio detoksikacije koji je potreban i koji nam treba, ali to se stalno nastavljalo i nekako nas je čudilo da za sve krivimo detoksikaciju i njene simptome – pa smo se pitali gdje je tome kraj? Kada će naša tijela početi raditi na detoksikaciji u regularnim cikličkim sljedovima od po 24 sata da ne moramo ići kroz te strašne muke svaka 3-4 dana. I naravno tu je iskustvo koje je Atreides prošao koje nas je dovelo do sitnih tragova da u stvari, povrće možda i nije tako dobro kako se svugdje trubi na sav glas.

I sad imamo sve te vegetarijance. Njihov je fanatizam zaista nevjerojatan. Pa ipak, o tome sam mislila prošlu večer. Počela sam razmišljati o tome: znate, postoje ljudi koji su kao žohari: koji mogu preživjeti na bilo kojoj hrani. Neki od ovih ljudi govore, „Oh, pa to je vrlo vrlo, zdravo. Nikada nisam imao ikakvih problema. Nikad nisam izgubio težinu. Nikada nisam ostajao bez snage.“ Znate, kada vam netko to kaže, možda je to i istina. Ne znam te osobe osobno, ali prihvatiti ću činjenice da u tome može biti malo istine. S druge strane, znam mnoge vegetarijance koji nisu zdravi. Oni se mogu osjećati dobro neko vrijeme, i to može biti relativna stvar: jer ne znaju kako se dobro mogu osjećati, pa misle da se osjećaju relativno dobro. Ali onda postanu bolesni od nečega i umru i ljudi se onda pitaju da li njihova dijeta bila „zdrava.“

I onda ti ljudi idu za ljudima koji jedu meso i govore im, „Oh, jedete meso, vi ste uvijek bolesni!“ Pa problem je u tome da ti ljudi koji su sasvim obični mesojedi da se ti ljudi optužuju da su uvijek bolesni i oni nisu u stvari koji se hrane Paleo dijetom. Oni jedu meso zajedno sa svom kvarnom, zagađenom i toksičnom hranom. Piju pića sa sodom, jedu dosta šećera i tako dalje. Ako jedete po Paleo dijeti, onda minimizirate šećere (i škrob) i ne jedete mliječne proizvode i sve te stvari.

U svakom slučaju, dok sam razmišljala o svemu ovome, tako sam mislila i o podjelama između robovskog praćenja nečega i o mogućnosti da imaš snage reći, „Radio sam to, pokušao sam, imao sam problema, i onda sam započeo sa istraživanjem i naučio to i to i tada sam probao nešto drugo.“ Tu je ta razlika ta podjela. Počela sam se pitati o ljudima koji su fanatični vegetarijanci. Ne govorim o ljudima koji mogu biti vegetarijanci i koji ako možda dobiju neke informacije koje sugeriraju da vegetarijanstvo nije tako dobra stvar, tada se i oni u

skladu sa tim promijene. Što se u stvari dogodilo mnogim ljudima koje mi znamo i mnogim ljudima u našoj grupi... Možemo imenovati na desetine ljudi koji su bili striktni vegetarijanci čak i 20 godina i koji su prestali biti vegetarijanci i kojima se tada popravilo zdravlje!

Dakle, sjetila sam se nečega što je rečeno u sesiji koja je napravljena 07.10.1995. godine, kada smo razgovarali o jednoj dugoj temi, ali evo što je iz te komunikacije proizašlo:

Citat:

P: (L) Ali zar priroda osobe nije određena njihovom dušom a ne fizičkim tijelom?

O: Djelomično, zapamtite profil aure i karmičke reference se spajaju sa fizičkom strukturom.

O: (L) Dakle vi govorite da su određena genetička stanja u stvari fizička refleksija spiritualne orijentacije? Da duša mora odgovarati genetici, čak i ako je to potencijalno?

O: Da, točno tako.

P: (L) Dakle, potencijal osobe za duhovni razvoj ili otvaranje je u velikoj mjeri zavisn od njihovih gena?

O: Prirodan proces koji se spaja sa sustavnom konstrukcijom kada je ona prisutna.

Dakle, nakon dugog uvoda i predgovora, moje pitanje glasi: je li moguće da postoji genetski profil vegetarijanca koji u stvari dobro podnosi vegetarijansku dijetu? To jest, ljudsko biće koje bi po svim standardima trebao biti mesojed?

O: Donekle na pravom putu ali pitanje nije precizno koliko bi moglo biti.

P: (L) Dobro, da ja pokušam ponovo. Reki ste, „...profil aure i karmičke reference se spajaju sa fizičkom strukturom.“ (Galaxia) Oh, možda je to zbog toga što se ponašaju robovski, povrće je dobro za njih? (L) Pa, to nije baš u tom pravcu kojim sam mislila ići, još uvijek. Dakle, duša mora odgovarati genetici, čak i samo potencijalno. Oh joj... Kako to pitati... Jednom sam pitala da li je vegetarijanstvo ono što bi mi trebali jesti, i vi ste rekli ne, no u biti, jer se to koncentriralo na fizičko. Što ste točno mislili pod time? Da vidimo da li možemo doći do kraja okolnim putem.

O: Većina vegetarijanaca je takva, vjeruju da su više „spiritualni“. To je uvjerenje da će određena prehrana promijeniti prirodu ili sudbinu ili tendencije duše. Ovo je efektno kao i priznanje nečijih grijeha svećeniku koji će im odrediti pokoru da onda opet mogu grijешiti. Osim toga, ako ste primijetili, sve vegetarijance koje ste sreli su do i jednog „ne-duhovni“.

P: (L) Dobro, da to pokušam pitati na slijedeći način: da li točno da prehrana mesom utječe

štetno na našu spiritualnost?

O: Apsolutno ne.

P: (L) Ja bih rekla da prehrana s mesom nije spiritualna problematika. (Perceval) Hrana je stvar koje tijelo treba. (L) Da, milim, mi smo pokušali jesti na optimalan način da bi našim tijelima dali pravilno gorivo da možemo raditi druge poslove. To je cijela stvar, našim tijelima dajemo optimalno gorivo.

O: Tu postoji razlika, vidite li je? Vi jedete da bi imali optimalno gorivo, oni jedu da bi podržali iluziju.

P: (L) Pa, ne jedu svi tako da bi podržali iluziju. Mnogi od njih misle da je povrće optimalno gorivo iluzija. (Perceval) Ali oni to ne mogu misliti ako zaista objektivno pročitaju sve u detalje.

O: Njima fali objektivnog znanja.

P: (L) Onda dobro. (Perceval) Govorio sam o shemi stvari, biljke jedu stijene, životinje jedu biljke, i neki jedu životinje. Ali iz fizičke točke gledišta u hijerarhijskom smislu ljudi bi jeli... (Burma Jones) To se tako čini ako razumijete ustroj denziteta, ali u odnosu kao oni misle, fizički mi smo njima samo životinje. (Perceval) Ali nisam mislio o njima, mislio sam u vezi našeg razumijevanja...

O: Da, ti si upravo naletio na važnu stvar: genetsko tijelo teži k prirodi životinje. Uzmite u obzir da smo rekli „teži.“ Kod osoba koje su „fanatične“ vegetarijanske prirode, ta tendencija je vrlo naglašena. U stvari, može se čak i reći da tu postoji snažna identifikacija da genetičkim tijelom i da je sve s tim povezano energetski.

P: (L) Dakle što vi hoćete reći sa, „snažna identifikacija da genetičkim tijelom i da je sve s tim povezano energetski“? Je li to što sam ja mislila, da ti fanatični vegetarijanci ne žele jesti meso jer za njih, to je kao da jedu svoju vlastitu vrstu? Za njih je, jesti kravu kao i kanibalizam, jer se snažno identificiraju sa životinjskim svijetom tako da...?

O: Da.

P: (L) Dakle to nas vodi do drugog djela o kojemu sam razmišljala prošle večeri, koji u jednom dijelu – ne govorim u CIJELOSTI – da fanatični vegetarijanski robovski autoritativni sljedbenici tipovi osobnosti mogu biti, možete li reći riječ umjesto mene, Belibaste? (Belibaste) OP. (L) Organski Portali?

O: Da.

P: (L) Dobro. (Galaxia) Dakle, u biti, postoje ljudi sa esencijom (srž-suština) životinje?

O: Da.

P: (L) Oni se identificiraju sa energetskim... (Galaxia) Oni izgledaju kao ljudi, ali oni to nisu.

O: Da.

P: (Galaxia) Oni ne jedu krave jer oni imaju esenciju krave!

O: Da.

P: (Ark) Oni više mare o kravama nego o drugim ljudskim bićima.

O: Da.

P: (L) To znači da imaju empatiju (suosjećanje) prema životinjama – to jest – svojoj spiritualnoj vrsti – a ne prema ljudima.

O: Da.

P: (Burm Jones) Je li to razlog zašto psihopati znaju biti tako pažljivi prema životinjama dok ljude tretiraju potpuno drugačije?

O: Da. Iako su psihopati često brutalni prema svima koji ne mogu doprinijeti njihovim ciljevima.

P: (L) Dakle oni će biti pažljivi prema životinjama samo ako im to odgovara. (Ark) Ali koliko sam razumio, naš heroj Ghandi je bio vegetarijanac pa ipak mario je za ljudska bića. (Perceval) Ghandi je bio organski portal?

O: Ghandi je „mario“ o ljudskim kravama koje su bile kao i on.

P: (L) Pa, što je sa činjenicom da su na primjer Katari navodno bili vegetarijanci? Katari su bili oni koji su bili Perfecti. Bili su vegetarijanci i nisu jeli meso.

O: Ni oni nisu opstali!

P: (Galaxia) Mogu li ja postaviti pitanje? Da li to znači da su vegetarijanci više skloni ka kanibalizmu?

O: Ne.

P: (L) Ne, ono što sam ja rekla je da bi oni mogli spoznati... (Galaxia) Znam, ali ja sam mislila, s obzirom da su tako bezosjećajni prema ljudima... (L) Oh, vidim što želiš reći. Da li bi oni imali manje osjećaja prema ljudima i da li bi odlučili jesti ljude u nekim slučajevima? (Galaxia) Da. (Perceval) Ako im daš izbor, da li bi pojeli čovjeka ili kravu? (Galaxia) Ako umiru od gladi?

O: U nekim slučajevima, moguće, ali nije uobičajeno.

P: (Ailen) E sad, rekli ste da među vegetarijancima postoje dvije grupe. Postoji grupa koja kaže da se bolje osjeća, koji ne žele ubijati životinje, koji žale životinje više nego povrće. Tu prestaje njihova grupa – oni nemaju duhovnih ideja. S druge strane, postoje i ona vrsta vegetarijanaca koji kažu da ljudi jedu meso i oni su zakačeni za fizičku realnost. Dakle ako jedu povrće, ili ako poste ili ako gledaju u sunce na primjer (solarna joga), oni će postati prosvijetljena bića. Dakle to su te dvije grupe. Dakle što je unutrašnja razlika među njima?

O: Dvije varijacije jedne te iste teme!

P: (L) Vrsta koja ne želi biti okrutna prema životinjama jer se još jače identificirala sa životinjama. Oni jednostavno nemaju ništa drugo. I oni koji misle da je to duhovno, oni su samo kao nekakvi New Age fundamentalisti. (Alien) Da, ali ja sam mislila da možda postoji nekakva razlika u njihovoj esenciji ili genima i smislu da netko od njih napravi izbor...

O: Zapravo ne. Jednini dokaz „potencijala duše“ je shvaćanje da je tijelo samo mašina koje treba optimalno gorivo.

P: (L) Dobro, ima još nečega o čemu mislim. Vratimo se nazad na genetsku konstrukciju koja se spaja sa fizičkim potencijalom... Čini se da je veći duševni potencijal povijesno bio povezan sa fizičkim problemima. Kao da je duša, imala jaku energiju, i tako se izrazila kroz tijelo, i ako je duša nesretna, ili ako je duša bolesna ili pre-opuštena ili ako je pod stresom, u stvari ako na neki način nije mirna, a to je vrlo lako ovih dana i u ovo vrijeme kad toliko okrutnosti i ludila bijesni Zemljom, da ti ljudi sa većim potencijalom duše imaju više fizičkih problema i nestabilnosti? Da li to ide u pravom smjeru?

O: Da.

P: (L) Dakle, individue sa potencijalom duše čija duša utječe na tijelo sa svojim problemima, treba zaista razumjeti tijelo, dati mu optimalno gorivo, i naučiti kako se nositi sa tim problemima duše na sebi samom ili bazirano na način duše?

O: Da.

P: (L) Cijela stvar o Ra je bila o Putnicima (Wanderers). Putnici, prema tradicionalnoj definiciji, su ljudi koji imaju tendenciju da... (Psyche) Oni su više osjetljivi. (L) Više su osjetljivi, i moraju se učinkovitije njegovati i imati bolje gorivo i moraju biti jako pažljivi sa detoksifikacijom. I ti ljudi se meni čine da su podložni uvjerenju da će im vegetarijanstvo pomoći – a neće!

O: DA. Uzmite Carla-u, na primjer!

P: (L) Da. Karla iz Ra grupe. Ona je posebno bila osakaćena artritismom. Ne znam što je jela, ali bi joj Paleo dijeta pomogla. (Ailen) Ali također imamo i psihopate koji su jako bolesni. (L) Da. Mislim da je to ponekad kocka, kao se genetičke kockice poslože. Ali u nekim slučajevima, postoji poveznica. (Psyche) I previše smo izloženi otrovima ovih dana. (L) Dobro, jesmo li prešli ovu temu? (Ark) Da, ja imam pitanje. Sa više točke gledišta – ne samo sa etičkog stanovišta – već iz višeg filozofskog stanovišta, što je stvarno loše sa kanibalizmom? (L) Što je

stvarno loše sa kanibalizmom? (Perceval) Moda ćemo a možda i nećemo objavit ovaj odgovor. (smijeh)

O: U nekim slučajevima, ništa. Ali u biti, ne jede se svoja vlastita vrsta zbog energetskih razloga. Mesojedi ne jedu druge mesojede jer to nije optimalni izvor energije.

P: (L) Drugim riječima mi dobivamo optimalnu energiju kad jedemo bića koja jedu biljke. To je način, na koji mi dobivamo naše povrće. Ali drugi mesojedi sve to procesuiraju tako da nebi bila optimalna prehrana ako bi pojeli drugog mesojeda?

O: Da.

P: (Andromeda) Ali onda bi mogli jesti vegetarijance. (smijeh)

O: Ne smijte se! To je bio slučaj u nekim grupama i u određenim vremenima na određenim mjestima. U stvari, to je još uvijek slučaj u nekim mračnim krugovima koje postoje na Zemlji. Kao što smo jednom iznijeli, bića iz viših denziteta izvlače hranjive stvari iz nekih ljudi i produktima od dijelova ljudskih tijela. Najviše im se sviđaju debela djeca i vegetarijanci nepušači.

P: (Psyche) Postoje neke religije koje tvrde da trebaš biti vegetarijanac. (Burma Jones) Oni su u stvari samo farma za 4D OPS kojima treba dobar ručak. (Belibaste) Dobra hrana. I obično su to organski vegetarijanci! (PoB) Da li to znači da meso predatora mesojeda nije dobro za nas? (L) To su rekli, da. (Burma Jones) Dakle onda je Indija jedna velika farma krava. (L) I sa toliko puno ljudi koji se tamo nalaze, nitko ni neće primijetiti da je netko nestao. Ljudi stalno nestaju. (Burma Jones) I najsiromašniji su na svijetu. (Belibaste) Sjećate se o sesiji sa ljudima koji nestaju, i da ih je dosta iz Indije – vegetarijanska djeca. (L) Nestanci djece u Indiji su ogromni. Nevjerojatan broj. Da postavim i slijedeće pitanje. U prethodnoj sesiji, pokušali smo dobiti veličinu kometa Elenin, imala sam osjećaj da sam nekako zeznula stvar...

O: Da.

P: (L) Jesam (smijeh). Jer sam mislila o vremenu i vremenskim uvjetima. Dakle, potpuno ću se izuzeti iz ovoga i ponovno ću upitati: koliko je Elenin velik?

O: 5 kilometara na kraćoj osi i 10 na dužoj osi.

P: (L) Ono što sam ja zeznula je da su oni pokušali reći 5x10, a ja sam napravila 50. Oni su počeli sa 5... da, ne znam što su napravili. Dobro, da li itko ima još nešto o čemu bi pričali? (Perceval) Pitanje o krugovima u žitu. (L) Da, vidjela sam to ali mi se nekako pitanje činilo, blesavo. „Zašto se ovogodišnji krugovi u žitu čine tako šepavi? (Perceval) Andromeda ga je diktirala, ja sam ga samo tipkao. (smijeh)

O: 6D se počeo povlačiti iz okršaja.

P: Pa, što mislite pod tim „povlačiti iz okršaja“?

O: Kao što smo već rekli, krugovi u žitu su bili almanah. Uskoro će se okrenuti zadnja stranica.

P: (L) Pa, to me čini da se zapitam o nečemu. Čitajući sve te analize o Odiseji koja je epska priča koja opisuje svijet nalik našem vlastitom. Kada se Odisej vrati kući, on ga nalazi okupiranog sa tim psihopatskim, trošačkim, partijanerima, pijanicama, nepristojnim i antipatičnim ljudima. On sam dolazi u svoju kuću prerušen u stranca, prosjaka, prema njemu se ponašaju kao prema smeću, vrijeđaju ga bacaju stvari na njega... U biti to je ono što naš svijet sada radi. Siromašni se ugnjetavaju. Kao da se cijela globalna elita ponaša kao ovi prosoci, to je tako apokaliptično. Ljudi se počinju tako ponašati kao prosoci iz Odiseje, i Odisej je svi ostali u nekom smislu. Upravo čitam priču, vrlo je apokaliptična. Ljudi se počinju tako ponašati, kao da sami svaljuju uništenje na svoju glavu. Jesam li ja na nekom tragu ovdje?

O: Da. I dobro je da vježbaš na tvom forumu jer će otkriti mnoge istine na dubljem nivou.

P: (L) Neko drugi? (Ark) Tko će igrati ulogu Atene?

O: Bez kockanja!

P: (Galaxia) Što je Atena uradila? (Ark) Pa, bez nje, prosoci bi pobijedili. (L) Dakle, nećete nam to reći?

O: Samo ćemo reći: Pomoć je na putu!!! Zbogom.

Kraj sesije

Preneseno sa: <http://www.matrixworld-loviste.com/sesija11062011.htm>

—
—
—
—

